

تفضیلی مذہب پر ایک کتاب

زبدۃ التحقیق

سیّد عبد القادر جیلانی

زُبْدَةُ التَّحْقِيقِ

(مسئلہ افضلیت کا تحقیقی جائزہ)

﴿تصنیف﴾

سید عبدالقادر جیلانی

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

☆☆☆☆☆

زُبْدَةُ التَّحْقِيقِ

سید عبدالقادر جیلانی

دو ہزار

شعبان المعظم ۱۴۳۱ھ بمطابق جولائی ۲۰۱۰ء

انعام الحق قادری، عبدالرحمن

علامہ سید مظہر حسین شاہ گیلانی

350 روپے

نام کتاب:

مصنف:

تعداد:

اشاعت:

کمپوزنگ:

پروف ریڈنگ:

ہدیہ:

(بحسن اہتمام)

انٹرنیشنل مسلم موومنٹ

دارالعلوم قادریہ جیلانیہ - لندن

Phone: 0044-208 5204121

۶۔ اسلامک بک کارپوریشن، اقبال روڈ کیمٹی

چوک، راولپنڈی 5536111-051

۷۔ احمد بک کارپوریشن، اقبال روڈ کیمٹی چوک

راولپنڈی 5558320-051

۸۔ عباسی کتب خانہ، جوٹا مارکیٹ جوڑیا بازار کراچی

۹۔ نظامیہ کتب گھر، زبیدہ سنٹر 40 اردو بازار،

لاہور 4377868-0301

۱۰۔ دارالعلم، ستا ہوٹل دربار مارکیٹ، لاہور

۱۱۔ قادری رضوی کتب خانہ، گنج بخش روڈ لاہور

۱۲۔ اسلامی کتب خانہ، کچہری روڈ، ایبٹ آباد

فون 9588990-0346

۱۳۔ کتب خانہ، دربار عالیہ گولڑہ شریف

۱۴۔ درویش کتب خانہ، دربار عالیہ دھنکے شریف

لساں نواب مانسہرہ

۱۵۔ القلم بک سنٹر، صدر بازار ہری پور۔

۱۔ سید مظہر حسین شاہ گیلانی، دارالعلوم قادریہ

جیلانیہ، والٹھم سٹو، لندن

Ph: 0044-7940225723.

۲۔ اشتیاق علی قادری، 50 Knotts

Green Road, E10 6D

Leyton, London.

Uk. Ph: 0044-7944448954

۳۔ حافظ محمد عمران قادری، Sint Willi

Brordusstraat, 53 1074 XK,

Amsterdam. Holland.

Ph: 0031-642977566

۴۔ عزیز حیدر قادری، قادریہ جیلانیہ پبلیکیشنز

دارالعلوم قادریہ جیلانیہ، پنج بھائی،

راولپنڈی فون: 0300-5112339

۵۔ چشمی کتب خانہ، ارشد مارکیٹ، جھنگ بازار،

فیصل آباد۔ فون: 0323-7655155

انتساب

فقیر اپنی اس کاوش کو اپنے جید امجد وارث علوم مرتضویہ،
واقف اسرار ربانی، محبوب سبحانی، غوث صمدانی،
سلطان الاولیاء، غوث الثقلین، والئی بغداد، شہنشاہ جیلان
میران پور سید عبدالقادر جیلانی الحسنى والحسینی قدس سرہ التورانی
کے اسم گرامی سے منسوب کرتا ہے، جن کی باطنی توجہات ہمیشہ شامل
حال رہتی ہیں، جن کی فصاحت و بلاغت اور کمالات علمیہ کے سامنے
فصحاء و بلغاء آگشت بدنداں رہ جاتے تھے اور جملہ اقطاب و اولیاء جن
کے آستان فیض رساں پر کاسرہ گدائی لئے حاضر ہوتے ہیں اور علم و عرفان
کی خیرات پا کر آسمان معرفت کے درخشندہ ستارے بنتے ہیں۔

حُسن ترتیب

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
11	☆..... انظہارِ تشکر	
17	☆..... مقدمہ	
29	☆..... سخنِ اوّلیں	۱
33	☆..... خوارج کے عقائد	۲
38	☆..... فضائلِ اصحابِ النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم	۳
38	☆..... صحابی کی تعریف	۴
40	☆..... حضرت ابوبکر صدیق ؓ	۵
42	☆..... صدیق کا لقب	۶
44	☆..... حضرت ابوبکر صدیق ؓ کی ولادت	۷
44	☆..... قبل از اسلام حیاتِ مبارکہ	۸
45	☆..... حضرت ابوبکر صدیق ؓ کا قانونی مقام	۹
46	☆..... حضرت ابوبکر صدیق ؓ کا حلیہ مبارک	۱۰
47	☆..... حضرت ابوبکر صدیق ؓ کا اسلام لانا	۱۱
51	☆..... اوّل المسلمین کون؟	۱۲
57	☆..... حضرت ابوبکر صدیق ؓ پہلے مومن یا حضرت علی المرتضیٰ ؓ	۱۳
61	☆..... پہلا مسلمان ہونے کی تحقیق مزید	۱۴
65	☆..... حضرت ابوبکر صدیق ؓ کے ایمان لانے کی کیفیت	۱۵
67	☆..... حیاتِ طیبہ بطور صحابی رسول	۱۶
70	☆..... جنگِ اُحد میں شجاعت	۱۷
74	☆..... مال خرچ کرنے کا بیان	۱۸
82	☆..... آپ کے علم کا بیان	۱۹
84	☆..... دورِ خلافت میں نظامِ عدلت	۲۰

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
85	☆.....انساب عرب کے بہت بڑے عالم	۲۱
88	☆.....آپ کی شان میں نازل ہونے والی آیات	۲۲
104	☆.....حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی تاریخی یادگاریں	۲۳
105	☆.....احادیث در فضائل حضرت ابو بکر صدیق ؓ	۲۴
113	☆.....حدیث طبر پر ایک ضمنی تبصرہ	۲۵
120	☆.....سبب تالیف	۲۶
127	☆.....نعرہ حیدری	۲۷
129	☆.....نعرہ کی شرعی حیثیت	۲۸
132	☆.....اعتراضات کے جوابات	۲۹
134	☆.....نعرہ حیدری روکنے کی وجوہات	۳۰
141	☆.....جمہور فقہاء و متکلمین کی رائے در بارہ مبتدعین	۳۱
153	☆.....مسلمان کو کافر کہنے کی توجیہات	۳۲
160	☆.....اہل نظر سے التماس انصاف	۳۳
162	☆.....امام طبری اور دیگر آئمہ اہل سنت پر شیعیت کے الزامات کی حقیقت	۳۴
173	☆.....غنیۃ الطالبین میں الحاقات	۳۵
174	☆.....امام شافعی پر شیعہ ہونے کا الزام	۳۶
178	☆.....افضلیت ابو بکر صدیق ؓ	۳۷
180	☆.....مسئلہ افضلیت	۳۸
183	☆.....کیا مسئلہ افضلیت ضروریات دین میں سے ہے؟	۳۹
187	☆.....حدیث شاذ کی تحقیق	۴۰
192	☆.....عبداللہ بن مسعود ؓ کا مقام و مرتبہ	۴۱
199	☆.....مسئلہ افضلیت میں اختلافی مذاہب	۴۲
205	☆.....ایک شبہ کا ازالہ	۴۳

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
209	☆..... فقہاء و محدثین کا ایک نکتہ نظر	۴۴
214	☆..... امام امام زیدؒ کا نظریہ	۴۵
218	☆..... استاذ ابو زہرہ مصری کی تحقیق	۴۶
219	☆..... اجماع کا پس منظر	۴۷
232	☆..... امام خطابی کی تحقیق	۴۸
244	☆..... حضرت ابو ہریرہؓ کا نظریہ	۴۹
245	☆..... فرزند رسول حضرت ابراہیمؑ کی افضلیت	۵۰
246	☆..... ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن کی افضلیت	۵۱
249	☆..... حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی افضلیت	۵۲
250	☆..... سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی افضلیت	۵۳
252	☆..... حضرت عباسؓ کا نظریہ	۵۴
253	☆..... حضرت امام حسن مجتبیٰؓ کا نظریہ	۵۵
254	☆..... سیدہ زہرا رضی اللہ عنہا اور سیدہ ابراہیمؑ کی افضلیت پر اتفاق	۵۶
257	☆..... حضرت ابو بکر صدیقؓ اور مقام علی المرتضیٰؓ	۵۷
260	☆..... حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا ایک اور نظریہ	۵۸
261	☆..... حضرت زبیر بن العوامؓ کی افضلیت	۵۹
262	☆..... حضرت ابو طفیل عامر بن واہلہؓ کا نظریہ	۶۰
263	☆..... فرمان رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم: ”علی امام المؤمنین“	۶۱
264	☆..... علی خیر البریہ	۶۲
266	☆..... افضلیت علیؓ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم	۶۳
277	☆..... سید شریف جرجانی رحمۃ اللہ علیہ کا نظریہ	۶۴
278	☆..... امام زیدؒ کا مقام و مرتبہ	۶۵
286	☆..... ایک شبہ کا ازالہ	۶۶

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۶۷	☆.....امام مالک رحمہ اللہ کا مسجد نبوی میں جمعہ و جماعت ترک کر دینا	288
۶۸	☆.....امام شافعی رحمہ اللہ کے احوال	292
۶۹	☆.....خیر امام و خیر ہادی	298
۷۰	☆.....اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کا ایک نکتہ نگاہ	300
۷۱	☆.....امام شافعی رحمہ اللہ کے تعلیمی مصادر	305
۷۲	☆.....حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا نظریہ	311
۷۳	☆.....ایک اچھے کی بات	314
۷۴	☆.....امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا نکتہ نظر	319
۷۵	☆.....توقف در بارہٴ افضلیت	327
۷۶	☆.....توقف کو ترجیح	329
۷۷	☆.....مسئلہ اجتہاد یہ پر ضمنی تبصرہ	331
۷۷	☆.....توقف کے بارے میں علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ کا نکتہ نظر	333
۷۸	☆.....مسعودی کے بیان کردہ خطبہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی تائید	336
۷۹	☆.....امام سیف الدین آمدی رحمۃ اللہ علیہ کا نکتہ نظر	338
۸۰	☆.....شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ کا موقف	341
۸۱	☆.....شیخ محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک	344
۸۲	☆.....امام عبدالوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی الیواقیت والجواہر سے اقتباس	345
۸۳	☆.....مجدد گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان	347
۸۴	☆.....شیخ ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ اور مذہب جمہور	349
۸۵	☆.....شیخ محقق کا توقف کو ترجیح دینا	351
۸۶	☆.....حضرت ابوبکر صدیق رحمہ اللہ کی افضلیت پر دلائل کا جائزہ	355
۸۷	☆.....افضلیت کے بارے میں ایک ضروری وضاحت	356
۸۸	☆.....امام بیضاوی کا بیان کردہ اہم قاعدہ	360

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
362	☆.....سائل کا سوال اور اس کا جواب	۸۹
363	☆.....تطبیق عملی	۹۰
364	☆.....سائل کا بڑا علمی سوال	۹۱
368	☆.....امام سیوطی کے قول ”ان آیات میں کوئی صیغہ عموم کا نہیں“ کا جواب	۹۲
370	☆.....”الاقفی“، بمعنی ”تقی“ کی تحقیق	۹۳
372	☆.....علماء عقائد کی آراء	۹۴
375	☆.....قواعد کی آئینی حیثیت	۹۵
377	☆.....علامہ جلال الدین سیوطی کے قول کا جائزہ	۹۶
377	☆.....الف لام عہدی ذکر کی تطبیق عملی	۹۷
385	☆.....حضرت ابو بکر صدیق <small>ؓ</small> الاقفی ہیں	۹۸
387	☆.....ایک اور استدلال کا جواب	۹۹
388	☆.....کیا عموم لفظ کا اعتبار ہوگا یا خصوص سبب کا؟	۱۰۰
391	☆.....ایک ضروری نوٹ	۱۰۱
395	☆.....امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ جات	۱۰۲
397	☆.....حضرت ابو بکر صدیق <small>ؓ</small> کی افضلیت کی دوسری آیت	۱۰۳

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

نوٹ: شعبہ پروف ریڈنگ نے انتہائی محنت، لگن اور توجہ کے ساتھ اس کتاب کی پروف ریڈنگ کی ہے، تاہم غلطی یا کوتاہی بشری تقاضوں میں شامل ہے۔ کسی جگہ آپ کو تحریر میں کمی بیشی یا پروف ریڈنگ کی غلطی یا عربی عبارت میں اعراب کی کوئی غلطی نظر آئے تو براہ کرم ادارہ کو آگاہ فرمائیں، ادارہ آپ کا شکر گزار ہوگا۔

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

- ☆ مسئلہ افضلیت میں متاخرین کے کئی مذاہب ہیں (امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ، م ۳۸۸ھ)
- ☆ حضرت ابو بکر صدیق و علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہما میں سے کسی کو بھی افضلیت دینے والا گنہگار نہیں ٹھہرے گا۔ (امام ابو بکر باقلائی اشعری شافعی رحمۃ اللہ علیہ، م ۴۰۳ھ)
- ☆ تابعین میں سے دوسرے سنی متکلم امام زید بن امام زین العابدین بن امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں۔ (امام ابو المنصور عبد القاہر بغدادی اشعری شافعی رحمۃ اللہ علیہ)
- ☆ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے امام زید رحمہ اللہ کے دست اقدس پر بیعت فرمائی۔ (امام عبد الکریم شہرستانی رحمۃ اللہ علیہ)
- ☆ امام زید رحمہ اللہ حضرت علی مرتضیٰ رحمہ اللہ کو باقی صحابہ کرام سے افضل جانتے تھے اور حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے محبت کرتے تھے (امام ابو الحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ)
- ☆ بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، اہلسنت کے بعض علماء اور صوفیائے کرام رحمۃ اللہ علیہم حضرت علی رحمہ اللہ کی افضلیت کے قائل تھے (شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ)

اظہار تشکر

از قلم میر طریقت حضرت پیر سید صابر حسین شاہ گیلانی قادری (ایم اے اُردو، فاضل فارسی)

تحقیق و تدقیق کی اعلیٰ ترین بلندیوں کو چھونے والی اس کتاب کا موضوع مسئلہ تفصیل ہے جس کے بارے میں جمہور اہل سنت کا موقف یہ ہے کہ امیر المومنین خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیق ؓ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد امت میں سب سے افضل ہیں۔ جسکی تصریح شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اپنی کتاب تکمیل الایمان میں فرمائی ہے اور دیگر معتبرات اہلسنت سے اس مسئلہ کی وضاحت آپ اس کتاب میں ملاحظہ فرمائیں گے اور ہم بحمدہ تعالیٰ اس مسئلہ میں جمہور والا عقیدہ رکھتے ہیں۔ البتہ اس مسئلہ میں اختلاف تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دور سے ہی چلا آ رہا ہے۔

مثلاً: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا عقیدہ یہ تھا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد سب سے افضل خاتون جنت سلام اللہ علیہا ہیں۔ کچھ علماء کے نزدیک خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا سب سے افضل ہیں کچھ کے نزدیک حضرت جعفر طیار ؓ کچھ کے نزدیک حضرت عبداللہ ابن مسعود ؓ۔ اور ایک بڑی تعداد جن میں اکثریت فقہاء صحابہ کرام کی تھی، حضور مولائے کائنات ؐ کو افضل مانتی تھی۔ اسی طرح ائمہ اہل بیت بھی مولائے کائنات ؐ کو افضل جانتے تھے۔ یہاں تک کہ امام اعظم ابوحنیفہ ؒ کی بیعت بھی حضرت امام زید بن علی ؓ کے ساتھ تھی جو مولائے کائنات کو افضل جانتے تھے۔ اور بعض علماء کرام کا تو یہ خیال ہے کہ وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جو سرکار

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ظاہری حیات طیبہ میں شہید ہوئے وہ افضل ہیں۔

ان حقائق اور اختلاف کی موجودگی میں اجماع امت کا دعویٰ کیونکر کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس کے برعکس وہ لوگ جو بغض علیؑ میں اپنا ثانی نہیں رکھتے انہوں نے اس ماحول کو غنیمت جانا اور سوچا کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کی ذات پاک کی آڑ لے کر بغض علیؑ کی آگ کو مزید بڑھکایا جائے۔ چنانچہ مسئلہ تفصیل پر ”اجماع امت“ کا ایسا پر تشدد دعویٰ کر دیا کہ اختلافی رائے رکھنے والوں کو خارج از اہلسنت اور گمراہ قرار دیا۔

کاش! ان لوگوں کو واقعہ حضرت ابو بکر صدیقؓ سے محبت ہوتی تو ان کا یہ انداز موازنہ نہ ہوتا کیونکہ عشق صدیقؓ رکھنے والا کبھی مولائے کائناتؐ سے بغض نہیں رکھ سکتا۔ بہر حال حضرت ابو بکر صدیقؓ جیسی پاک ذات کو بغض علیؑ کے لئے

آڑ کے طور پر استعمال کرنا ناصبیوں کی پرانی ریت ہے۔ سو دور حاضر کے ناصبیوں نے بھی ایسا ہی کیا اور اس ماحول میں خوب ناصبیت کا پرچار کیا اور اہلسنت کے اتحاد کو پارہ پارہ کرنے کی کوشش کی۔ اور چند دلائل جو اپنے معنی و مراد پر ہرگز قطعیت کے مفید نہیں پیش کئے۔ اور علمی و قلمی خیانت کے ریکا رڈ قائم کئے۔ دعویٰ اجماع تو کر دیا لیکن اجماع امت منعقد ہونے کا کوئی ثبوت پیش نہ کر سکے۔ جبکہ مذکورہ بالا روایات موجود ہیں اور اجماع کا ثبوت نہیں تو یہ حضرات ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں کیا فتویٰ صادر کریں گے جو حضرت ابو بکر صدیقؓ کے علاوہ دوسرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو افضل سمجھتے ہیں۔

ان روایات سے یہ ثابت ہوا کہ کسی صحابی کو افضل سمجھنے کی بنیاد پر کسی بھی مسلمان کو رافضی یا خارجی ہرگز نہیں کہا جاسکتا ورنہ ان عظیم ہستیوں کے بارے میں کیا کہا جائے گا

بس اسی ضرورت کے پیش نظر ان عظیم القدر ہستیوں کی عظمت کے تحفظ کی خاطر حضرت مفکر اسلام نے قلم اٹھایا اور مسلک حق اہل سنت کی ترجمانی فرماتے ہوئے افراط و تفریط سے پاک تحقیق پیش فرمائی۔

بنیادی طور پر اس کتاب کا سبب تصنیف بعض غیر ذمہ دار لوگوں کے تعصب پر مبنی وہ فتوے ہیں جنکی زد میں صحابہ کرام، ائمہ اہل بیت رضی اللہ عنہم اور مشاہیر اہل سنت کی ذوات مقدسہ آتی ہیں۔ وہ کوئی سنیت ہے جو اہل بیت اطہار و صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عقائد کو شامل کئے بغیر سنیت کہلائے جبکہ معیار سنیت یہی حضرات ہیں ورنہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ جیسی شخصیت کی سنیت مشکوک ہو جائے۔

یقیناً ان قدسی صفات ذوات کی سنیت کو مشکوک سمجھنا ہی دراصل اہل سنت نہ ہونے کی نشانی ہے۔ یہ شر پسند گروہ مسئلہ تفصیل کی آڑ میں جن گھناؤنے اور خطرناک نتائج کی طرف دعوت دے رہا تھا اُمت کو ان بھیانک حالات سے بچانے اور اُمت کی دیکھ بھال کیلئے حضرت دیکھ رحمۃ اللہ علیہ کے شہزادے کو قلم اٹھانا پڑا اور واضح کرنا پڑا کہ مسئلہ تفصیل ظنی ہے قطعاً نہیں، جمہوری ہے اجماعی نہیں اور نہ ہی یہ ضروریات دین کا مسئلہ ہے۔ انشاء اللہ کتاب میں یہ بات دلائل کے ذریعے بالکل واضح ہو جائیگی۔

اس پر فتن اور بھیانک دور میں جہاں بد عقیدگی کے نئے نئے فتنے جنم لے رہے ہیں اور اسلام کی بنیادوں کو کھوکھلا کر رہے ہیں۔ وہاں سنی نمائندہ صی علماء عالمانہ لباس و وضع قطع میں اختلاف و افتراق کی داغ بیل ڈال رہے ہیں۔ حق کی بات کرنا اور پھر حق پر ڈٹ جانا خصوصاً اہل بیت کے حق میں کچھ کہہ دینا اس کے لئے کسی مرد حق شناس اور حق گفتار کی ہی ضرورت تھی جو رضائے حق کی خاطر بے خوف و خطر حق و باطل کو واضح کر دے۔

اس عظیم مقصد کے لئے رب تعالیٰ نے حضور مفکر اسلام علامہ پیر سید عبدالقادر شاہ جیلانی کا انتخاب فرمایا۔ اس کتاب کا ایک ایک حرف اپنی صداقتوں کی صدا دیتا نظر آئے گا، ایک ایک جملہ دل کی گہرائیوں میں اترتا چلا جائے گا اور قلب و نظر کو باطل خیالات و نظریات کی اندھیری پگ ڈنڈیوں سے اٹھا کر حق کی روشن شاہراہ پر ڈال دے گا۔ اگر تعصب اور بغض کی عینک اتار کر اس کتاب کو پڑھا گیا تو انشاء اللہ العزیز اذہان و قلوب کو یہ کتاب پاکیزگی عطا کرتی چلی جائے گی۔ یہ کتاب اس موضوع پر ایک گرانقدر اضافہ ثابت ہوگی۔

کتاب کا پہلا ایڈیشن چھپنے کو ہے اس لئے میرے برادر مکرم و معظم نے مجھے حکم فرمایا ہے کہ جن حضرات نے اس کتاب کی تکمیل و تدوین اور پرنٹ کرانے کے مختلف مراحل میں تعاون فرمایا ان کا شکریہ ادا کروں۔

مشائخ عظام اور علمائے کرام کتاب کی تالیف کے دوران مسلسل اپنی قیمتی آراء سے نوازتے رہے۔ جملہ مشائخ گولڑہ شریف کی دعائیں بھی شامل حال رہیں۔ بالخصوص آستانہ عالیہ گولڑہ شریف کے سجادہ نشین حضرت پیر سید عبدالحق شری صاحب گیلانی مدظلہ العالی کی خاص توجہ شامل حال رہی۔ زہیب آستانہ حضرت پیر سید غلام نظام الدین شاہ صاحب گیلانی (جامی صاحب) اپنی دعاؤں سے نوازتے رہے اور کتاب کی جلد از جلد اشاعت کی خواہش کا اظہار فرماتے رہے۔

علاوہ ازیں جن سادات عظام اور علمائے کرام نے تعاون فرمایا، اُن میں علامہ سید احمد حسین شاہ ترمذی، علامہ سید انور حسین شاہ کاظمی، سید زبیر احمد شاہ بخاری

سید شہر حسین شاہ گیلانی، علامہ احمد ثار بیگ قادری، علامہ قاضی عبدالعزیز چشتی مولودی، علامہ قاضی عبداللطیف قادری، علامہ حافظ فضل احمد قادری، سید مظہر حسین شاہ گیلانی، حضرت قاضی رئیس احمد قادری (ڈھوک قاضیاں شریف)، قاری عزیز حیدر قادری، راجہ انعام الحق قادری، مفتی مصطفیٰ رضا بیگ قادری، مولانا برکات احمد چشتی، قاری محمد خان قادری، اور علامہ پیر عبدالقادر (واہ کینٹ) کے علاوہ بہت سے علماء و مشائخ اہل سنت شامل ہیں جو کتاب کی تصنیف کے دوران اپنے قیمتی مشوروں سے نوازتے رہے۔

اس موقع پر سرمایہ اہل سنت، کشتہ عشق رسول و آل رسول علامہ حضرت پیر سید زاہد حسین شاہ بخاری رضوی مدظلہ العالی کا ذکر از حد ضروری ہے کہ جنہوں نے برطانیہ میں نایاب کتب کی فراہمی اور پیشہ علمی سوالات و اعتراضات کے ذریعے کتاب کو تحقیق کی چھلنی سے گزار کر کتاب کی افادیت میں بے پناہ اضافہ فرمایا۔

قاضی نصیر الدین قادری، میاں احمد نواز قادری، حافظ اشتیاق علی قادری اور لقمان یوسف (کویت) کی کاوشیں بھی لائق تحسین ہیں۔

پاکستان میں فخر سادات علامہ سید عظمت حسین شاہ گیلانی مختلف کتابوں کی فراہمی میں ہمہ تن مصروف رہے اور دوران تحریر متواتر حضور مفکر اسلام کے ساتھ رابطے میں رہے اور بڑی بڑی نایاب کتب مہیا کرنے کے لئے پورے ملک کے چپے چپے میں چھوٹی بڑی نئی پرانی لائبریریوں کیلئے سفر کرتے رہے۔ پیر سید

منور حسین شاہ جماعتی مدظلہ العالی زیب آستانہ عالیہ علی پور شریف اور سید منزل حسین شاہ جماعتی کی نیک تمنائیں اور دعائیں شامل رہیں۔

مذکورہ بالا تمام حضرات علمائے کرام، مشائخ عظام اور سادات کرام اور جتنے احباب کتاب کی تکمیل اور تدوین میں شریک کار رہے میں ان سب کا حضرت مفکر اسلام مدظلہ العالی کی طرف سے دل کی اتھاہ گہرائیوں سے شکریہ ادا کرتا ہوں۔ میں حضرت کے تمام مریدین و مخلصین کا بھی شکر گزار ہوں جنکی نیک تمنائیں بھی ہمارے ساتھ ہیں۔

آخر میں دعا کرتا ہوں جس میں تمام علماء و مشائخ و سادات اور مریدین و مخلصین شامل ہیں کہ اللہ تعالیٰ پیچتن پاک کے صدقے حضور مفکر اسلام کی عمر دراز فرمائے اور آپ کا سایہ تادیر ہمارے سروں پر قائم و دائم رکھے اور ہم انکے فیوض و برکات سے بہرہ مند ہوتے رہیں۔ آمین

سید صابر حسین شاہ گیلانی

﴿نوٹ﴾ : کتاب کی تالیف کا سلسلہ جاری ہے۔ جولائی میں حضور مفکر اسلام پاکستان کے دورہ پرتشریف لائے، بعض احباب نے بہت اصرار کیا کہ حالات و حاضریہ کے پیش نظر کتاب جلدی منظر عام پر آنی چاہئے اس لئے فی الوقت جلد اول طبع کی جارہی ہے۔ دوسری جلد جس میں وجوہ افضلیت اور جانبین کے دلائل کا تحقیقی تجزیہ کیا گیا ہے عنقریب منظر عام پر آنے والی ہے۔

☆☆☆☆☆

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمہ

لحمده ونصلی ونسلم علی رسولہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین
عصر رواں میں کئی قسم کے عقائد ہیں جنہیں اہل سنت و جماعت کے بنیادی
عقائد میں شامل کر لیا گیا ہے۔ جبکہ وہ اہل سنت و جماعت کے اساسی عقائد میں شامل
نہیں اور بہت سارے اہل سنت و جماعت کے بنیادی عقائد ہیں جن کو اپنی سیاسی،
جماعتی اور خاندانی ضرورت کے تحت نصاب عقائد سے خارج کر دیا گیا ہے۔ اصولاً
عقائد اہل سنت و جماعت کی تصدیق حضور پر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس ارشاد
سے ہونی چاہیے: ”ما انا علیہ الیوم و اصحابی“ ترجمہ: (سنت و جماعت) وہ
چیز ہے جس پر آج میں ہوں اور میرے صحابہ ہیں۔

چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، اہل بیت کرام (جو کہ صحابہ بھی ہیں اور اہل بیت
بھی) اور صحابہ عظام رضی اللہ عنہم معیار سُنَّیْتِ ہیں۔ لہذا جس کا نام سُنَّیْتِ ہے اس کا وجود اُس
دور میں صراحۃً یا کنایۃً، عبارتاً یا اشارۃً، دلالتاً یا اقتضائاً پایا جانا ضروری ہے ورنہ وہ
عقیدہ سُنَّیْتِ نہیں کہلا سکے گا اور جو عقیدہ اہل بیت کرام یا صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) میں پایا
جائے گا وہ سُنَّیْتِ کی بنیاد ہوگا اور سُنَّیْتِ سے اخراج کے معنی نہیں دے گا۔

مثلاً: ائمہ متکلمین میں سے جلیل القدر امام قاضی ابوبکر باقلانی اشعری رحمۃ
اللہ علیہ متوفی ۴۰۳ھ اپنی کتاب مناقب ائمہ اربعہ ص ۵۱۴ پر لکھتے ہیں: قد علمنا ان

الصحابہ مختلفہ فی التفضیل فلا سبیل اذن لنا الی العلم بان
واحداً منهم افضل من غیرہ۔ ترجمہ: ہمیں پتہ چلا ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم
افضیت دینے میں مختلف ہیں، تو ہمیں یہ معلوم کرنے کا کوئی طریقہ معلوم نہیں کہ ان
میں سے کوئی ایک دوسرے سے افضل ہے۔

یہی امام ابو بکر باقلائی اشعری اپنی کتاب مناقب ائمہ اربعہ ص ۵۱۳ پر بیان کرتے
ہیں: اما القائلون باننا نقف فیہم من غیر قطع علی تفضیل احد منهم او قطع

تساویہم فی الفضل فانہم اقرب الی الصواب واقدر علی الاحتجاج
ترجمہ: مگر اس بات کے قائل کہ ہم ان میں توقف کرتے ہیں (یعنی خاموش رہتے ہیں کچھ بھی
نہیں کہتے) نہ ہی ان میں سے کسی ایک کی افضلیت کو قطعی کہتے ہیں اور نہ ہی انکی برابری کو کہتے
ہیں وہ لوگ ثواب کے زیادہ قریب ہیں اور ثبوت پیش کرنے میں زیادہ قدرت رکھتے ہیں۔
اسکا مطلب یہ ہوا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں کسی ایک کو قطعی طور پر افضل
سمجھنے پر اتفاق نہیں ہوا، اختلاف بھی ہوا ہے اور توقف بھی ہوا ہے۔ امام ابو بکر باقلائی
رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک توقف سب سے افضل مذہب ہے۔ توقف کا معنی یہ ہے کہ ہم
اس مسئلہ میں خاموشی اختیار کرتے ہیں اور کسی کو افضل نہیں کہتے۔ کتاب میں اس
چیز کی وضاحت آجائے گی کہ علماء و صوفیاء کی ایک بڑی تعداد نے اس مسئلہ میں توقف
کو اختیار فرمایا یعنی کسی کی افضلیت کا قول نہیں کیا۔

اب اگر اس صرح کے نظریات اُمت میں پائے جائیں اور انہیں سنیت سے خارج
کرنے کا کافی ثبوت مانا جائے تو پھر وہ قاعدہ کس طرح سلامت رہے گا: ”سنت و جماعت وہ

ہے جس پر آج میں (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) ہوں اور میرے صحابہ رضی اللہ عنہم ہیں“
 کسی ایک صحابی ﷺ کو افضل نہ جاننے کو سُنیت سے اخراج کیلئے کافی مانا جائے
 تو حضرت سعد بن عبادہ کو سُنیت سے خارج مانا جائے گا؟ جنہوں نے شیخین کریمین
 رضی اللہ عنہما کو افضل مانا تو بجائے خود خلیفہ بھی نہیں مانا اور بیعت کئے بغیر مدینہ شریف
 چھوڑ کر شام چلے گئے، وہیں ان کا وصال ہوا اور وہیں دفن ہوئے، آپکا مزار پر انوار مرجع
 خلائق ہے۔ (اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ ج ۲ ص ۲۲۳، الاستیعاب ج ۲ ص ۱۶۴)
 اگر افضلیت کا قائل نہ ہونے سے کوئی سُنیت سے خارج ہو جاتا تو آپکے
 مرقد کو ہر بار پر ہجوم اہل ایمان کیسے ہوتا؟

اسی طرح تفضیل علی ﷺ کا مذہب بھی صحابہ کی کثیر تعداد میں موجود تھا۔ امام ابو بکر
 باقری اپنی اسی کتاب ”مناقب ائمہ اربعہ“ میں ص ۲۹۴ پر خامہ فرسائی فرماتے ہیں:
 والقول بتفضیل علی رضوان اللہ عنہ مشہور عند کثیر من الصحابة کالذی
 یروی عن عبد اللہ ابن عباس وحذیفۃ بن الیمان وابی الہیثم بن التیہان و غیر
 ہم وان كانت الروایۃ فی تفضیل ابی بکر اشہر عند اصحاب الحدیث
 ترجمہ: جناب علی مرتضیٰ ﷺ کی افضلیت کثیر صحابہ رضی اللہ عنہم کے نزدیک مشہور تھی جیسا
 کہ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور حذیفہ بن الیمان اور ابی ہشیم بن تیمان
 وغیرہم کے بارے میں روایت کیا جاتا ہے۔ اگرچہ حضرت ابو بکر صدیق ﷺ کی
 افضلیت اہل حدیث کے ہاں زیادہ مشہور تھی۔

مذکورہ بالا حقائق صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں پائے گئے اس لئے یہ چیزیں
 سُنیت کا معیار ہونگی، سُنیت سے اخراج کا ذریعہ نہیں ہوگی۔ دور حاضر میں تو نظریاتی

دہشت گردوں نے لفظ 'سُنَّیْت' کو ایک دھمکی بنا لیا ہوا ہے اور خوف و ہراس پھیلانے کا ذریعہ تراش لیا ہے۔ اور فضل کلی و فضلی جزئی، افضلیت مطلقہ کی اصطلاحیں وضع کر لی ہیں اور طریقہ واردات یہ ہے کہ پہلے کوئی نظریہ یا عقیدہ قائم کر لیا اور وہ عقیدہ کسی شخص کی شخصی اختراع ہوتا ہے یا علاقائی یا جماعتی سوچ ہوتی ہے جس کا قرآن و حدیث سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ سنیت کا معیار تو وہ ہوگا جو سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات والا صفات، آپ کے اہل بیت اطہار و صحابہ کبار رضی اللہ عنہم کے اندر پایا گیا ہو۔ یہ افضلیت مطلقہ یا فضل کلی یا جزئی کی اصطلاحات تو بعض متاخرین ہند کی اختراعات ہیں۔ انکا سنیت سے دور کا بھی کوئی علاقہ نہیں۔ ایسے نظریات و عقائد کو پہلے ذہن نشین کر لیتے ہیں اسکے بعد دلائل تلاش کرنے لگتے ہیں۔ جب کوئی حجت شرعیہ انکے لئے نہیں مل پاتی تو لٹھ لے کر دلائل شرعیہ کو توڑتے پھوڑتے ہیں۔ بڑی سر پھٹول کے بعد دلائل کا چہرہ مسخ کر لیتے ہیں تو اپنے مقصد پر چسپاں کرتے ہیں۔ جسکے نتیجے میں عامۃ المسلمین میں اپنا اعتماد ہی ضائع کر دیتے ہیں۔ اگر نقش فریاد کی زبان رکھتا تو انکی ستم کشیوں کے جواب میں سڑکوں پر ماتی جلوس ہوتے۔

حاصل کلام یہ ہوگا کہ ایسے لوگ قرآن و حدیث کے پیچھے نہیں چلتے بلکہ قرآن و حدیث کو اپنی تمناؤں اور آرزوؤں کے پیچھے چلانے کی کوشش کرتے ہیں۔ گزشتہ بیان میں جو چند صحابہ رضی اللہ عنہم سے تفضیل علیہ السلام کا حوالہ مناقب ائمہ اربعہ ص ۲۹۴ سے نقل کیا ہے:

والقول بتفضیل علی رضوان اللہ عنہ مشہور عند کثیر من الصحابہ
کا لذلٰی یروی عن عبد اللہ ابن عباس وحذیفۃ بن الیمان وعمار بن

یاسر وجابر بن عبد اللہ (انصاری) و ابی الہیثم بن التیہان و غیر ہم
وان كانت الرواية في تفضيل ابى بكر اشهر عند اصحاب الحديث
”بعض لوگوں نے اسکی یہ تاویل کی ہے کہ ان میں یہ بیان اور یہ عقیدہ جناب ابو بکر
صدیق ؓ کے بعد تھا“ یہ تاویل بے بنیاد ہے۔

کیونکہ امام ابو بکر باقلائی رحمۃ اللہ علیہ مناقب ائمہ اربعہ ۴۸۰ پر رقمطراز ہیں:

قد روى ان جماعة من الصحابة كانت تظهر القول بفضل
على امام زمن ابى بكر وبعده، منهم عبد الله بن عباس في قوله للشارة
قد جئناكم من خير الناس واقدكم اسلاماً، وما روى عن جابر بن
عبد الله انه قال كان والله ذالك خير البشر بعد رسول الله وكذا لك
كان رأى حذيفة وعمار وكان يقولان 'انه اقد مهم اسلاماً
واعلمهم بدين الله واولاهم بالامة ورسوله.

ترجمہ: روایت کیا گیا ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت جناب علی مرتضیٰ ؓ کی
انفلیت جناب ابو بکر صدیق ؓ کے سامنے بھی اور انکے بعد بھی ظاہر کیا کرتی
تھی۔ ان میں سے عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما جنہوں نے خوارج کے سامنے یہ بات
ارشاد فرمائی ”میں تمہارے پاس اس شخص کی طرف سے آیا ہوں جو سب سے افضل
ہے اور اسلام میں سب سے پہلا مسلمان ہے۔ (اور اسی طرح کا قول ہے) جو
جابر بن عبد اللہ (الانصاری) سے روایت کیا گیا ہے۔ انہوں نے کہا:

”كان والله خير البشر بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم“ خدا کی قسم
(جناب علی مرتضیٰ ؓ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد سارے لوگوں سے افضل

تھے۔ اور جناب حذیفہ ؓ کا عقیدہ انکے بارے میں ایسا ہی تھا۔ اور جناب عمار ؓ بن یاسر کا بھی (یہ دونوں) کہا کرتے تھے۔

”وہ (علی مرتضیٰ ؓ) سب سے پہلے مسلمان تھے اور سب سے زیادہ اللہ کے دین کے علم جاننے والے تھے اور اُمت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سب سے زیادہ قریب تھے۔ یہاں امام ابو بکر باقلائی کے حوالہ جات کثرت سے استعمال کئے گئے ہیں۔ کیونکہ امام ابن حجر مکی متوفی ۹۷۴ھ نے اپنی کتاب ”صواعق محرقہ“ میں کافی مرتبہ امام ابو بکر باقلائی سے استشہاد کیا ہے۔ اور شاہ عبدالحق محدث دہلوی متوفی ۱۰۵۴ھ جو ہندوستان میں معلم اول سمجھے جاتے ہیں اور سنیت میں سند تسلیم ہوتے ہیں، نے بھی امام ابو بکر باقلائی سے سند پکڑی ہے۔ امام باقلائی ائمہ اشاعرہ میں امتیازی حیثیت کے حامل ہیں، لہذا مناسب معلوم ہوا کہ جنہیں عقائد میں سند سمجھا گیا انکے حوالہ جات پیش کئے جائیں۔

کچھ لوگوں نے حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی افضلیت پر اجماع نقل کر کے آپ کی افضلیت کو حتمی اور قطعی شکل دینے کی کوشش کی ہے۔ جس جس نے نیک نیتی سے یہ کوشش کی ہے خدائے کریم اسکو جزائے خیر عطا فرمائے۔ چونکہ ہم لوگ بھی افضلیت ابو بکر صدیق ؓ کا عقیدہ رکھتے ہیں لہذا چشم ماروٹن دل ماشاد۔ مگر کسی بھی مفروضے کی حمایت کرنا ہمارے لئے مشکل ہے۔ افضلیت ابو بکر صدیق ؓ مذہب جمہور ہے جو کہ اسلام میں کوئی قانون ساز ادارہ نہیں ہے لہذا اس پر کسی بھی قطعیت کی بنیاد نہیں رکھی جاسکتی۔

افضلیت ابو بکر صدیق ؓ پر اجماع کے دعویداروں میں امام ابن حجر مکی متوفی ۹۷۴ھ بھی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے کہ وہ اپنے اس دعویٰ سے کس خوبصورتی کے

ساتھ دست بردار ہوتے ہیں: مما يؤيد انه هنا ظني ان المجمعين انفسهم لم يقطعوا بالافضلية المذكورة وانما ظنوها فقط كما هو المفهوم من

عبارات الائمة و اشاراتهم وسبب ذلك ان المسئلة اجتهادية ترجمہ جو باتیں اس جگہ (افضلیت کے) ظنی ہونے پر دلالت کرتی ہیں ان میں سے ایک بات یہ ہے کہ اجماع کرنے والوں نے خود بھی افضلیت مذکورہ کو قطعی قرار نہیں دیا بلکہ اس کو صرف ظنی کہا ہے جیسا کہ ائمہ (عقائد) کی عبارات اور اشارات سے سمجھ میں آیا ہے۔ (افضلیت کو قطعی قرار نہ دینے کا) سبب یہ ہے کہ افضلیت کا مسئلہ اجتہادی ہے۔

اب ذرا خیال فرمائیے کہ اگر اجماع نصی تام ہو گیا ہوتا (جملہ مجتہدین نے بول کر اتفاق کیا ہوتا) تو افضلیت قطعی ہوتی اور اس کا ماننا ضروری ہوتا۔ امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ علیہ نے افضلیت کو ظنی کہہ کر قطعیت کو پاکیزہ پانی میں دھو ڈالا۔ اور آخر میں اجتہادی کا قول کر کے اجماع کے سارے دروازے دسویں صدی کے آخری ربع تک بند کر دیے کیونکہ اجماعی مسائل میں اجتہاد ممنوع ہوتا ہے۔ اسی مسئلے کو اجماعی کہنا اور اسی کو اجتہادی بھی کہنا، کس قدر نا در خیالی ہے۔

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

مسئلہ افضلیت کو اجتہادی کہنے میں امام ابن حجر مکی تنہا نہیں انکا دور تو دسویں صدی ہجری کا آخری نصف ہے۔ چوتھی صدی کے اوائل میں جناب ابو بکر باقلانی اپنی کتاب ائصار اربعہ ۲۸ پر حیز تحریر میں لاتے ہیں

قد قلنا في صدر الكلام في التفضيل "انها مسئلة اجتهاد"

ترجمہ ہم نے مسئلہ تفضیل کے آغاز سخن میں کہا " (مسئلہ افضلیت) مسئلہ اجتہادی ہے۔

جبکہ مطلب یہ ہوگا کہ اوائل اسلام سے دسویں صدی ہجری کے آخری نصف تک تو یہ مسئلہ اجماعی نہیں تھا بلکہ اجتہادی تھا۔ اب کہیں راتوں کی تنہائیوں میں یہ مسئلہ اجماعی ہو گیا۔ اجماع کے باب میں قرون اولیٰ کا حوالہ نہیں دیا جاسکتا البتہ اسے متاخرین ہند کی کرامات میں شمار کیا جاسکتا ہے۔

حضرت امام ابن حجر کی اپنی کتاب صواعق محرقہ ص ۵۷ پر جناب ابو بکر صدیق ؓ اور جناب علی مرتضیٰ ؓ کے درمیان موازنہ کے مفہوم پر تحریر فرماتے ہیں:

ایضاً ورد فی ابی بکر وغیرہ کعلی نصوص متعارضة یاتی بسطھا فی الفضائل وهی لاتفید القطع لانھا باسرها احاد وظنیة الدلالة مع کونها متعارضة ایضاً لیس الاختصاص بکثرة اسباب الثواب موجباً لزيادة مستلزمة للافضلية قطعاً بل ظنا لانه تفضل من الله فله ان لا یشیب المطیع ویشیب غیره وثبوت الامامة وان کان قطعياً لا یفید القطع بالافضلية بل غایتہ الظن

ترجمہ: نیز جناب ابو بکر صدیق ؓ اور دوسرے کے درمیان مثلاً علی مرتضیٰ ؓ نصوص متعارضہ وارد ہوئی ہیں جنکی تفصیل فضائل میں آئیگی۔ اور وہ نصوص (کسی کی بھی افضلیت کے بارے میں) قطعیت کا فائدہ نہیں دیتیں۔ کیونکہ وہ ساری کی ساری اخبارہ واحدہ ہیں اور ظنیت الدلالت ہیں۔ باوجودیکہ وہ (نصوص) متعارض بھی ہیں اور ثواب کے اسباب کی کثرت کے ساتھ مخصوص ہونا کسی زیادتی افضلیت کو قطعی طور پر لازم نہیں کرتا بلکہ ظنی طور پر لازم کرتا ہے۔ کیونکہ وہ (ثواب) اللہ کا فضل ہے۔ (خدا پر واجب نہیں) اسکو اس بات کا حق حاصل ہے کہ وہ مطیع کو ثواب نہ دے

اور کسی دوسرے کو ثواب دیدے۔ اور امامت کا ثبوت اگرچہ قطعی ہے تاہم افضلیت کے قطعی ہونے کے معنی نہیں دیتا بلکہ اسکی انتہا نطن ہے۔

حضرت امام ابن حجر مکی نے جملہ دلائل افضلیت کی انتہا نطن پر کردی اور ثابت کر دیا کہ افضلیت پر اجماع ہرگز نہیں ہوا۔ اگر اجماع (نہی تام) ہوا ہوتا افضلیت قطعی ہرگز نہ ہوتی۔

حضرت امام ابن حجر مکی نے اپنی اس پیش کردہ عبارت میں سید شریف جرجانی متوفی ۸۱۶ھ کی شرح مواقف ج ۸ ص ۴۰۴ کی پیش کردہ عبارت کا خلاصہ بڑی جامعیت کے ساتھ پیش فرمادیا۔

(۱) ایک تو پیش کردہ عبارت میں اس امر کی وضاحت فرمادی کہ موازنہ صرف جناب ابو بکر صدیق ؓ اور جناب علی مرتضیٰ ؓ کے درمیان منعقد ہوا۔ کوئی تیسری شخصیت مفاضلہ (ایک دوسرے سے افضل ہونے) میں موضوع گفتگو نہیں بنی۔

(۲) دونوں دھڑوں پر پیش ہونے والے دلائل یا اخبار واحدہ ہو کر ظنیت الدلائل ہیں یا متعارض ہو کر دلیل افضلیت نہ بن سکے، انکا خلاصہ ہر دو جماعتوں کے لئے موجب غن بن سکا۔ لہذا اسے قطعی عقیدہ قرار نہیں دیا جاسکا۔

(۳) کچھ اہل علم نے دعویٰ کیا تھا کہ جناب ابو بکر صدیق ؓ کا ثواب زیادہ ہے۔ لہذا جناب ابو بکر ؓ افضل ہیں۔ حضرت امام ابن حجر مکی نے اس وجہ کو بھی مسترد کر دیا اور واضح کر دیا کہ کثرت اسباب ثواب سے مختص ہونا یہ بھی وجہ افضلیت نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ پر ثواب دینا واجب نہیں لہذا وہ مطیع کو محروم کر سکتا ہے اور عاصی کو ثواب دے سکتا ہے بنا بریں اس وجہ سے بھی افضلیت ثابت نہیں ہو سکتی۔

(۴) امام ابو الحسن اشعری متوفی ۳۳۰ھ نے خلافتِ راشدہ میں اولیت کی وجہ سے جناب ابو بکر صدیق ؓ کو افضل قرار دیا مگر حضرت امام ابن حجر مکی نے اس وجہ کو بھی مسترد کر دیا اور بتایا کہ اگر امامت اور افضلیت میں تلازم ہوتا (یعنی اگر خلیفہ بننے سے افضل ہونا لازم آتا) تو جناب ابو بکر صدیق ؓ کے خلیفہ بننے سے انکی افضلیت لازم آجاتی مگر یہ قاعدہ تلازم جملہ اہل سنت نے مسترد کیا ہے اور بتایا کہ امامت کے لئے افضلیت کو ضروری قرار دینا، روافض کا مذہب ہے۔ اسکے برعکس اہل سنت و جماعت نے متفقہ طور پر حضرت عثمان غنی ؓ کو خلیفہ راشد تسلیم کیا مگر افضلیت میں اختلاف مشہور ہے۔ بعض نے جناب مرتضیٰ ؓ کو بعض نے حضرت عثمان ؓ کو افضل سمجھا ہے۔

مسئلہ اجتہادیہ

امام ابن حجر مکی نے صواعق محرقہ ص ۵۷ پر افضلیت کو مسئلہ اجتہادی کہہ کر بحث کا خاتمہ کر دیا جیسا کہ مندرجہ ذیل سطور میں یہ امر واضح ہو جائیگا۔ انشاء اللہ تعالیٰ

نیز امام ابو بکر باقلائی اشعری نے اپنی کتاب مناقب ائمہ اربعہ ۲۹۵ پر تحریر فرمایا ہے:

وجملۃ ما یقوی فی هذا الباب ان الکلام فی التفضیل مسئلۃ اجتہاد لا یشیء الخطاء بصاحبہ فیہا منزلة الفسق وما یوجب البراءة لان الفضائل المرویۃ اکثرها متعارض فی الفضل

ترجمہ: اس باب (فضائل) میں جتنی بھی باتیں کی گئی ہیں۔ ان میں سے سب سے مضبوط یہ ہے کہ تفضیل میں کلام کرنا ایک مسئلہ اجتہادیہ ہے۔ جو اس میں خطا کرنے والے کو اس باب میں فسق تک نہیں پہنچاتا اور نہ ہی برأت فراہم کرتا ہے کیونکہ روایت

کئے گئے نفاذ کی اکثر افضلیت میں متعارض ہیں۔

اس طرح امام ابو بکر باقلائی اسی کتاب کے ۲۸۱ پر ورطہ تحریر میں لاتے ہیں:

وقد قلنا في صدر الكلام في التفضيل انها مسألة اجتهاد

ترجمہ: ہم نے تفضیل کے مسئلے کے ابتداء کلام میں کہا ”یہ مسئلہ اجتہادی“ ہے اور اسی

مقام پر لکھتے ہیں: وان الاثم ساقط عن كل مفضل لو احد منهما

ترجمہ: ان دونوں (ابو بکر صدیق ؓ اور علی مرتضیٰ ؓ) میں سے کسی کو بھی افضلیت

دینے والا گناہگار نہیں ٹھہریگا۔

انہوں نے اس مضمون کو اسی کتاب کے متعدد صفحات پر دوہرایا ہے۔

جب یہ ثابت ہو گیا کہ یہ مسئلہ (تفضیل) اجتہادی ہے۔ تو اب دائرہ اجتہاد

کا سرسری جائزہ لیا جائے تو مضمون کتاب کو سمجھنے میں بہت مدد ملے گی۔

اب حدود اجتہاد پر چند سطور ملاحظہ فرمائیں: مبسوط سرخسی ج ۲ ص ۱۳۰

قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لمعاذ ابن جبل حين

وجهه الى اليمن ”لم تقضى“ قال : بكتاب الله قال فان لم تجد في كتاب

الله، قال : بسنة رسول الله. قال ” فان لم في سنة رسول الله “ قال: اجتهد

برأى قال: ”الحمد لله الذى وفق رسول رسول له لما يرضى به رسول“

ترجمہ: جب جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت معاذ بن جبل ؓ کو یمن

روانہ فرمایا تو پوچھا کہ کس چیز کے مطابق فیصلے کرو گے؟ انہوں نے عرض کیا کہ اللہ کی

کتاب کے مطابق فیصلے کیا کروں گا۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اگر

تمہیں اللہ کی کتاب میں کوئی دلیل نہ مل سکے تو؟ انہوں نے عرض کیا سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مطابق فیصلے کروں گا۔ آپ نے استفسار فرمایا، اگر تمہیں سنت رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) میں کوئی دلیل نہ مل سکے تو؟ انہوں نے عرض کیا ”اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا۔“

سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا ”ساری تعریفیں اس اللہ کی ہیں جس نے اپنے رسول (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے نمائندے کو اس چیز کی توفیق عطا فرمائی جس سے رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) راضی ہو گئے۔“

مندرجہ بالا تفصیل سے پتہ چلا کہ اجتہاد ہمیشہ اس چیز میں ہوتا ہے جس میں کتاب اللہ و سنت رسول اللہ سے کوئی دلیل نہ مل سکے۔ اجماع بھی کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے زمرے میں سے ہے۔ لہذا جنہوں نے کہا کہ یہ مسئلہ اجتہاد یہ ہے انہوں نے یہ اعلان کر دیا کہ ہمارے پاس دونوں میں سے کسی ایک کی بھی افضلیت بذریعہ دلیل قطعی ثابت نہ ہو سکی جو بنائے عقیدہ بن سکے لہذا اس کو ہم مسئلہ اجتہاد یہ قرار دیتے ہیں۔ اگر قرآن و حدیث سے ان دو (ابو بکرؓ صدیق اور علیؓ مرتضیٰ) میں سے کسی کی بھی افضلیت کی دلیل قطعی مل جاتی تو یہ مسئلہ (افضلیت) ظنی بھی نہ ہوتا اور اجتہادی بھی نہ ہوتا لہذا جن جن حضرات نے افضلیت کو قطعی و اجماعی قرار دینے کی کوشش فرمائی ہے انہوں نے اسلاف کی خلاف ورزی فرمائی ہے۔



سخن اولیں

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي وَنُسَلِّمُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ
وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ.

امتوں کے اُتار چڑھاؤ میں اختلافِ رائے ایک فطری بات ہے۔ اسلام
سے قبل کے مذاہب میں اپنی اپنی رائے سے مختلف راہوں پر چل نکلتا پایا گیا ہے۔

لنا فرقۃ المجوس علی سبعین فرقة والیہود علی احدى و
سبعین فرقة والنصارى علی ثنتين وسبعین فرقة و المسلمون علی
ثلاث و سبعین فرقة (کتاب الملل والنحل للشہرستانی ج ۱ ص ۱۱)
(آتش پرست ستر فرقے ہوئے یہود اکثر فرقے ہوئے۔ نصاریٰ بہتر فرقے ہوئے
اور مسلمان بہتر فرقے ہوں گے)

والساجية ابدأ من الفرق و احدى (اور نجات پانے والا ہمیشہ ایک ہی فرقہ ہوتا ہے)
ومن المحال الحكم علی المتخاصمین المتضادین فی اصول المعقولات
باہما محققان صادقان (کتاب الملل والنحل للشہرستانی ۱۱/۱)

یہ اسرارِ اصولِ معقولات میں محال ہے کہ متخاصمین متضادین پر حکم لگایا جائے کہ
دونوں حق پر ہیں۔ قرآن حکیم بھی اسی مفہوم کی تائید کرتا ہے:

وَمِنْ خَلْقِنَا أُمَّةٌ يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ (سورہ اعراف ۱۸۱)

میں نے تمہارے بنائے ہوئے میں ایک گروہ وہ ہے کہ حق بتاتے ہیں اور اُسی پر
انصاف کرتے ہیں۔ (اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ)

☆ ترجمہ: ان میں سے جنہیں ہم نے پیدا فرمایا ایک امت ہے جو راہ دکھاتی ہے۔ حق کے ساتھ اور حق کے ساتھ ہی عدل و انصاف کرتی ہے (پیر کرم شاہ صاحب الازہری رحمۃ اللہ علیہ)

☆ ترجمہ: یہ گروہ حق پر وہ علماء و ہادیان دین کا ہے۔ اس آیت سے یہ مسئلہ ثابت ہوا کہ ہر زمانے کے اہل حق کا اجماع حجت ہے۔ اور یہ بھی ثابت ہوا کہ کوئی زمانہ حق پرستوں سے اور دین کے ہادیوں سے خالی نہیں ہوگا۔ (خزان العرفان سید نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ)

اور اس پر حدیث بھی گواہ ہے:

لا تزال طائفة من امتی ظاہرین علی الحق الی یوم القیامة (کتاب الملل والنحل ۱۱۱) (میری امت کی ایک جماعت قیامت تک حق پر قائم رہے گی)

سرکارِ دو جہاں جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی یہ حدیث مبارک بقیہ تفصیلات بھی بیان کرتی ہے: ستفترق امتی علی ثلاث و سبعین فرقة الناجية منها واحدة والباقيون هلكی. قيل ومن الناجية قال اهل السنة والجماعة. قيل ما السنة والجماعة. قال ما انا عليه اليوم واصحابی (کتاب الملل والنحل ۱۱۱)

ترجمہ: میری امت عنقریب تہتر فرقوں میں بٹ جائیگی۔ جن میں سے صرف ایک نجات پانے والا ہے۔ اور باقی ہلاک ہونے والے ہیں: عرض کیا گیا کون نجات پانے والے ہیں؟ ارشادِ گرامی ہوا: (وہ) اہل السنۃ والجماعت ہیں۔ عرضداشت ہوئی: اہل السنۃ والجماعت کیا چیز ہے؟ ارشادِ گرامی ہوا (وہ) وہ چیز ہے جس پر آج میں ہوں اور میرے صحابہ کرام (رضوان اللہ علیہم) ہیں۔

اب یہ دیکھنا ہوگا کہ حضور پر نور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس ارشادِ گرامی کے پورا ہونے کا حرفِ آغاز کیا ہے۔ سب سے پہلے فرقے جو پید

ہوئے۔ اُن میں سر عنوان خوارج تھے جس خدشے کا اظہار سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تھا، اسکا ظہور خوارج سے ہوا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ انکے نظریات و معتقدات کیا تھے؟۔ سنی ہونے کیلئے ان سے بچنا ضروری ہوگا۔

خوارج کا سب سے پہلا اقدام حضرت ابوالحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۳۴۰ھ) کے قلم سے ملاحظہ فرمائیے: اجمعت الخوارج علی اکفار علی ﷺ ابن ابی طالب (مقالات الاسلامیین ج ۱ ص ۱۶۷)

(خارجیوں نے جناب علی مرتضیٰ ﷺ کے کافر کہنے پر اجماع کر لیا)۔ یعنی یہ بات متفق علیہ ٹھہری کہ حضرت علی مرتضیٰ ﷺ کافر ہیں، انکے کفر میں کوئی شک نہیں (نعوذ باللہ)

البدایۃ و النہایۃ ۷-۲۷۹ مصنفہ ابن کثیر (م ۷۷۷ھ) میں ہے کہ خوارج پڑھے لکھے لوگ تھے۔ جنکی تعداد کم از کم ۱۲۰۰۰ یا زیادہ سے زیادہ ۱۸۰۰۰ یا کم و بیش تھی۔ مگر بھاری تعداد میں تھے۔ اتنے پڑھے لکھے لوگوں کا تکفیر علی مرتضیٰ ﷺ پر منع ہو جانا تاریخ کا ایک بہت بڑا المیہ ہے۔ جس نے جناب خدیجۃ الکبریٰ ﷺ کے بعد سب سے پہلے اسلام قبول کیا اور پرچم اسلام کو بلند کرنے کے لیے سینکڑوں مرتبہ موت کے منہ سے گزرا۔ اسکو کافر کہنا؟

سو یا ہے کہاں جاگ اب اے فتنہء محشر

رسوا کبھی یوں دین پیہر نہ ہوا تھا

ایسا نمازی کہ جسکی نماز عصر کیلئے ڈوبا ہوا سورج واپس لوٹا تھا، ایسا غازی کہ جس کی ضرب بس اللہ ہی سے عمرو بن عبدود اپنی کھوپڑی، بدن، زین اور گھوڑے سمیت دو ٹکڑے ہوا تھا جس پر سرکارِ دو جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ سے دادِ شجاعت

یوں ملی تھی کہ علی مرتضیٰ کی تلوار کا ایک وار میری تمام امت کے اعمال سے افضل ہے:

۱۔ افضل من عمل امتی الی یوم القیامة (تفسیر کبیر ۳۲/۳۱ مصنفہ

امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۶۰۶ھ)

یعنی علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا یہ ایک وار میری پوری امت کے یوم قیامت تک

کئے جانے والے اعمال سے افضل ہے۔

۲۔ لضربة علی خیر من عبادة الثقلين (سید شریف جرجانی رحمۃ اللہ علیہ

شرح مواقف ۸-۴۰۴) (علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی (یوم خندق) کی ایک ضرب جنوں اور

انسانوں کی عبادت سے افضل ہے)

۳۔ لمبارزة علی ابن ابی طالب یوم الخندق افضل من اعمال

امتی الی یوم القیامة (مدارج النبوۃ ج ۲ ص ۱۷۱)

ترجمہ (خندق کے دن علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی معرکہ آرائی میری قیامت تک آنے والی

امت کے تمام اعمال سے افضل ہے)

جس کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے من کنت مولاہ فعلی مولاہ فرمایا تھا یعنی جس کا میں مولا

ہوں اس کا علی مولا ہے (امام احمد رحمۃ اللہ علیہ و امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ بحوالہ مشکوٰۃ شریف ص ۵۶۳)

قال لعلی انت منی بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبی بعدی (مشفق

علیہ مشکوٰۃ شریف ص ۵۶۳)

ترجمہ: جناب مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے فرمایا تو میری نسبت ایسا ہی ہے جیسا کہ ہارون علیہ السلام

جناب موسیٰ علیہ السلام کی بہ نسبت تھے۔

اگرچہ اس فرقے کی داغ بیل عہد رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں پڑ چکی تھی۔ مگر اس وقت اسکا نام خارجی نہیں تھا۔ اس وقت انہیں منافقین کہتے تھے۔ جناب ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے حدیث مرفوع روایت فرمائی:

لا یحب علیا منافق ولا یغضہ مومن (ترمذی ۲-۲۳۵)

ترجمہ: (کوئی منافق حضرت علی رضی اللہ عنہ سے محبت نہیں کرتا (نہیں کرے گا) اور کوئی مومن جناب مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بغض نہیں رکھتا (نہیں رکھے گا)

اسی وجہ سے جناب ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ان کنا لنعرف

المنافقین نحن معشر الانصار بیغضہم علی رضی اللہ عنہ ابن ابی طالب (ترمذی ۲/۲۳۵)۔ ترجمہ: واقعہ یہ ہے کہ ہم لوگ جو جماعت انصار تھے منافقین کو بغض علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی وجہ سے پہچانتے تھے۔

خوارج کے عقائد:

اب خوارج کے عقائد کا ایک اجمالی جائزہ لیجئے۔ انکے عقائد کی تفصیل کیلئے

ایک مستقل کتاب چاہیے۔ جو موضوع تحریر سے خارج ہے۔ البتہ چند عقائد جو اس وقت ہمارے مضمون تحریر سے علاقہ رکھتے ہیں، حسب ذیل ہیں:

(۱) جناب مولا مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو کافر کہنے پر انکا اتفاق تھا۔ یعنی اہل بیت کے خلاف انتہا پسندانہ رویہ، جسکی محبت قرآن میں فرض تھی۔ انکے بارے میں بغض کو اپنی نشانی بنالیا۔

یا اہل بیت رسول اللہ حبکم

فرض من اللہ فی القرآن انزلہ (امام شافعی)

(اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے گھر والو! تمہاری محبت اللہ کی طرف سے فرض ہے

قرآن میں جسے اس نے نازل فرمایا ہے)۔ (الصواعق المحرقة ص ۱۷۳)

حضرت امام حسن ؓ نے اپنے خطبے میں ارشاد فرمایا:

انا من اهل البيت الذين افترض الله مودتهم على كل مسلم

(الصواعق المحرقة ص ۲۲۶) ترجمہ: (میں امام حسن ؓ ان اہل بیت میں سے

ہوں جنکی محبت کو اللہ تعالیٰ نے فرض قرار دیا ہے)۔

نیز سرکارِ دوعالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے:

والذى نفسى بيده لا يبغيضنا اهل البيت احدٍ اِلا ادخله الله النار .

ترجمہ: (ہم اہل بیت کو کوئی برا نہیں سمجھے گا مگر اللہ تعالیٰ اُسے جہنم کی آگ میں داخل

کرے گا) (یہ حدیث صحیح ہے) (الصواعق المحرقة ص ۱۷۲)

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے ایک حدیث مرفوع روایت کی ہے:

من ابغض اهل البيت فهو منافق (الصواعق المحرقة ص ۱۷۲)

ترجمہ: (جو اہل بیت سے بغض رکھے وہ منافق ہے)

ان شواہد کی موجودگی میں خوارج کا اپنی خصوصی نشانی بغضِ اہل بیت کو

قرار دینا اسلام سے عملاً خروج کی ایک بین شہادت ہے۔ اسی لیے بہت سارے

اکابرینِ اہل سنت نے انھیں کافر قرار دیا ہے۔

(۲) دوسرا عقیدہ: خوارج، حضراتِ شیخین رضی اللہ عنہما دونوں کی شان

میں غلو کرتے تھے۔ یعنی جو شانیں انہیں اللہ تعالیٰ و رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ سے

ٹی ہیں اُن سے بہت آگے بڑھ جاتے تھے۔ اور جناب مولانا مرتضیٰ رحمہ اللہ کے بغض میں بھی غلو کرتے تھے۔ (ذیلی مقالات الاسلامیین ۱-۱۶۷)

(۳)۔ جناب حیدر کرار رحمہ اللہ و جناب عثمان ذی النورین رحمہ اللہ کے تہرے کو شرط نکاح قرار دیتے تھے اور کہتے تھے جو جناب مرتضیٰ رحمہ اللہ و جناب عثمان غنی رحمہ اللہ کو تبرانہ بھیجے اسکا نکاح نہیں ہو سکتا۔ (کتاب الملل والنحل للشہرستانی، ج ۱ ص ۱۱۵)

(۴)۔ چونکہ عقیدہ انکایہ تھا کہ خلافت میں قریشی ہونے کی شرط لغو ہے۔ نسب کوئی چیز نہیں۔ بلکہ خلیفہ کی ضرورت پیش آجائے تو ایک غلام کو، آزاد کو قبلی کو قریشی کو، یعنی کسی کو بھی بلا شرط نسب خلیفہ بنا سکتے ہیں۔ (الملل والنحل للشہرستانی ج ۱ ص ۱۱۶)

دور حاضر میں جو سنی حنفی کہلانے والے کہتے ہیں نسب کوئی چیز نہیں۔ میں نہایت ادب سے سوال کروں گا یہ عقیدہ تو خارجیوں کا ہے، آپ کے ہاتھ کیسے لگا؟

افضل الامت حضرت ابو بکر صدیق رحمہ اللہ کو جب خلیفہ بنایا جانے لگا۔ تو انصار نے کہا: **مِنَّا اَمِيْرٌ وَ مِنْكُمْ اَمِيْرٌ** (ایک امیر ہمارا ہوگا ایک امیر تمہارا ہوگا) تو جناب ابو بکر صدیق رحمہ اللہ کی ذات ستودہ صفات نے ارشاد فرمایا، حضور سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے: **الائمة من القريش** (امام العصر) خلیفہ وقت) قریش میں سے ہوگا، اس وقت جملہ انصار خاموش ہو گئے۔ اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم کے مطابق قریشی ہونے پر خلافت کا انحصار ہوا جو کہ کسی تقوے یا علم یا دوسرے عمل کا نام نہیں بلکہ صرف نسب کا نام ہے۔ پتہ چلا حضور سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وصال پاک کے بعد پہلا فیصلہ جس میں حضرت ابو بکر صدیق رحمہ اللہ کی خلافت حقہ طے پائی، اسکا پہلا بیانی نسب

ہے۔ خلیفہ کے قریشی ہونے پر اجماع ہو گیا جو کہ ایک حجت شرعیہ ہے تو پھر مطلقاً نسب کا انکار کس طرح اسلام کہلائے گا؟

ان حوادث کے بعد مختلف فتنے کھڑے ہوئے۔ جن کا انسداد اولادِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کیا: لکل خلف من امتی عدول من اہل بیت (میری اُمت کی ہر نئی کھیپ کیلئے میری اہل بیت سے ایک عدول ہوگا) (حق پر ہوگا) جو میری اُمت کے کام آئے گا) (صواعقِ محرقہ)

حضرت سلمہ بن الاکوع ؓ نے سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مرفوعاً روایت کی ہے: النجوم امان لاهل السماء واهل بیتی امان لامتی (صواعقِ محرقہ)۔ (ستارے اہل سماء کیلئے قیام و بقا کا ذریعہ ہیں اور میری اہل بیت میری اُمت کیلئے قیام و بقا کا ذریعہ ہے)۔

اس سلسلے میں اس دور کی مثال لیجئے۔ جس میں حضرت امام حسن مجتبیٰ ؑ کی خلافت پر اجماع ہو گیا۔ مگر فتنہ و فساد کی آگ بھڑکتی چلی گئی۔ جنابِ حسن مجتبیٰ ؑ نے قوم کو خونریزی سے بچانے کیلئے کرسیء اقتدار جنابِ امیر معاویہ ؓ کے حوالے فرما کر فتنہ و فساد کی آگ کو ٹھنڈا کیا۔ اُس وقت کتنے ہی فرقے پیدا ہو چکے تھے اور کتنے ہو چلے تھے۔ مگر امام حسن مجتبیٰ ؑ نے اپنے اقتدار کی قربانی دیکر اور اپنے خوشگوار مستقبل کو نظر انداز فرما کر اُمت کو ہلاکت خیز حوادث سے بچا لیا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس بشارت کو پورا فرمایا جو آپ نے منبر پر بیٹھ کر فرمائی تھی:

ان ابنی هذا سیّد ولعل الله ان یصلح به بین فتنین عظیمین من

المسلمین (بخاری شریف)۔ (یہ میرا بیٹا سردار ہے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی دو بڑی جماعتوں میں اس کے ذریعے سے صلح کرائے گا)۔

علیٰ ہذا القیاس سیدنا امام زید ؑ نے اپنے دور میں (ہشام بن عبدالملک کے عہد میں) کوفہ میں اہل باطل سے ٹکری (مقالات الاسلامیین، ابوالحسن اشعری ۱۵۴۱)۔ جنہیں حضرت امام ابوحنیفہ ؑ نے ۳۰,۰۰۰ ہزار درہم بطور نذرانہ پیش کئے تھے۔ اور بطور مریدہ خاص انکی حمایت کا اعلان بھی کیا تھا۔ (نور الابصار فی مناقب اہل بیت النبی المختار)

سید نفس زکیہ ؑ کی رودادِ زندگی بھی اسی سے ملتی جلتی ہے جو ابو منصور جعفر کے مقابلے میں نبرد آ زما ہوئے اور جن سے ارادت کا تعلق امام مالک ؑ نے بنایا تھا اور عملاً ساتھ دیکر جیلیں کاٹیں۔ جو ہوا سو ہوا، مسلم سوسائٹی سے غلط نہیں (مقالات الاسلامیین۔ ابوالحسن اشعری ۱۵۴۱)

الحاصل جن فرقوں کی سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نشاندہی کی اکثر دین شراکی مزاحمت اہل بیت کے جیلے سپوتوں اور انکے ماننے والے ائمہ اہل سنت مثل امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل (رحمہم اللہ علیہم) نے کی۔

اگر پوری امت کا جائزہ لیں اور آخر تک پہنچ جائیں تو آپ کو آخر میں دو حوالے ملیں گے۔ جن سے انہی پرانے معنوں کی تائید ہوگی۔ یعنی پاکستان بنانا اس میں امیر و مجدد ملت سید پیر جماعت علی شاہ صاحب محدث علی پوری رحمۃ اللہ علیہ کا ہندوستان بھر میں آل انڈین نیشنل کانگریس کو شکست دینا اور سیاسی لیڈروں کے

دست بردار ہو جانے کے زمانے میں بھی تحریکِ آزادی کے جھنڈے کو نہ گرنے دینا، اس سے اس حدیث کی تفسیر ہوتی ہے:

ستارے اہلِ سماء کیلئے قیام و بقا کا ذریعہ ہیں اور میری اہلِ بیت میری اُمت کیلئے قیام و بقا کا ذریعہ ہے۔ (صواعقِ محرّقہ)

اور رئیسِ المجد دینِ فاتحِ قادیانیت سیدِ پیرِ مہر علی شاہ صاحبِ گیلانی گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ نے چودھویں صدی کے دجال مرزا قادیانی کو ایسی شکست فاش دی کہ قیامت تک صفحہ ہستی پر یادگار رہے گی۔ ملک بھر میں اہل حق نے مساعی جیلہ کیس لیکن جس کے مقدر میں یہ فتح تھی، اسکو عطا ہوئی۔ اس سلسلے میں پیر سید جماعت علی شاہ صاحبِ مجددِ علی پوری کی کاوشیں بھی کچھ کم نہ تھیں، یہ دونوں فرزندِ انِ فاطمہ رضی اللہ عنہا دوش بدوش رہے۔ قیامت کے قریب چل کر ان سب فرقوں کی جوئج کئی کرے گا وہ بھی اولادِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہوگا جس کا نام امام مہدی آخر الزمان علیہ السلام ہے۔

فضائلِ اصحابِ النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم:

فضائلِ جمعِ فضیلت کی ہے۔ اور خلافِ نقیصہ کا نام ہے جیسا کہ فضلِ خلافِ نقص کو کہتے ہیں۔ اور یہاں فضائل سے مراد خصالِ حمیدہ اور شمائلِ پسندیدہ ہیں۔ اصحابِ صحب کی جمع ہے جیسے فرخ کی جمع افراخ ہے (جوہری)

صحابی کی تعریف:

جس شخص نے سرکارِ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صحبت پائی یا سرکارِ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا

بحالتِ اسلام اور اسی پر اسکی موت واقع ہوئی وہ صحابی ہے (یعنی شرح بخاری ۱۶/۱۶۹)

یہ تعریف جامع ہے، اسمیں جس نے صحبت پائی مگر ناپیدا ہونے کی وجہ سے دیکھ نہیں سکا جیسا کہ عبداللہ بن ام مکتوم ؓ کہ وہ بھی صحابی ہیں اور جس نے صرف دیکھا ہی ہے۔ حالت اسلام میں وہ بھی صحابی ہے۔

اسلام کی شرط اسلئے لگائی تاکہ وہ کفار بھی نکل جائیں جنہوں نے سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا تو تھا مگر مسلمان ہو کر نہیں دیکھا تھا۔ اسلئے وہ بھی صحابی نہیں کہلا سکے۔ اسلام پر مرنے کی شرط اس لیے لگائی جو لوگ صحابی بننے کے بعد مرتد ہو گئے وہ بھی صحابہ سے خارج کر دیے جائیں۔ جیسا کہ ابن نطل، ربیعہ بن امیہ، مقیس بن صبابہ وغیرہ کہ یہ لوگ صحابی بننے کے بعد مرتد ہو گئے اور پھر توبہ نہ کر سکے۔

نیز یہ کہ صحابی ہونے کیلئے بلوغت بھی شرط نہیں۔ اسی وجہ سے نابالغ کم عمر صحابہ بھی صحابہ ہیں جیسا کہ حسنین کریمین رضی اللہ عنہما اور دوسرے کم عمر صحابہ رضی اللہ عنہم بھی صحابہ ہیں حتیٰ کہ جس نے صرف ایک مرتبہ دیکھا ہے (اور اسکی موت اسلام پر ہوئی ہے) اسے علمائے حدیث صحابی شمار کرتے ہیں (یعنی شرح بخاری ۱۶/۱۶۹ متوفی ۸۵۵)

اور جو شخص صحابہ میں سے مرتد ہوا، دوبارہ مسلمان ہوا مگر سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دوبارہ نہیں دیکھ سکا وہ بھی صحابی ہے۔ جیسا کہ اشعث بن قیس صحابی تھے مرتد ہو گئے توبہ کر کے دوبارہ مسلمان ہو گئے اور اس طرح جن دوسرے لوگوں نے بھی ایسا کیا محدثین انکے صحابی ہونے پر متفق ہیں۔ اور مسانید میں انکی احادیث اخراج کی گئی ہیں۔ (یعنی شرح بخاری ۱۶/۱۶۹)

ایک طبقہ نے صغیر غیر ممیز کو بھی صحابی کہا ہے۔ جسے سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

گھٹی ڈالی یاد عافرائی اور نظر کرم فرمائی جیسے عبداللہ بن حرث بن نوفل ؓ اور عبداللہ بن ابی طلحہ ؓ انصاری و محمد بن ابی بکر صدیق ؓ (ارشاد الساری شرح بخاری)

مندرجہ بالا تفصیلات کی روشنی میں وہ جنات بھی صحابی کہلائیں گے جنہوں نے مندرجہ بالا شرائط کو پورا کیا ہوگا۔ نیز اگر ملائکہ کی طرف سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مبعوث ہونے کا قول معتبر سمجھا جائے تو ملائکہ بھی صحابی ہونگے جنہوں نے سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت کی ہوگی۔ (ارشاد الساری شرح بخاری ۷۶/۷)

امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۸۵۲) فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وفات کے بعد دفن کرنے سے پہلے دیکھا تو اسکو بنا بر قول راجح صحابی نہیں کہا جائے گا۔ (فتح الباری شرح بخاری ۴/۷)

امام کرمانی شارح بخاری سوالاً جواباً صحابی کی تعریف کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ اگر کسی شخص نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وصال پاک کے بعد دفن کرنے سے پہلے زیارت کر لی تو وہ بھی صحابی ہے۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ

حضرت ابو بکر صدیق ؓ پہلے وہ شخص ہیں جن کو حضرت نبی کریم روف رحیم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا پہلا خلیفہ برحق بننے کا شرف حاصل ہوا اور خلافت کے اعتبار سے اس عظمت کا انسان نہ ہی پہلی امتوں میں کوئی گزرا ہے اور نہ ہی اس امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں کوئی ہے۔ (یہ مذہب جمہور اہل سنت کا ہے)

آپ کا اسم گرامی عبداللہ بن ابی قحافہ عثمان بن عمرو ہے۔ اور آپ کا شجرہ نسب مرہ

بن کعب پر نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جا ملتا ہے۔ آپ کا نسبى لقب قریشی تھی ہے۔

آپ کا اسلامی لقب عتیق ہے، عتیق بمعنی آزاد، چونکہ آپ نارنجہنم سے قطعاً رہنا آزاد ہیں۔ لہذا آپ کو عتیق کا لقب بارگاہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ارزانی ہوا اس لقب کی یہی وجہ ترمذی شریف میں بتائی گئی ہے۔ ممکن ہے کہ یہ نام آپ کے جمال ظاہری و صورت زیبائی کی وجہ سے مرحمت فرمایا گیا ہو۔ اس وجہ تسمیہ کی توثیق مصعب بن زہیر نے جو آپ کے نواسے ہیں، لیث بن سعد اور ایک جماعت سے فرمائی ہے۔ اور ایک وجہ یہ بھی بتائی گئی ہے کہ چونکہ آپ کے نسب میں کوئی عیب تسلیم نہیں ہوا اس لیے آپ کو عتیق کہا گیا۔ (تاریخ الخلفاء علامہ جلال الدین سیوطی ۲۹/۲۸)

لقب عتیق کی ایک وجہ یہ بھی بتائی گئی ہے کہ آپ کی والدہ صاحبہ کی اولاد زندہ نہیں رہتی تھی۔ تو آپ کی ولادت پر آپ کی والدہ آپ کو لیکر خانہ کعبہ کے سامنے لائیں تو بحضور کردگار عرضداشت پیش کی: اے اللہ تعالیٰ یہ بچہ موت سے بچ گیا ہے یہ مجھے عطا فرما دے (ابن مندہ وابن عساکر بروایت موسیٰ بن طلحہ۔ تاریخ الخلفاء، السیوطی ۲۹/۲۸)

ابن عساکر نے ایک روایت سیدہ عائشہ طیبہ طاہرہ رضی اللہ عنہا سے بھی کی ہے کہ آپ کے خاندان نے آپ کا نام عبداللہ رکھا مگر روزانہ کی بول چال میں عتیق غالب آیا۔ مگر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خاص طور پر آپ کا نام عتیق رکھ دیا۔ جناب ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا کہنا ہے کہ میں ایک دن گھر میں بیٹھی ہوئی تھی اور جناب نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی محن میں بیٹھے ہوئے تھے۔ اور درمیان میں ایک پردہ لٹکا ہوا تھا کہ ناگاہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ آٹکے تو سرکارِ دو عالم

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جو شخص صدیق (جہنم کی آگ سے مکمل آزاد) کو دیکھنا چاہے وہ جناب ابو بکر صدیق ؓ کو دیکھے۔ (مسند ابویعلیٰ، طبقات ابن سعد۔ حاکم)

”صدیق“ کا لقب

اسکے متعلق ایک قول یہ ہے کہ آپ کی زندگی اس قدر پاکیزہ اور سچائی کا پیکر تھی کہ دورِ جاہلی میں بھی آپ کو لوگ صدیق کہا کرتے تھے۔ اس نورانی لقب کے بارے میں ایک قول یہ ہے کہ جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کوئی خبر دیتے تو جناب ابو بکر صدیق ؓ اسکی تصدیق کرنے میں جلدی کرتے تھے۔ اور بلا تاویل اسکی سچائی پر جزم کا اظہار کرتے تھے اسی وجہ سے آپ کو ”صدیق“ کہا گیا۔

ابن اسحاق رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا ہے بحوالہ شاہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ و قتادہ رحمۃ اللہ علیہ: جو نبی صبح شب معراج ہوئی، قصہ شبِ معراج مکہ شریف و نواح مکہ میں بادِ نسیم کی طرح پھیل گیا۔ جناب ام المومنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بحوالہ مستدرک حاکم فرماتی ہیں: مشرکین جناب ابو بکر صدیق ؓ کے پاس آپہنچے اور کہنے لگے تمہیں تمہارے دوست کی بات بتائیں؟ انہوں نے کہا: اس تمہارے دوست کو زعم ہوا ہے کہ اسے آج رات بیت المقدس شریف تک سیر کرائی گئی۔ جناب ابو بکر ؓ نے پوچھا: کیا انہوں نے یہ بات فرمائی ہے؟ انہوں نے کہا: جی ہاں۔ تو ابو بکر صدیق ؓ بول اٹھے: آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سچ فرمایا، میں اس سے بھی بڑھ کر انکی آسمانی اخبارات کی صبح و شام تصدیق کرتا ہوں۔ اس وجہ سے آپ کو ”صدیق“ کہا گیا۔ اس حدیث کو حضرت انس ؓ اور ابو ہریرہ ؓ نے بھی روایت کیا۔

ابن عساکر اور سعید بن منصور نے اپنی سنن میں بھی یونہی ذکر کیا ہے کہ جب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس رات واپس تشریف لائے جسمیں آپکو سیر کرائی گئی۔ جب ذی طوی کے مقام پر تھے تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جبریل میری قوم تو میری بات کی تصدیق نہیں کرے گی۔ تو جبریل امین نے بارگاہ رسالت میں عرض کیا۔ ”ابوبکرؓ آپکی تصدیق کریں گے اور وہ تصدیق کرنے والے ہیں۔“

مستدرک میں ہے کہ نزال بن سبرہ کہتے ہیں ہم نے جناب علی مرتضیٰؓ سے عرض کیا۔ کہ آپ جناب ابوبکرؓ کے بارے میں کچھ بتائیں۔ آپ نے فرمایا: کہ وہ (ابوبکر صدیقؓ) ایک ایسا شخص ہے جسکو اللہ نے جبریل امین کی زبان سے صدیق کے نام سے موسوم کیا۔ اور سرکارِ دو عالم کی زبان گوہرِ فشاں سے بھی۔ وہ سرکارِ دو عالم کے نماز میں خلیفہ تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انہیں ہمارے دین کیلئے پسند کیا اور ہم نے اپنی دنیا کے لئے بھی انہیں ہی پسند کیا۔ صبح شب معراج کو کچھ لوگ مرتد ہو گئے جو گزرے ہوئے دن تک صحابہ کی صفوں میں بیٹھتے تھے۔

(زرقاتی شرح المواہب اللدنیہ ۸/۴)

اس دن ثابت قدم رہنا اور لاکر کفرِ مکہ کی اجماعی آراء کا مقابلہ کرنا یہ ماں کے لعلوں کا کام تھا۔ جو حضرت ابوبکر صدیقؓ نے کر دکھایا۔ اس وجہ سے آپ کو صدیق کہا گیا۔ اگرچہ اس تصدیق و استقامت میں حضرت عمر فاروقؓ و حضرت عثمان غنیؓ و حضرت مولا مرتضیٰؓ بھی شریک کار تھے۔ مگر اسمیں حضرت ابوبکر صدیقؓ کا کردار نمایاں طور پر ممتاز رہا۔

حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی ولادت

حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی ولادت باسعادت سرکارِ دو جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت پاک کے دو سال اور کچھ ماہ بعد ہوئی۔ اور آپ نے تریسٹھ سال اور کچھ ماہ کی عمر میں جہانِ فانی کو الوداع کہا اور غار کی یادگار کو مزار میں دہرایا۔ (تاریخ الخلفاء، امام سیوطی)

قبل از اسلام حیات مبارکہ

آپ کی پیدائش بھی مکہ شریف میں اور پرورش و نشوونما بھی اسی مقدس شہر میں ہوئی اور اپنی قوم میں انتہائی مالدار آدمی تسلیم ہوتے تھے اور مکہ مکرمہ سے سوائے تجارتی مقاصد کے کبھی باہر تشریف نہیں لے گئے اس شہر میں پیدا ہونا اور برگ و بار لانا اور نیکی و دیانتداری کے ساتھ زندگی گزارنا۔ جسمیں ایک نیکی کا ثواب ایک لاکھ نیکی ہوا اور جسمیں ایک لاکھ چوبیس ہزار سے کم و بیش نبی و رسول طواف کے لئے اور حج کیلئے چل کر آئے ہوں۔ (قواعد الاحکام فی مصالح الانام، ۳۹۹، مصنفہ عز الدین بن عبد العزیز بن عبد السلام، متوفی ۶۶۰ھ)

انسانی معاشرہ نے جس کا بے داغ کردار دیکھا ہو اور سوسائٹی کے فلاحی کام بے لوث طریقے سے انجام دیے ہوں اُسکے اسلام نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مشن میں نہ مٹنے والی یادگاریں چھوڑیں، اور سرکارِ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وصال پر ملال کے بعد اس معیار کو قائم رکھنا افضل الامت کی خصوصیت ہو سکتی ہے۔

حضرت ابوبکر صدیق ؓ کا قانونی مقام

حضرت ابوبکر صدیق ؓ دورِ جاہلی میں روسائے قریش میں سے تھے اور انکی مشاورتی کونسل کے ممبر تھے (Member of Parliament) اس معاشرے میں بڑے پسندیدہ آدمی تھے۔ اور انکے پورے تہذیب و تمدن کے ممتاز دانشور اور قانون حقوق و جرائم (Civil & Criminal law) کے ایک ترقی یافتہ قانون دان تسلیم ہوتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ دیتوں اور تاوانوں اور جرمانوں کے آپ ہی فیصلہ کن جج تھے۔ اور آپ ان دس ممتاز شخصیات میں طرہ امتیاز رکھتے تھے جن کو دورِ جاہلی میں بھی اور اسلام میں بھی فکری، علمی، قانونی اور اخلاقی ریاست حاصل تھی۔ ان قانونی امور کے انکے حصے میں آنے کی وجوہات یہ تھیں۔

اس وقت کا جو نظام حکومت تھا وہ اشرافیہ (Aristocracy) سے ملتا جلتا تھا۔ جس قبائل کے نمائندگان پر حکومت مشتمل تھی۔ اور ہر سردار قبیلہ اپنے اپنے قبیلے کا سربراہ (Sovereign) مانا جاتا تھا۔ اور مرکزی مدیں (Central seats) چند مرکزی قبائل کے سپرد تھیں مثلاً: سقایہ اور رفاہہ بنی ہاشم کے سپرد تھیں۔ جسکے معنی تھے دائرین کعبہ میں سے کوئی شخص دوسرے قبیلے کے دسترخوان پر بیٹھ کر کھانا نہیں کھایگا اور نہ ہی پانی پئے گا۔ حجابہ، لواء اور ندوہ کی مدیں قبیلہ عبدالدار کے پاس تھیں جنکے معنی یہ تھے کہ کوئی شخص کعبہ شریف میں انکی اجازت کے بغیر داخل نہیں ہوگا۔ اور جب بھی کسی علمِ جنگ بلند ہوگا یعنی کسی قبیلے کے ساتھ جنگ ہونا قرار پائے گی، تو اسکا جھنڈا بھی عبدالدار باندھیں گے اور باضابطہ اعلان وہی کریں گے۔ اور

جب کبھی کوئی معاہدہ کیا جائے گا یا توڑا جائے گا تو اسکے لیے اجتماع بھی دارالمن میں ہوگا۔ اور وہ میٹنگ ہال بھی قبیلہ عبدالدار کی ملکیت تھی۔

ان حالات میں قتلوں کی دیت اور دیگر جرمانے کسی ایسے آدمی کے حوالے کیے جاسکتے تھے جو ان سب قبائل کو قابل قبول ہو ایسی جامع اور ہمہ گیر شخصیت حضور نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی ذات ستودہ صفات ہو سکتی تھی۔ لہذا انھیں یہ اعلیٰ ترین عدالتی ذمہ داریاں تفویض کی گئیں۔

اُم المؤمنین سیدہ عائشہ ؓ فرماتی ہیں: جناب حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے ایک قانون دان اور ٹھوس حقائق کے عادی ہونے کی وجہ سے دور جاہلی میں کبھی شر نہیں کہا (اور دولت و سیاسی و قانونی اقتدار کے ہوتے ہوئے) اور کبھی شر نہیں پی۔ (ابن عساکر)

یہ وہ وقت تھا جبکہ عربوں کی محافل جام و سیو کی ٹھنکار سے شروع ہو کر مدہوش پر ختم ہوا کرتی تھیں۔

حضرت ابو بکر صدیق ؓ کا حلیہ مبارک

بقول حضرت ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا آپ ؓ سفید رنگ کے شخص تھے۔ آپ کا بدن مبارک پتلا دبلا تھا۔ آپ کے رخسار گان پر گوشت کم تھا اور دراز قامت ہونے کی وجہ سے آپ کی کمر مبارک میں کسی قدر خم تھا۔

آپ ؓ کی ازار مبارک کلوں پر اکثر ٹھہرتی نہیں تھی۔ آپ کی آنکھیں گہری تھیں، پیشانی ابھری ہوئی تھی۔ آپ کی ہاتھوں کی انگلیوں کے درمیانی فاصلوں میں گوشت کم تھا۔

حضرت اُمّ المؤمنین رضی اللہ عنہا ارشاد فرماتی ہیں: جناب حضرت ابو بکر صدیق ؓ مہندی کتم (ایک عربی گھاس کا نام ہے) سے رسمہ لگایا کرتے تھے۔ بقول حضرت انس ؓ (انہوں نے) دس سال حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں خدمت کی (سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب مدینہ طیبہ تشریف لائے تو سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابہ میں کچھڑی بالوں والا کوئی نہیں تھا۔ سوائے حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے اور ان کچھڑی بالوں کو رسمہ کے ذریعے چھپالیا کرتے تھے۔

خضاب سیاہ میں اختلاف ہے۔ مہندی والے خضاب میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ خضاب کو ناجائز کہتے ہیں۔ اور خواجہ گلزوئی رحمۃ اللہ علیہ چند شرائط کیساتھ اسے جائز کہتے ہیں۔ علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ ”عمدة القاری شرح بخاری“ میں مشروط طور پر جائز اور مشروط طور پر ناجائز کہتے ہیں۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا اسلام لانا

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں اس حدیث کا اخراج کیا: الست احق الناس بها؟ ای الخلافة الست اول من اسلم (کیا میں خلافت کا زیادہ حقدار نہیں ہوں؟ کیا میں وہ آدمی نہیں ہوں جو سب سے پہلے ایمان لایا؟)

ابن عساکر نے حارث سے اور انہوں نے جناب علی مرتضیٰ ؓ سے اس حدیث کا اخراج کیا، آپ نے فرمایا: اول من اسلم من الرجال ابو بکر: (بالغ مردوں میں سب سے پہلے ابو بکر ؓ ایمان لائے)۔

زید بن ارقم سے سند صحیح کے ساتھ ابن ابی خيثمه نے حدیث کا اخراج کیا :

اول من صلی مع النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ابو بکر الصدیق (سب سے پہلے جس شخص نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی وہ ابو بکر ؓ ہیں)۔

(کتاب کے اُس حصے میں جو حضرت علی ؓ کی شان میں ہوگا اس میں اس حدیث کا ذکر کریں گے جس میں یہ بتایا گیا ہے کہ سب سے پہلا نمازی جس نے سرکارِ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی وہ حضرت علی مرتضیٰ ؓ ہے۔ اُس جگہ ان دونوں حدیثوں کی فنی حیثیت پر بحث کی جائے گی اور تطبیق کی صورت پیش کی جائے گی۔ انشاء اللہ) ابن سعد نے بھی ابی اروی دوسی صحابی سے اس حدیث کا اخراج کیا:

قال : اول من اسلم ابو بکر. سب سے پہلے جو مسلمان ہوا وہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی ذاتِ ستودہ صفات ہے۔ بعض لوگوں نے حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے پہلا مسلمان ہونے پر اجماع نقل کیا ہے (تاریخ الخلفاء، السیوطی) امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا:

اول من اسلم علی سب سے پہلے جو مسلمان ہوا وہ علی مرتضیٰ ؓ ہیں اور کہا گیا جنابِ خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ عنہا پہلی مسلمان ہیں۔ ان اقوال کے درمیان ایک پر امن تطبیق جنابِ امام ابو حنیفہ ؓ نے دی ہے: حضرت ابو بکر صدیق ؓ بالغ مردوں میں سے پہلے مسلمان ہیں اور نابالغوں میں سب سے پہلے مسلمان جنابِ علی مرتضیٰ ؓ ہیں اور جو عورتوں میں سب سے پہلے ایمان لائیں جنابِ خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ عنہا ہیں۔ (تاریخ الخلفاء، السیوطی)

مصنف ابن ابی شیبہ وابن عساکر میں سالم بن الجعد سے روایت ہے کہ میں

نے محمد بن الحنفیہ سے پوچھا: هل كان ابو بكر اول القوم اسلاما؟ قال لا
لقلنت فيما علا ابو بكر وسبق حتى لا يدكر غير ابى بكر قال لا نه
كان الفضلهم اسلاما من حين اسلم حتى لحق بربه.

ترجمہ: میں نے محمد بن الحنفیہ سے کہا حضرت ابو بکر صدیق ؓ سب قوم سے پہلے
اسلام لائے تھے؟ انہوں نے کہا نہیں، میں نے کہا تو کس وجہ سے ابو بکر ؓ چھا گئے
اور سبقت کر گئے یہاں تک کہ ابو بکر ؓ سے سو کسی کا ذکر ہی نہیں ہوتا۔ انہوں نے کہا اس
وجہ سے کہ انکا اسلام سب سے اچھا تھا جب سے وہ ایمان لائے حتیٰ کہ وہ اپنے رب
تعالیٰ سے جا ملے۔

ابن عساکر نے سند جید کے ساتھ یہ حدیث اخراج کی ہے: محمد بن سعد بن
البداء قال (رضی اللہ عنہم) نے اپنے والد سعد ؓ سے سنا: اكان ابو بكر الصديق
اولكم اسلاما (کیا حضرت ابو بکر صدیق ؓ سب سے پہلے مسلمان تھے؟
انہوں نے کہا: نہیں۔ ولكن اسلم قبله اكثر من خمسة ولكن كان خيرا
اسلاما (تاریخ الخلفاء، السيوطی) بلکہ واقعہ یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ سے
پہلے پانچ سے زیادہ افراد اسلام قبول کر چکے تھے لیکن انکا اسلام سب سے اچھا تھا۔

قال ابن كثير: والظاهر ان اهل بيته صلى الله عليه وآله وسلم آمنوا قبل كل احد
زوجته خديجة ومولاه زيد وزوجة زيد ام ايمن وعلي وورقه۔

ترجمہ: ظاہر بات ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اہل بیت سب سے پہلے ایمان
لائے۔ آپ کی زوجہ مبارکہ جناب خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا آپ کے غلام زید ؓ، انکی
اہلیہ ام ایمن رضی اللہ عنہا، و جناب علی مرتضیٰ ؓ، اور ورقہ بن نوفل ؓ۔

امام ابو منصور عبد القاهر بن طاہر قمی بغدادی متوفی ۴۲۹ھ اپنی کتاب اصول

الدین ۹-۲۹۸ میں ورطہ تحریر میں لاتے ہیں:

الصحابۃ علی مراتب - صحابہ کرام کے کئی مراتب ہیں اعلاہم رتبۃ
السابقون منهم الی الاسلام . مرتبہ میں سب سے اعلیٰ وہ لوگ ہونگے جو سب
سے پہلے ایمان لائے۔ من سبق منهم من الرجال ابو بکر ومن اهل البيت
علی ومن النساء خدیجۃ ومن الموالی زید بن حارثۃ ومن الحبشۃ
بلال ومن الفرس سلمان (رضی اللہ عنہم) ان سب سے جس نے مردوں
میں سبقت کی وہ ابو بکر ؓ ہیں اہل بیت میں علی ؓ غلاموں میں سے زید بن
حارثہ ؓ ہیں حبشہ سے بلال ؓ ہیں اور اہل فارس میں سے سلمان ؓ فارسی
ہیں۔ وَاخْتَلَفُوا فِی عَلٰی وَابِی بَکْرَ فَاکْثَرُ اصْحَابِ التَّوَارِیْخِ عَلٰی اَنْ عَلِیًّا
اَسْلَمَ قَبْلَ اَبُو بَکْرٍ یَوْمَ . پھر حضرت علی مرتضیٰ ؓ اور حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے
بارے میں انہوں نے اختلاف کیا۔

تو اکثر اصحاب تواریخ کا یہ موقف ہے کہ جناب علی مرتضیٰ ؓ جناب
حضرت ابو بکر صدیق ؓ سے ایک دن پہلے ایمان لائے۔ محمد بن اسحاق بن یسار
قول بھی اسی قول کی حمایت کرتا ہے:

اول ذکر من الناس آمن برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم علي ابن ابي
طالب (كرم الله تعالى وجهه الكريم) سب سے پہلا مذکور جو سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر
ایمان لایا وہ علی ؓ ہیں۔ ثم زید بن حارثۃ مولا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ثم

ابو بکر ؓ۔ جناب علی مرتضیٰ ؓ کے بعد زید بن حارثہ ؓ سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے غلام ایمان لائے پھر حضرت ابو بکر صدیق ؓ ایمان لائے۔

اول المسلمین کون؟ اختلاف روایات:

اب یہ تحقیق کہ پہلا مسلمان ان دونوں بزرگ ترین ہستیوں میں سے کون ہے؟ کسی دینی فائدہ اور ایمانی دلچسپی سے خالی نہ ہوگی۔

(۱) جناب مولا مرتضیٰ ؓ سے روایت ہے: اول من اسلم من الرجال

ابوبکر واول من صلی الی القبلة علی ابن ابی طالب خرجہ ابن السمان (ریاض النضرة، محبت الدین طبری ۱-۸۵)

حضرت علی مرتضیٰ ؓ کی روایت ہے کہ پہلا مسلمان، مردوں میں سے، جناب ابوبکر ؓ ہیں اور پہلا وہ شخص جس نے قبلہ کی طرف منہ کر کے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی وہ علی ؓ مرتضیٰ بن ابی طالب ہیں۔

اسی سے ملتی جلتی روایت جناب شعبی سے منقول ہے (یہ تابعی ہیں):

میں نے جناب عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے پوچھا جبکہ یہ بات پہلے آپ سے پوچھی جا چکی تھی: ای الناس کان اول اسلام: سب لوگوں سے پہلے اسلام لانے والا کونسا شخص تھا، جناب عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے جواباً فرمایا: تم نے حضرت حسان ؓ کا قول نہیں سنا؟:

خیر البریہ اتقاہا واعدلہا

بعد النبی و اوفاہا بما حملا

ساری مخلوق (بعد از نبی) سے وہ اچھا ہے جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہے اور سب سے زیادہ عادل ہے اور جو فرائض اپنے ذمے لئے تھے سب سے زیادہ اچھی طرح انھیں نبائے والا ہے۔

والثانی الثالی المحمود مشہدہ

واول الناس منهم صدق الرسل

دوسرا ہے (گنتی میں) جسکی شہادت پسندیدہ رہے جسکی حاضری نماز میں پسندیدہ ہے) اور سب لوگوں سے پہلے رسول (یا سارے رسولوں) کی اس نے تصدیق کی۔

ثانی اثین فی الغار المنیف وقد

طاف العدو بہم اذ صعد الجبل

بلند پایہ، شاندار، ممتاز غار میں دو کا دوسرا تھا، حالانکہ دشمن انکے گردا گرد گھیراؤ کئے ہوئے تھے۔

وکان حب رسول اللہ قد علموا

من البریۃ لم يعدل بہ رجلا

لوگوں کو جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حضرت ابوبکر صدیق ؓ سے محبت کا علم تھا کہ وہ مخلوق میں سے کسی کو بھی حضرت ابوبکر صدیق ؓ کے برابر نہیں سمجھتے تھے۔

اور یہ اشعار سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں پڑھے۔ سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بیحد خوشی ہوئی جسکا معنی یہ ہے کہ یہ اشعار کہنے کو شعر ہیں مگر دستور کی نظروں میں یہ حدیث تقریری ہے۔ اس پر سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا تحسین و آفرین فرمانا اسی معنی کی تا کید مزید ہے۔ (ریاض النضر ج ۱ ص ۸۶)

ان اشعار سے (جو کہ حدیثِ تقریری ہیں) حضرت ابو بکر صدیق ؓ کا سب سے اتنی واعلیٰ ہونا اور اپنے فرائض منصبی کا بعد از نبی، سب سے اچھا انجام دینے والا ہونا ثابت ہوتا ہے اور سب لوگوں سے پہلے تصدیقِ نبوت کرنے والا ثابت ہے، نیز دشمنوں کے جھگھٹوں میں مصائب و آلام برداشت کرنے میں دوسرے نمبر پر ہونا ثابت ہے۔

(۲) عن فرات بن السائب : قلت لميمون بن مهران ابو بكر الصديق اول ايماننا بالنبي ام علي بن ابي طالب ؟ قال : والله لقد امن ابو بكر بالنبي زمن بحيرا لراهب . فاختلف في ما بينه و بين خديجه حتى انكحها اياه و ذالك كله قبل ان يولد علي بن ابي طالب ترجمہ : فرات بن سائب کہتے ہیں میں نے ميمون بن مهران سے پوچھا، حضرت ابو بکر صدیق ؓ پہلے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان لائے یا جنابِ علی مرتضیٰ ؓ؟ تو انہوں نے جواباً فرمایا: خدا کی قسم حضرت ابو بکر صدیق ؓ تو بحیرا راہب کے دور میں سرکارِ دو جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان لائے اور اسکے بعد حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے جنابِ خدیجہ رضی اللہ عنہا اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے درمیان آمد و رفت کی یہاں تک ان کا باہمی نکاح کرا دیا۔ اور یہ سب باتیں جنابِ علی مرتضیٰ ؓ کی ولادت سے قبل واقع ہو چکی تھیں۔

صاحبِ کتاب کے نزدیک یہ ایمان وہ نہیں ہے جو اصطلاحِ شرع میں ایمان کہلاتا ہے بلکہ اس سے مراد یقین ہے۔ جو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سچائی کے بارے میں ہے۔ (انشاء اللہ اس پر تفصیلی تبصرہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی کیفیت

ایمان میں آجائیگا اور متکلمین کی آراء بھی آجائیں گی)

(۳) عن ابن عباس ان ابا بکر صحب النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وهو ابن ثمان عشرة سنة وهم يريدون الشام فی تجارة حتی نزلوا منزلا فیہ سدرۃ فنزل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی ظلہا ومضى ابو بکر الی راہب یقال لہ بحیرا یستلہ عن الدین فقال من الرجل الذی فی ظل السدرۃ؟ فقال ذالک محمد بن عبد اللہ قال ”واللہ ہذا نبی اللہ ما استظل تحتہا احد بعد عیسیٰ بن مریم الا محمد“ فوق فی قلب ابی ابکر الیقین (ریاض النضرۃ، ۱-۸۷)

ترجمہ: عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ سفر شام پر بغرض تجارت گئے اور ایک منزل پر فروکش ہوئے جہاں ایک بیر کا پیڑ تھا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسکے سایہ میں نزول اجلال فرمایا اور حضرت ابو بکر صدیق ؓ دین کے بارے میں دریافت کرنے کے لئے ایک راہب کے پاس چلے گئے جس کو بحیرا کہتے تھے۔ اس راہب نے دریافت کیا وہ کون مرد ہے جو پیڑ کے سائے میں بیٹھا ہوا ہے؟ حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے جواب دیا۔ وہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بن عبد اللہ ہے۔ راہب نے کہا: خدا کی قسم یہ اللہ کا نبی ہے عیسیٰ ابن مریم کے بعد اسکے سائے میں کوئی نہیں بیٹھا سوائے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے، تو حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے دل کو یقین آ گیا۔

هذا یفسر قول میمون بن مہران وانہ اراد باسلام ابی بکر ما وقر فی قلبہ من الیقین والا فالنبی تزوج خدیجہ و سافر الی الشام قبل مبعثہ

یہ یحییٰ بن مہران کے قول کی تفسیر کرتا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہا اسلام سے مراد وہ یقین تھا جو (حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سچائی کے بارے میں) حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے دل میں بیٹھ گیا تھا۔ ورنہ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا سے شادی اور ستر شام اپنی بعثت سے پہلے کیا تھا۔ (صاحب کتاب کا منشاء یہ ہے کہ ایمان اس اقرار و تصدیق کا نام ہے جو بعد از اعلان نبوت ہو سکتی ہے)

(۴) عن ابی نصرۃ: قال قال ابو بکر لعلی: انا اسلمت قبلک فی حدیث طویل فلم ینکر ذالک علیؓ۔

حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے فرمایا جناب علی مرتضیٰ ؓ سے: میں نے آپ سے پہلے اسلام قبول کیا۔ (ایک لمبی حدیث کے متن میں) اور جناب علی مرتضیٰ ؓ نے اس کا انکار نہ فرمایا۔

(۵) وعنہ عن ابی سعید ان ابا بکر الصدیق قال الست اول من اسلم؟ انہی سے ابی نصرہ سے روایت ہے اور وہ جناب ابی سعید سے روایت کرتے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ جناب حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے فرمایا: کیا میں وہ آدمی نہیں ہوں جس نے سب سے پہلے اسلام قبول کیا تھا؟

(۶) عمارؓ بن یاسر سے روایت ہے: رایت رسول اللہ و ما معہ الا

خمسة اعبد و امرئتان و ابو بکر: خرجه الصوفی عن یحیٰ بن معین میں نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا تو آپ کے ہمراہ ۵ غلام دو عورتیں اور ابو بکر ؓ تھے۔ اس روایت سے حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے ایمان و اسلام کی اولیت ثابت نہیں ہوتی۔

(۷) عمرؓ بن عبسہ سے روایت ہے: قال اتيت النبي وهو بعكاظ فقلت من معك في هذا الامر؟ فقال حرو عبد وليس معه الا ابو بكر و بلال

عمر بن عبسہؓ نے کہا کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوا جبکہ آپ بازار عکاظ میں جلوہ فرما تھے (یہ ایک بازار تھا جس میں سال میں ایک مرتبہ بازار لگاتے تھے جو ہمیشہ بھرا رہتا تھا اسلام نے اسے ختم کر دیا) میں نے پوچھا اس میں آپ کا ہمنوا کون ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ایک غلام ہے اور ایک آزاد جبکہ آپ کے ہمراہ سوائے حضرت ابو بکر صدیقؓ و بلال حبشیؓ کے کوئی نہ تھا۔

(۸) جوہری، زر بن عبد اللہؓ سے روایت کرتے ہیں انہوں نے کہا:

كان اول من اظهر الاسلام سبعة رسول الله وابو بكر و عمار بن ياسر و امه سمية و صهيب و المقداد و بلال

سب سے پہلے اسلام جنہوں نے ظاہر کیا وہ سات ہیں: رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، ابو بکر، عمار بن یاسر، انکی والدہ سمیہ، صہیب، مقداد و بلال حبشی ہیں۔ (رضی اللہ عنہم)

(۹) زر بن عبد اللہؓ سے روایت ہے: اول من اظهر اسلامه بسيفه النبي و ابو بكر: اخرجه الواحدی

سب سے پہلے جنہوں نے بزورِ شمشیر اپنا اسلام ظاہر کیا۔ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں اور حضرت ابو بکر صدیقؓ ہیں اس حدیث کی تخریج واحدی نے کی ہے۔

حضرت علی مرتضیٰؑ پہلے مومن تھے یا حضرت ابو بکر صدیقؓ؟

چونکہ اس سلسلے میں اصول الدین مصنفہ امام عبدالقاہر جرجانی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے یہ بات گزر چکی ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ترتیب مراتب کا ایک معیار پہلے ایمان لانا ہے اس لئے ایمان اور اسلام کی اولیت کا فیصلہ بھی ایک جزو مضمون ہے:

لا خلاف بین اهل الاثر ان ابا بکر کان رجلاً مما امن بالنبی واختلفوا هل کان علی مولوداً حين بعث النبی ام لا . وممن ذهب الی ان ابا بکر اول من اسلم (۱) ابن عباس (۲) حسان بن ثابت (۳) ابو الاروی دوسی (۴) اسماء بنت ابی بکر (۵) (ابراہیم) نخعی (۶) ابن الماجشون (۷) محمد بن المنکدر (۸) الاحسنی (ریاض النضرۃ، ۱-۸۸)

جن لوگوں نے جناب حضرت ابو بکر صدیقؓ کو پہلا مسلمان سمجھا ہے: ۱۔ ابن عباس ۲۔ حسان بن ثابت ۳۔ ابو الاروی دوسی ۴۔ اسماء بنت ابی بکر ۵۔ (ابراہیم) نخعی ۶۔ ابن ماجشون ۷۔ محمد بن المنکدر ۸۔ الاحسنی۔ (رضی اللہ عنہم) وممن ذهب الی ان علیاً اول من اسلم من الرجال: ۱۔ سلمان فارسی ۲۔ ابو ذر غفاری ۳۔ مقداد بن الاسود ۴۔ خیاب بن الارت ۵۔ جابر بن عبد اللہ انصاری ۶۔ ابو سعید خدری ۷۔ زید بن الارقم۔

جن لوگوں نے جناب مرتضیٰؑ کو پہلا مومن سمجھا، وہ: ۱۔ حضرت سلمان فارسی ۲۔ حضرت ابو ذر غفاری ۳۔ حضرت مقداد بن الاسود ۴۔ خیاب بن الارت ۵۔ حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری ۶۔ حضرت ابو سعید خدری ۷۔ حضرت

زید بن الارقم ہیں۔ (رضی اللہ عنہم)۔ ابن شہاب (الزہری) کا بھی یہی قول ہے اور
عبداللہ بن محمد اور محمد بن کعب اور قتادہ کا بھی یہی قول ہے۔

وَاتَّفَقُوا عَلَى أَنَّ خَدِيجَةَ أَوَّلُ مَنْ اسْلَمَ مُطْلَقًا.

بلا اختلاف جو سب سے پہلے ایمان لائی ہیں وہ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا ہیں۔ مطلق
معنی بلا لحاظ مرد یا عورت کے بلا لحاظ بالغ یا نابالغ کے۔

قال ابن اسحاق: أول ذكر اسلم وصلى وصدق بما جاء به

محمد صلى الله عليه وآله وسلم على وهو ابن عشر سنين.

پہلا مذکر جس نے اسلام قبول کیا اور نماز پڑھی اور جو کچھ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
لائے اسکی تصدیق کی وہ حضرت علیؑ ہیں جبکہ وہ دس سال عمر کے تھے۔

پھر انہوں نے وضاحت کر دی کہ جناب مولا مرتضیٰؑ جناب حضرت

ابوبکر صدیقؑ سے پہلے ایمان لائے۔ فرماتے ہیں:

أول من اسلم على ثم زيد بن حارثة ثم ابو بكر ثم اسلم رهط

من المسلمين منهم عثمان والزبير وطلحة و عبد الرحمن بن

عوف وسعد بن وقاص (ابن اسحاق و ابن قتیبہ) سب سے پہلے علی

مرتضیٰؑ ایمان لائے پھر زید بن حارثہؑ ایمان لائے پھر جناب حضرت

ابوبکر صدیقؑ ایمان لائے پھر مسلمانوں کا ایک گروہ ایمان لایا جن میں

عثمان، زبیر، طلحہ، عبدالرحمن بن عوف اور سعد بن ابی وقاص شامل ہیں (رضی اللہ

عنہم) (ریاض النضرۃ، ۱-۸۹)

وقال غيره من اهل العلم : اول من اسلم من الرجال ابو بكر و
اسلم على و هو ابن ثمان سنين و اول من اسلم من النساء خديجة
عمره الترمذی (رياض النضر ۱۰۷-۸۹)

دوسرے اہل علم نے کہا سب سے پہلا مرد (عاقلاً بالغ) جو اسلام لایا ہے وہ
ابوبکرؓ ہیں جناب علی مرتضیٰؓ اسلام لائے جبکہ وہ آٹھ برس کے تھے۔ اور
مورتوں میں سب سے پہلے جناب خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا ایمان لائی ہیں (اسکی
تقریباً ۱۰ سالہ ترمذی نے کی ہے)

محب الدین طبری ان مختلف روایات میں تطبیق دیتے ہیں:

والاولی التوفیق بین الروایات کلها وتصدیقها فیقال اول من اسلم
مطلقاً خدیجة بنت خویلد و اول ذکر اسلم علی ابن ابی طالب و هو
عمره لم یبلغ کما تقدمه فی سنه و کان مستخفياً باسلامه و اول رجل
عربی بالغ اسلم و اظهر اسلامه ابو بکر بن قحافه (رياض
النضر ۱۰۷-۸۹)

بہتر یہ ہے کہ ساری روایات کو تطبیق دی جائے اور ان کی تصدیق کی جائے اور یوں کہا
جائے (بمطابق مفت مردانیت و نسوانیت کے اور بمطابق بلوغت و عدم بلوغت کے)
مطلقاً (نمبر ایک مسلمان) جناب خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا ہیں (نمبر دو مسلمان) جو
سب سے پہلے مذکر مسلمان ہوئے وہ علی مرتضیٰؓ ہیں جبکہ وہ بالغ نہیں ہوئے
تھے۔ جیسا کہ انکی عمر کے بارے میں گزر چکا ہے۔ اور اپنے اسلام کو عوام میں ظاہر نہیں
کیا ہوا تھا۔ (اور تیسرے نمبر پر) جس نے اسلام قبول کیا اور بر ملا طور پر اسکا اظہار کیا

وہ جناب حضرت ابو بکر صدیق ؓ تھے۔

محب الدین طبری کے اعداد و شمار میں جناب حضرت ابو بکر صدیق ؓ تیسرے مسلمان تھے اور ابن عساکر کی روایت مرویہ محمد بن سعد بن ابی وقاص، بخاری تارخ الخلفاء، السیوطی کے آپ چھٹے مسلمان تھے۔

جناب مولیٰ مرتضیٰ ؓ کا اپنا فرمان ہے:

سبقتکم الی الاسلام طراً

غلاماً ما بلغت اوان حلمی

ترجمہ: (میں تم سب سے پہلے مسلمان ہوا جب کہ میں چھوٹا تھا اور ابھی بلوغت

عمر کو نہیں پہنچا تھا) (ابن عساکر ج ۴ ص ۴۵، ۴۰۲، الصواعق المحرقة - ۱۱۳)

محب الدین طبری اسی باب میں آخر چل کر محمد بن کعب کی روایت نقل کرتے ہیں:

قد سئل عن اول من اسلم علی او ابو بکر فقال سبحان ا

، علی اولهما اسلاماً انما شبه علی الناس لان علیا اخط

اسلامه من ابی طالب واسلم ابو بکر و اظهر اسلامه ولا شک غنا

ان علیا اولهما اسلاما خرجه ابو عمر و عنه انا اول من اظهر الاسلام

وکان علی یکتُم الاسلام خوفاً من ابیه حتی لقیہ ابو طالب لقا

اسلمت ؟ قال نعم قال آزر ابن عمک و انصرہ واسلم علی قبل ا

بکر (ریاض النضرۃ، ج ۱ ص ۹۱)

محمد بن کعب سے پہلے شخص کے بارے میں دریافت کیا گیا جو اسلام لایا تھا، کیا جانا

علی مرتضیٰ علیہ السلام پہلے ایمان لائے تھے یا حضرت ابو بکر صدیق علیہ السلام۔ انہوں نے جواباً فرمایا: ایمان اللہ علی مرتضیٰ علیہ السلام دونوں میں سے پہلے مسلمان ہیں اور لوگوں میں اس لئے اشتہار پیدا ہو گیا کہ علی مرتضیٰ علیہ السلام نے اپنے والد جناب ابی طالب سے ایمان چھپایا۔ اور حضرت ابو بکر صدیق علیہ السلام ایمان لائے تو انہوں نے اپنے اسلام کا اظہار کر دیا۔ اور ہمارے نزدیک یہ حقیقت بلا شک ثابت ہے کہ جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام جناب حضرت ابو بکر صدیق علیہ السلام سے پہلے کے مسلمان تھے۔ اس حدیث کی تخریج ابو عمر نے کی اور انہی سے روایت ہے حضرت ابو بکر صدیق علیہ السلام فرماتے ہیں میں پہلا شخص ہوں جس نے اسلام کا اظہار کیا۔ جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام اپنے والد کے خوف سے اپنا اسلام چھپاتے تھے حتیٰ کہ (ایک دن) جناب ابی طالب نے انہیں دیکھ لیا تو بولے: کیا تم ایمان لے آئے ہو۔ انہوں نے کہا: جی ہاں تو (ابا جی نے کہا) اپنے چچا زاد بھائی کا ہاتھ بٹا اور اسکی مدد کر اور جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام حضرت ابو بکر صدیق علیہ السلام سے پہلے ایمان لائے۔

پہلا مسلمان ہونے کی تحقیق مزید

(۱) عن عمر قال كنت انا و ابو عبیدة و ابو بکر و جماعة من اصحابه اذ ضرب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على منكب علي فقال يا علي انت اول المؤمنين ايمانا و اول المسلمين اسلا ما وانت منى بمنزلة هارون من موسى : خرجه ابن سمان

جناب عمر علیہ السلام کی روایت ہے فرماتے ہیں۔ میں تھا ابو عبیدہ علیہ السلام تھے اور ابو بکر علیہ السلام تھے

اور صحابہ کی ایک جماعت تھی جبکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جناب مولانا مرتضیٰؒ کے کاندھے پر ہاتھ مارا اور فرمایا: اے علی تو ایمان کے لحاظ سے پہلا مومن ہے اور اسلام کے لحاظ سے پہلا مسلم ہے۔ اور تیری نسبت میرے ساتھ ایسے ہے جیسے حضرت ہارون علیہ السلام کی حضرت موسیٰ علیہ السلام سے۔

اس روایت میں جناب علی مرتضیٰؒ کے اول مسلمان ہونے کا ثبوت جناب عمر فاروقؓ کی زبان گوہر فشاں سے ہونا صحتِ روایت کی خوشگوار دلیل ہے۔

(۲) حضرت زید بن ارقمؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا:

کان اول من اسلم علی بن ابی طالب (خرجه احمد و ترمذی و صححه) پہلا شخص جو اسلام لایا تھا وہ جناب علیؓ بن ابی طالب تھے۔ اس حدیث کی تخریج امام احمد بن حنبلؓ نے کی اور امام ترمذیؓ نے بھی کی۔

(۳) عن ابن عباس قال: کان علی اول من اسلم بعد خدیجہ قال ابن عمر هذا حدیث صحیح الاسناد لا مطعن فی رواۃ لاحد وھو یعارض ما تقدم عن ابن عباس فی ابی بکر و الصحیح ان ابا بکر اول من اظهر الاسلام کما تقدم ذکره فی بابہ وبہ قال مجاہد و من حکمہ قوله من العلماء ثمہ (ریاض النضرۃ، ۳-۱۱۰)

جناب عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے، انہوں نے کہا: علی مرتضیٰؓ پہلا شخص ہے جو جناب خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے بعد ایمان لایا۔ ابن عمر رضی اللہ عنہما۔

کہا یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔ اور اسکے راویوں میں سے کسی ایک پر کوئی تنقید یا جرح نہیں ہے۔ اور یہ حدیث جناب عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی اس حدیث سے تصادم کھاتی ہے جو انہوں نے جناب حضرت ابوبکر صدیق ؓ کے پہلا مسلمان ہونے کے بارے میں روایت کی ہے۔ تو اس بارے میں صحیح بات یہ ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق ؓ (پہلے مسلمان نہیں ہیں بلکہ وہ) پہلے شخص ہیں جنہوں نے اپنے اسلام کا اظہار کیا جیسا کہ اسی باب میں پہلے گزر چکا ہے۔ اور یہی بات مجاہد نے بھی کہی اور ان علماء نے بھی کہی ہے جن کا ہم نے وہاں ذکر کیا ہے۔

(۴) عن معاذۃ العدویہ قالت: سمعت علیا علی المنبر (منبر البصرہ) یقول انا الصدیق الاکبر آمنت قبل ان یؤمن ابوبکر، اسلمت قبل ان یسلم ابو بکر: خرجہ ابن قتیبہ فی المعارف (ریاض النضرۃ: ۳۰-۱۱۰)

معاذہ عدویہ ؓ سے روایت ہے، انہوں نے کہا میں نے جناب علی مرتضیٰ ؓ کو پھرے کے منبر پر بیٹھ کر یہ کہتے سنا میں صدیق اکبر ہوں، میں جناب ابوبکر ؓ کے ایمان لانے سے پہلے ایمان لایا ہوں اور جناب ابوبکر ؓ کے اسلام لانے سے پہلے اسلام لایا ہوں۔ اس حدیث کی تخریج ابن قتیبہ نے اپنی کتاب المعارف میں کی ہے۔

سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت و رسالت کی تصدیق کرنے والا صدیق کہلائے گا جناب حیدر کرار کے ”انا الصدیق الاکبر“ کہنے کا مقصد یہ ہوگا کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت و رسالت کی تصدیق کرنے والا سب

سے پہلا آدمی میں تھا، اس لئے میں ہی صدیق اکبر ہوں۔

(۵) عن ابی ذر قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول لعلی : انت اول من آمن بی وصدق بی خرجہ الحاکم (ریاض النضرہ، ۳-۱۱۰)۔ جناب ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے یوں بات کرتے ہوئے سنا: تم پہلے شخص ہو جو ایمان لائے اور میری تصدیق کی۔

(۶) عن سلمان انه قال : اول هذه الامة وروداً علی نبیہا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اولہا اسلاما علی ابن ابی طالب وقد روى مرفوعاً الى النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ولفظه اول هذه الامة وروداً علی الحوض علی ابن ابی طالب. الحدیث.

حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اس امت کا سب سے پہلا آدمی جو سرکارِ دو جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس حوضِ کوثر پر وارد ہوگا وہ علی ابنِ طالب ہیں۔ یعنی جناب مولا مرتضیٰ جو سب سے پہلے ایمان لائے تھے وہی حوضِ کوثر پر سب سے پہلے جناب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہونگے۔ (ریاض النضرہ، ۳-۱۱۰)

(۷) فی روایۃ: اولکم وروداً علی الحوض اولکم اسلاماً، علی ابن ابی طالب (ریاض النضرہ، ۳-۱۱۰) ایک روایت میں ہے تم میں سے پہلا شخص جو حوضِ کوثر پر وارد ہوگا وہی شخص ہے جو سب سے پہلے اسلام لایا تھا اور وہ علی

ابن ابی طالب ہے۔

(۸) عن ابن عباس قال: السباق ثلاثة، يوشع بن نون الى موسى وصاحب ياسين الى عيسى وعلى الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم: خرج ابن الضحاك في الاحاد والمثاني.

جناب ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: سبقت لیجانے والے تین شخص ہیں (پہلے) یوشع بن نون ہیں جنہوں نے موسیٰ علیہ السلام کی طرف سبقت کی (سب سے پہلے انکا گھر پڑھا)۔ (دوسرے) صاحب یسین ہیں (جنہوں نے) عیسیٰ علیہ السلام کی طرف سبقت کی (یعنی سب سے پہلے دین عیسیٰ علیہ السلام قبول کیا) اور (تیسرے) جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام ہیں (جنہوں نے) نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف سبقت کی (سب سے پہلے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا دین قبول کیا)۔

یہی روایت ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں سورۃ واقعہ کی آیت نبیہ، السابقون السابقون کی تفسیر میں نقل کی ہے۔ اور اسی روایت کو امام ابن حجر مکی نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کے حوالے سے ”الصواعق المحرقة“ ص ۱۲۵ پر نقل فرمایا ہے۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کی کیفیت

وذلك انه كان تاجرا بالشماء فراءى روية فقصها على سحيرا الراهب فقال: من اين انت؟ فقال من مكة فقال من ايها؟ قال من قريش قال فاي شيء انت؟ قال تاجر قال ان صدق الله روى يا

ک فانه یبعث نبی من قومک تكون وزیره فی حیاته و خلیفته بعد وفاته فاسر ذالک ابو بکر فی نفسه حتی بعث النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فجاءه فقال یا محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) ما الدلیل علی ما تدعی؟ قال روءیا ک التی رایت بالشام فعانقه و قبل بین عینیہ و قال اشهد ان لا اله الا الله و اشهد انک رسول الله (ریاض النضرۃ، ۱، ۸۳)

ترجمہ: اور یہ واقعہ یوں ہوا کہ (حضرت ابو بکر صدیق ؓ) شام میں تجارت کر رہے تھے تو آپ نے ایک خواب دیکھا جو بکیرا راہب کو کہہ سنایا تو (بکیرا راہب نے) آپ سے کہا: آپ کہاں کے رہنے والے ہیں؟ آپ ؓ نے فرمایا میں مکے کا رہنے والا ہوں۔ (بکیرا راہب نے) کہا تو کونسے لوگوں میں سے ہے؟ تو آپ نے فرمایا میں قریش میں سے ہوں (بکیرا راہب نے) کہا آپ کیا کرتے ہیں؟ آپ نے فرمایا: میں تاجر ہوں (بکیرا راہب نے) کہا اگر اللہ تعالیٰ آپ کے خواب کو سچا کر دے تو اس کا معنی ہوگا کہ ایک نبی آپ کی قوم سے مبعوث کیا جائیگا۔ تو وزیر ہوگا اسکی زندگی میں اور اسکی وفات کے بعد تو اسکا خلیفہ ہوگا۔ جناب حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے اس بات کو دل میں چھپائے رکھا (کسی سے بیان نہ کیا) حتیٰ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مبعوث ہوئے (اور حضرت ابو بکر صدیق آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئے اور کہا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کے پاس اپنے دعویٰ (رسالت) کی کیا دلیل ہے؟ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا (میرے دعویٰ رسالت کی دلیل) وہ خواب ہے جو تو نے شام میں دیکھا تھا۔ اُٹھ کر گلے ملے اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دونوں آنکھوں کے

درمیان بوسہ لیا اور کہا: میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی معبود نہیں اور میں گواہی دیتا ہوں کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ کے سچے رسول ہیں۔

یہاں یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ نبی بتلائے یا نہ بتلائے نبی کے پاس علوم فیہ ہوتے ہیں جیسا کہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے خواب سے ظاہر ہوتا ہے۔ آپ نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اعلان نبوت تک سفر شام والے خواب کا ذکر کسی سے نہ فرمایا تھا پھر بھی سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پتہ تھا۔

بندگان خاص علام الغیوب

احذروہم ہم جواسیس القلوب

(رومی)

اللہ تعالیٰ کے خاص بندے غیبوں کے جاننے والے ہوتے ہیں۔ ان سے ڈرا کرو (کیونکہ) وہ دلوں کے جاسوس ہوتے ہیں

حیاتِ طیبہ بطور ایک صحابی رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی زندگی بطور ایک صحابی ایسی ہے کہ رنج و راحت، رزم و یزم، خوف و امن اور جنگ و صلح میں ہمہ دم سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ رہے۔ اور ساتھ دینے میں اپنا امتیاز ہمیشہ کی طرح قائم رکھا یہاں تک کہ خدا کی کائنات میں اکیلے ہی صحابی ہیں جنکی صحبت قرآن کی نص سے ثابت ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی صحبت کا منکر کافر ٹھہرے گا کیونکہ مسلمان کہلانے والا کوئی طبقہ بھی ایسا نہیں جو غار میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ

موجود ہونے والے کے بارے میں یہ کہے کہ وہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ نہیں تھے۔ جنہیں اللہ تعالیٰ نے صاحب کے لقب سے نوازا۔ بایں معنی آپ کی صحبت منصوص علیہ ٹھہری جس کے نتیجے میں صحبت حضرت ابو بکر صدیق ؓ کا منکر کا فر قرار پائے گا۔

اگر قرآن میں کسی صحابی کا نام لیا ہے تو صرف حضرت زید ؓ کا نام لیا اور صحبت کا ذکر کیا ہے تو صرف حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی صحبت کا ذکر کیا۔ ذکر صحبت میں خصوصیت حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی ہے اور نام کے ذکر میں خصوصیت حضرت زید بن حارثہ ؓ کی ہے مگر اندازِ بیان میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ذکر حضرت ابو بکر صدیق ؓ پر مدح و ثناء کے پھول نچاؤ رکئے گئے ہیں۔

حضرت ابو بکر صدیق ؓ ایمان لانے کے بعد سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کبھی بھی جدا نہیں رہے۔ اِلَّا یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خود امیرِ حج بنا کر بھیجا یا کسی جنگی مہم کے لئے بھیجا۔ مگر اسکی کوئی مثال نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کسی جنگ کے لئے پیش قدمی فرمائی ہو اور حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے بھرپور شرکت نہ کی ہو۔ بلکہ صحابہ کرام کی صفوں میں پیشاپیش رہے ہیں اور آپکا ہمیشہ قائدانہ کردار رہا ہے۔ بدر میں سب سے بڑا خطرہ عریشِ بدر کے گردا گرد گھومتا تھا جس میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جلوہ فرما تھے، اس کی پاسبانی اس مردِ خدا کے سپرد تھی جس نے غارِ ثور میں سانپ کا ڈنگ کھا کر موت کے منہ میں بیٹھ کر رسمِ وفا کی غیر مثالی طرح ڈالی تھی۔ جس تجربے نے واضح کر دیا تھا کہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ ان وفا شعار مردانِ خدا میں سے تھے جو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تحفظ کے لئے سوجان سے قربان

ہو سکتے ہیں۔ اور یہ وجہ ہے کہ عاشقانِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یہ قیاس کرتے ہیں کہ جب جبرائیل امین نے بمقامِ سدرۃ المنتہی آگے جانے سے معذرت چاہی تھی۔ قطع نظر عقیدہ الفضلیت و مفضولیت کے اگر حضرت ابوبکر صدیق ؓ ہوتے تو وہاں سے آگے چلے جانے کی پیش کش کرتے کیونکہ جبریل امین کی معذرت کی بنیاد یہ تھی کہ آگے اس لئے نہیں جاتا ہوں کہ اگر آگے جاؤں تو میرے پر جل جائیں گے۔ اگر حضرت ابوبکر صدیق ؓ ہوتے تو غار والے تجربے کی روشنی میں وہ ضرور کہتے کہ جل جانا منظور ہے مگر ساتھ چھوڑنا منظور نہیں ہے۔

عریشِ بدر کی طرف بڑھنے والی ہر پیش قدمی کو روکنا، افضل الامت ہی کا کام تھا، جو سبقتی ہوئی تلوار سرکارِ دو عالم پر وار کرنے کے ارادے سے آگے بڑھتی اسکے سامنے سینہ سپر ہو کر جوابی کاروائی حضرت ابوبکر صدیق ؓ کرتے اس کے نتیجے میں وہ بے ادنیٰ کفار کے ہلاک ہوئے اور چودہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم نے جان سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قد میں مبارکین میں نچھاؤر کی مگر اس طویل روداد میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بال بھی بیکانہ ہوا۔

بحوالہ بخاری، عروہ بن الزبیر سے روایت ہے میں نے عبداللہ بن عمرو بن العاص سے پوچھا کہ وہ کونسی سخت ترین کاروائی ہے جو مشرکین نے جناب رسولِ کریم سے کی تو انہوں نے بتلایا کہ عقبہ بن ابی معیط سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آیا جبکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نماز میں مصروف تھے تو اس (بد نصیب و شور بخت) نے آپ کے گلوئے مبارک میں چادر ڈال لی اور آپ کا گلہ مبارک سختی سے

گھونٹ لیا، تو جناب حضرت ابو بکر صدیق ؓ اچانک آپہنچے اور اسکو مار بھگایا۔ اور فرمانے لگے (اوجر ماں نصیبو) ایک ایسے شخص کو مارنا چاہتے ہو جو کہتا ہے ”میرا پالن ہمارا اللہ ہے“ اور تمہارے پاس پروردگار کی واضح نشانیاں اور دلیلیں لایا ہے؟ (تاریخ الخلفاء، السیوطی ۳۷)

اس حدیث میں سرسری سوچ سے یادگاری حقائق ملتے ہیں وہ یہ ہیں:

۱۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مکی زندگی میں ایسی تنہائی ہونا جبکہ حالاتِ عادیہ میں کسی کا انکے ساتھ نہ ہونا۔

۲۔ عقبہ بن ابی معیط جیسے عام آدمی کا سرکارِ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر قاتلانہ حملہ کرنا اور قانونِ وقت کا کوئی دفاعی اقدام نہ کرنا

۳۔ ارتکابِ جرم کے دوران کسی فردِ عوام کا انسدادی مداخلت نہ کرنا، بعد میں انتظامیہ یا عدلیہ کا کوئی تحقیق و تفتیش نہ کرنا، کوئی مواخذہ نہ لینا، قبائلی نظام میں کسی ہاشمی یا قریشی یا کسی اور کا کوئی احتجاجی کارروائی نہ کرنا، اس وقت صرف حضرت ابو بکر صدیق ؓ کا سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آڑے آنا اور پوری مکی زندگی حکومت کی مخالفت کو اپنے ذمے لے لینا، یہ اسلام پر دکھوں کی زندگی کے کمال کی بھی یادگار ہے اور حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی جانثاری اور وفا شعاری کی بھی یکتا یادگار ہے۔

جنگِ اُحد میں شجاعت کی ایک خوبصورت یادگار

حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے اپنی وفاؤں کے مہکتے پھول جو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں نچھاور کئے انکا خوبصورت نمونہ اس وقت دیکھا جاسکتا ہے

جبکہ غارِ شکافِ کمواریں میدانِ کارزار میں چکا چاک چل رہی ہیں اور خون کے سیلاب میں شہداء کے اجسام مقدسہ کشتیِ نوح کی طرح تیر رہے ہیں۔ ان ہوش ربا مناظر میں حضرت ابو بکر صدیق ؓ ایک کوہ بے ستون نظر آ رہے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہِ عرشِ اشتباہ میں نقلِ جان کو طشتِ اخلاص میں رکھ کر پیش کر رہے ہیں۔ وہ اُحد کی جنگ ہے جس میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی جانی قربانیاں دیکھ کر شیروں کا پتہ بھی پانی پانی ہو رہا ہے۔ حضرت مصعب بن عمیر ؓ مدینہ طیبہ کے پہلے معلمِ علمبردارِ اسلام اس جنگ میں کام آ چکے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیارے بچے اور رضائی بھائی حضرت امیرِ حمزہ ؓ بھی وحشی جہشی کے نیزے سے جامِ شہادت نوش فرما چکے اور انکے اعضائے رئیسہ مع کان ناک کے ہار میں پروئے جا کر آتشِ انتقام کو ٹھنڈا کیا جا چکا ہے۔ ان جان کاہ و جگر فرسا مناظر کو دیکھ کر جگر کو تھما مناشکل ہو جاتا ہے۔ ایسے میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے جنگی پینتر ابدان کے لئے دشمن کو ایک تاثر دیا جس سے دشمن غلط فہمی میں مبتلا ہو گئے اس پینترے کے بعد مجتمع ہونا اور جنگی محاذ کو بروقت سنہال لینا اور اس میں اپنی دفاعی کارروائی کو مکمل کر دکھانا یہ ملت کے جیالے سپہوتوں کا کام ہے۔ اس میں حضرت ابو بکر صدیق ؓ کا پرچم و فاء، اعلانیہ طور پر ممتاز رہا۔

اخرج الہیثم بن کلیب فی مسنده عن ابی بکر ، قال لما کان یوم احد انصرف الناس کلہم عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فکنت اول من فاء (تاریخ الخلفاء، السیوطی، ۳۶)

حضرت ابو بکر صدیق ؓ کا ارشادِ گرامی ہے، جب اُحد کا دن تھا تو سارے لوگ سرکارِ

دو جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو چھوڑ کر بھاگے، میں سب سے پہلا آدمی تھا جو لوٹ کر آ گیا۔
جناب حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی شجاعت و جوانمردی کی ایک روداد پیش خدمت ہے۔

اخرج ابن عساكر عن عائشه (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) قالت
لما اجتمع اصحاب النبی فكانوا ثمانية و ثلاثين رجلا الخ ابو بكر
على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في الظهور فقال يا ابا بكر الا
قليل فلم يزل ابو بكر يلخ على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
حتى ظهر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وتفرق المسلمون في
نواح المسجد وكل رجل في عشيرته وقام ابو بكر في الناس خطيبا
فكان اول خطيب دعا الى الله والى رسوله وثار المشركون على ابي
بكر وعلى المسلمين وضربوا في نواحى المسجد ضربا شديدا
وسياتى تامة الحديث فى ترجمة عمر (رضى الله عنه) (تاریخ
الخلفاء۔ ص ۳۶)

ترجمہ: سیدہ عائشہ فرماتی ہیں جب نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم
جمع ہو گئے تو اڑتیس مرد ہوئے تو حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے برملا تبلیغ کی درخواست کی۔ سرکارِ دو جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: اب
ابو بکر ہم تھوڑے ہیں۔ حضرت ابو بکر صدیق ؓ اس درخواست پر اصرار کرتے گئے
حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں، حتیٰ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ظاہر آ ہوئے
اور مسلمان (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم) مسجد کے گرد و نواح میں پھیل گئے۔ اور ہر آدمی

اپنے اقرباء میں تھا اور حضرت ابو بکر صدیق ؓ لوگوں کے درمیان خطیب بن کر لوگوں کے درمیان کھڑے ہو گئے۔ پس حضرت ابو بکر صدیق ؓ پہلے شخص تھے جنہوں نے لوگوں کو اللہ اور اسکے رسول کی طرف دعوت دی۔ اور مشرکین نے حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی ذات ستودہ صفات پر بھی حملہ کیا۔ اور مسلمانوں (صحابہ کرام) پر بھی دھاد بول دیا اور مسجد حرام کے مختلف گوشوں میں انہوں نے زبردست زد و کوب کیا۔

اس موقع پر حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی جرات مجاہدانہ اور استقامت مومنان قابل دید ہے۔ اور خدا اور اسکے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف پہلا داعی بن جانا یقیناً گزشتہ انبیاء علیہم السلام کی طرز دعوت کا نمونہ ہے اور انہی کا ورثہ ہے جو حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے حصے میں آیا۔

ابن مساکر نے جناب مولانا رضی ؓ سے روایت نقل کی ہے:

لما اسلم ابو بکر اظهر اسلامه ودعا الى الله والى رسوله صلى الله عليه وآله وسلم

ترجمہ: جناب علی مرتضیٰ روایت فرماتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے اسلام قبول کیا (معا) انہوں نے اپنا اسلام ظاہر کر دیا۔ (ذرا بھرتا خیر کئے بغیر اور کسی مصلحت کوئی کا خیال نہ کرتے ہوئے) (فوراً) اللہ جل جلالہ اور اسکے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف دعوت دی۔

جیسا کہ پہلے آپ کے بارے میں گزر چکا ہے کہ سب سے پہلے جس نے اپنے

اسلام کا اعلان عام کر دیا۔ وہ صرف حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی ذات حمیدہ صفات ہے۔

سرکارِ دو جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مشن پر مال خرچ کرنے کا بیان

قال الله تعالى سبحانه: وَسَيُجَنَّبُهَا الْأَتْقَى ۝ الْأَذَى يُؤْتَى مَا يَتَزَكَّى ۝ (سورة ایل، آیت ۱۷-۱۸)

ترجمہ: عنقریب اس (نارِ متلظظ) سے وہ مومن دور رکھا جائیگا جو اپنا مال فقراء کو دے گا تاکہ (اللہ کی بارگاہ میں پاک ہو) یا وہ خود کیلئے نہیں دیتا

قال ابو عبیدہ: "الاشقی بمعنى شقی وهو الکافر والاتقی بمعنى تقی، لا یختص بالصلی اشقی الاشقی ولا بالنجاة اتقی الاتقیاء (تفسیر نسفی) ابو عبیدہ نے کہا: اس جگہ اشقی بمعنی شقی اور وہ کافر ہے اور اتقی بمعنی تقی ہے اور وہ مومن ہے۔ کیونکہ بڑھکتی آگ سے مناسب سے بڑے شقی کے ساتھ مختص نہیں ہے اور نہ نجات پانا سب سے بڑے متقی کے ساتھ مختص ہے۔

اشقی بمعنی شقی اور اتقی بمعنی تقی یہی معنی جلالین، طبری اور قرطبی نے لکھا ہے اس آیتِ کریمہ پر تفصیلی بحث انشاء اللہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی افضلیت کے باب میں کی جائے گی۔

بہر حال اس آیتِ کریمہ میں حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے جو اپنا مال خرچ کر کے متعدد صحابہ کرام ؓ کو جو غلام تھے خرید کر آزاد کیا اس کا بیان ہے۔ یعنی وہ سرکارِ دو جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دین کے بارے میں اتنا مخلص ہے کہ دوسرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جو غلام ہیں انھیں خرید کر آزاد کرتا ہے۔ جس کا مقصد صرف رضائے الہی ہے اور مظلوموں کے ظلم سے نجات دلانا ہے اور ساتھ ہی ساتھ یہ کہ اسلام کی قوتِ افرادی بڑھانا ہے، نیز یہ

دین میں پوس کے جوان ہو جائے اور ادیان باطلہ کے سامنے سینہ سپر ہو کر کھڑا ہو سکے۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے مسند میں جناب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے:

قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : ما نفعني مال احد قط

ما نفعني مال ابى بكر، فبكى ابو بكر وقال هل انا ومالى الا لك

يا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم -

ترجمہ: آپ نے فرمایا: مجھے کسی کے مال نے وہ فائدہ نہیں دیا جو حضرت ابو بکر

صدیق رضی اللہ عنہ کے مال نے دیا ہے۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر گریہ طاری ہو گیا تو

بوسے نہیں ہوں میں اور نہ ہی میرا مال مگر آپ کی ملکیت (نیز یہی روایت امام احمد حنبل

نے فضائل صحابہ ج ۱ ص ۷۸ پر نقل فرمائی ہے)

اس حدیث سے جہاں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے جذبہ سخاوت کا پتہ چلتا

ہے اور سرکارِ دو جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مشن کے لئے ذوقِ ایثار کی نشاندہی ہوتی

ہے وہاں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے عقیدے کا بھی پتہ چلتا ہے۔ جب سرکار

دو جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی مثالی قربانیوں کا اعتراف

فرمایا تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا خوش ہونا بھی ایک بر محل بات تھی۔ مگر آپ کا رونا

اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ یہ ایثار انکے نزدیک بقدرِ کفائی نہیں تھا۔ وہ اس افسوس

سے روئے کہ کاش انکے پاس بقدرِ کفائی سے زیادہ مالی وسائل ہوتے جو سرکارِ دو عالم

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فرشتہ راہ کر دیئے جاتے۔

چونکہ آپ حجاز کے فیصلہ کن جج رہ چکے تھے اس لئے قوانین کا استعمال بھی

انکی گفتگو میں امر عادی تھا۔ آپ ﷺ کا یہ فرمانا: نہ ہی میں خود اور نہ ہی میرا مال مگر کی ملکیت ہے، جسکا مدعا یہ بنتا ہے کہ میں آپ کی ملکیت ہوں (غلام ہوں) اور میرا آپ کا غلام ہونے کے حوالے سے آپ کی ملکیت تھا، ہے اور رہے گا۔

جیسا کہ اسلامک لاء کی روٹنگ ہے: العبد و مافی یدہ کلمولہ (غلام اور جو کچھ غلام کے پاس ہو وہ اسکے مولا کی ملکیت ہوتا ہے) یعنی جو کچھ میں خرچ کر چکا ہوں واپس نہیں لے سکتا۔ نہ ہی میں خود اس کی واپسی کا مطالبہ کر سکتا ہوں اور نہ ہی میرے وارثوں میں سے میری موت کے کوئی مطالبہ کر سکتا ہے۔ یہی اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مومن کی جان اور مال کے مالک ہیں۔

عہد رسالت کے مالی وسائل کی کچھ وضاحت ہو جائے تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے جذبہ ایثار کا خاکہ تیار کرنے میں مدد ملے گی۔ اُس وقت ۳ درہم میں گائے خریدی جاسکتی تھی۔ مکہ شریف میں ایک تازہ ترین قحط سالی جو چلی تھی اس کا دباؤ مدتوں رہا۔ اسی دور میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے حضرت عباس رضی اللہ عنہ جناب ابوطالب کے پاس جا کر ایک ایک بیٹا اپنے ساتھ لے آئے تھے تاکہ جناب ابی طالب کو روزانہ کی معیشت میں کچھ تخفیف مل جائے۔

ابن عساکر نے جناب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا اور عروہ بن الزبیر رضی اللہ عنہ کے طے سے اس روایت کو پیش کیا ہے کہ جس دن حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اسلام لائے

وله اربعون الف دينار و فی لفظ اربعون الف درہم فانفقھا

رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)۔ ایمان لانے والے دن حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پاس ۴۰,۰۰۰ دینار تھے یا ۴۰,۰۰۰ درہم تھے جو انہوں نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر خرچ کر دیئے۔

اس دور میں سوائے حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے اتنی بڑی مالیت کا مالک دوسرا انسان نہیں تھا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا متاعِ زندگی کے دھوئیں اڑا کر سرکارِ دو جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رضا جوئی کا طالب رہنا ایک غیر عادی معیار ہے۔ اس قدر زرخیز کا خرچ کرنا اور کبھی شکریئے تک کی توقع نہ کرنا اور ٹیکس مظلوم مسلمانوں کو خرید کر طوقِ غلامی سے آزاد کرنا، صفحہ تاریخ پر ایک حسین یادگار ہے۔

امام بغوی نے معالم التنزیل میں اور ابن عساکر نے جناب عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت نقل کی ہے۔

قال كنت عند النبي (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) وعنده ابو بکر وعليه عباءة قد خللها في صدره بخلال، فنزل عليه جبريل عليه السلام فقال يا محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) مالي اري ابا بکر عليه عباءة قد خللها في صدره بخلال؟ فقال يا جبريل "انفق ماله على ليل الفتح قال: ان الله تعالى يقرء عليه السلام ويقول: قل له: اراض انت عني في فقرك هذا ام ساخط؟ فقال ابو بکر: اسخط على ربي؟ انا عن ربي راض، انا عن ربي راض، انا عن ربي راض۔

ترجمہ: جناب عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں۔ میں حضور پر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ

عرشِ پناہ میں حاضر تھا۔ اور حضرت ابو بکر صدیق ؓ بھی۔ جبکہ آپ نے ایک قبائلیہ کو تن فرما رکھی تھی جس میں بھول کے کانٹے بٹن بنا رکھے تھے۔ اتنے میں جبریل امین ؑ علیہ السلام دربارِ گہر بار میں باریاب ہوئے اور عرض کی: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیا وہ ہے کہ میں ابو بکر صدیق ؓ کو ایک ایسی عبا پہنے ہوئے دیکھ رہا ہوں جسکے گریبان (بجائے بٹنوں کے) بھول کے کانٹے لگے ہوئے ہیں۔ سرکارِ ابد قراری صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جواباً ارشاد فرمایا: اے جبریل! اس نے اپنا مال فتح مکہ سے قبل مجھ پر خرچ کر دیا ہے۔ تو جبریل امین نے (آدابِ بارگاہِ رسالت، بجالا کر) کہا کہ اللہ تعالیٰ اسے سزا دے کہتا ہے اور فرماتا ہے کہ اس سے کہو: کیا اس غربت میں تم مجھ سے خوش ہو یا ناراض ہو؟ حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے عاجزانہ عرض کیا: کیا میں رب پر ناراض ہو سکتا ہوں؟ میں اپنے پالنے والے سے راضی ہوں، میں اپنے پالنے والے سے راضی ہوں، میں اپنے پالنے والے سے راضی ہوں۔

گھر لٹا کے آن بیٹھے تیری نظر کے سامنے

اب تم ہمارے سامنے اور ہم تمہارے سامنے

گو کہ اس حدیث کی سند میں ضعف شدید ہے مگر فضائل کے ضمن میں حدیثِ ضعیف بھی معتبر ہوتی ہے۔

ابوداؤد اور ترمذی نے جنابِ عمر بن الخطاب ؓ سے روایت کی ہے:

قال امرنا رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) ان نصلد

فوافق مالا عندى، قلت: اليوم اسبق ابا بكر. ان سبقته يوما. فاجاب

بمنصف مالی، فقال رسول الله (صلی الله علیه وآله وسلم) ما ابقیت لا
 ملک؟ قلت مثله والی ابو بکر بکل ما عنده، فقال: یا ابا بکر ما ابقیت
 لا ملک؟ قال ابقیت لهم الله ورسوله فقلت لا اسبقه فی شیء ابدا.

ترجمہ: جناب نبی کریم روف رحیم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حکم دیا کہ ہم صدقہ کریں۔ یہ
 اعلان میرے مال کے ساتھ موافقت کھا گیا جو میرے پاس موجود تھا (یعنی میرے
 پاس مال ہونے کی وجہ سے میں نے سمجھا کہ سرکار ابد قر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ ارشاد
 وقت کے لحاظ سے بڑا بر محل تھا)۔ میں نے (دل میں) کہا کہ آج حضرت ابو بکر
 صدیق ؓ سے سبقت لے جاؤں گا اگر کسی دن سبقت لے جا سکا۔ (سو) میں اپنا
 نصف مال لے آیا، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: اپنے اہل و عیال کے لئے کیا
 باقی چھوڑا ہے؟ میں نے عرض کیا اتنا ہی گھر چھوڑ آیا ہوں۔ اور حضرت ابو بکر
 صدیق ؓ جو کچھ رکھتے تھے سارا ہی لے آئے۔ سرکارِ کونین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 فرمایا: ابو بکر اپنے اہل و عیال کے لئے کیا چھوڑ کر آئے ہو؟ تو حضرت ابو بکر
 صدیق ؓ نے گزارش کی: ان کے لئے اللہ و رسول چھوڑ آیا ہوں۔ تو میں نے دل
 میں کہا: میں کسی بھی چیز میں کبھی بھی اس سے سبقت نہیں لے جا سکتا۔

اس واقعہ سے جہاں حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی سخاوت و ایثار کا پتہ چلتا
 ہے وہاں آپ کے عقیدہ عظمیٰ پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ گھر کا سارا اثاثہ بارگاہ رسالت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں دریا دلانہ پیش کرنا، چہرے پر عشق رسول موجزن ہونا، دل و دماغ
 میں کیف و سرور کا تلاطم ہونا، افضل الامت ہونے کی غمازیاں کر رہا ہے۔ کیونکہ

خیر الام میں اس تفضّل و تقدّم کی زندگی امتیاز کے معنی دیتی ہے۔ میدانِ ایثار میں حضرت ابو بکر صدیق ؓ کا پرچم اعلانیہ ممتاز نظر آتا ہے۔ اور عقیدہ پر اس طرح روشنی پڑتی ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سوال کے جواب میں انکا یہ عرض کرنا کہ گھروالوں کیلئے خدا اور اسکا رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم چھوڑ کر آیا ہوں۔ جن کو چھوڑ کر آئے ہیں وہ تو سامنے کھڑے ہیں۔ اسکا معنی اہل فکر و نظر سے مخفی نہیں جس سے نتیجہ حاضر و ناظر ہونا نکلے گا۔

حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی شان میں حدیثِ نبویہ ہی لکھی جائیں تو کچھ جلدوں کی کتاب بن جائے گی۔ حضرت امام ترمذی جناب ابو ہریرہ ؓ سے روایت کرتے ہیں:

قال: قال رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) ما لاحر عندنا يد الا كافانا ه الا ابا بكر فان له عندنا يد ايكافته الله بها يوم القيامة وما نفعنى مال احد قط ما نفعنى مال ابى بكر ترجمہ: سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: کسی کا بھی ہم پر احسان نہیں جسکا ہمارے بدلہ نہ دیا ہو سوائے ابو بکر ؓ کے۔ اسکا ہم پر احسان ہے جسکا بدلہ اُسے الٰہ قیامت والے دن دے گا اور کسی کے بھی مال نے مجھے کبھی وہ فائدہ نہیں دیا جو حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے مال نے دیا۔

یہاں سرکارِ دو جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی ایشا و قربانی کا حصر کے ساتھ ذکر فرمایا۔ یہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی ایک فضیلت

ہے جس میں سوائے حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کوئی دوسرا شریک نہیں۔ جو سب سے پہلی مسلمہ بھی ہیں اور سب سے پہلا مالی ایثار بھی انہی کا ہے انکے احسان کا بدلہ بھی سرکارِ دو جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیامت پر چھوڑا۔

ان اللہ تعالیٰ اغناہ بتربیۃ ابی طالب ، ولما اختلت احوال ابی طالب اغناہ اللہ بمال خدیجہ ولما اختل ذالک اغناہ اللہ بمال ابی بکر (تفسیر کبیر ۳۱، ۳۱۸)

(بے نیاز کرنے کے معنی) حضرت ابوطالب کی تربیت کے ذریعے بے نیاز کیا۔ جب حضرت ابوطالب کے مالی حالات خراب ہو گئے تو مالِ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا سے انہیں خوش حال کر دیا۔ جب وہ صورت حال خلل پذیر ہوئی تو مالِ ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ذریعے خوش حال کیا۔ تو معلوم ہوا جنابِ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے پہلے مالی مدد کی۔

روایت ہے کہ جنابِ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جنابِ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے پاس آئے جبکہ آپ بہت افسردہ خاطر تھے۔ جنابِ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا نے پوچھا: آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پریشان ہیں؟ آپ نے فرمایا: یہ قحط سالی کا زمانہ ہے اگر میں مال خرچ کروں تو تیرا مال خرچ ہو جائیگا، اس لئے میں محسوس کرتا ہوں کہ اگر مال خرچ نہ کروں تو اللہ سے ڈرتا ہوں۔ جنابِ سیدہ نے قریش کو بلایا جس میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ بھی تھے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کہا: جنابِ سیدہ نے دینار لا کر ذمیر کر دیئے حتیٰ کہ وہ اتنا بڑا ڈھیر بن گیا کہ میں اس شخص کو نہیں دیکھ سکتا تھا جو میرے

سامنے بیٹھا ہوا تھا۔ پھر فرمانے لگیں: تم لوگ گواہ رہو کہ یہ مال آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مال ہے چاہیں تو اسے تقسیم فرمادیں چاہیں تو اپنے پاس رکھ لیں۔

حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ابن عساکر نے روایت نقل کی ہے: ما احد عندی اعظم یداً من ابی بکر و اسانی بنفسه و ماله و نکحنی ابنته . کسی بھی شخص کا مجھ پر ابو بکر صدیق ؓ سے بڑا احسان نہیں، اس اپنے جان و مال کے ذریعے سے بھی میری ہمدردی کی اور اپنی بیٹی بھی مجھے بیاہ دی۔
آپ کے علم کے بیان میں

مسلم و بخاری میں حضرت ابوسعید خدری ؓ سے روایت ہے:

خطب رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) الناس و قال : ان اللہ تبارک و تعالیٰ خیر عبد ابین الدنیا و بین ما عنده فاختر ذالک العبد ما عند اللہ فبکی ابو بکر و قال بآبائنا و امهاتنا فجعبتنا لبکائہ ان یخبر رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) ان عبد خیر فکان رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) هو المنخیر و کان ابو بکر اعلمنا .

ترجمہ: سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لوگوں کو خطبہ دیا اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے ایک بندے کو اختیار دیا ہے دنیا اور جو کچھ اسکے پاس ہے کے درمیان، تو اُس بندے نے جو کچھ خدا کے پاس تھا اسکو چن لیا۔ جناب حضرت ابو بکر صدیق ؓ روئے اور عرض کیا۔ ہمارے آباء و امہات آپ پر قربان ہوں ہم لوگ اس بات پر حیران ہوئے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک ایسے بندے کے بارے میں خبر دی کہ جسکو

اللہ تعالیٰ نے اختیار دیا ہے (تو ایسے میں رونے کی کیا بات تھی مگر واقعہ یہ تھا) کہ وہ خیر بندہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خود تھے (اس معاملے کو بھانپ جانا ثابت کرتا ہے کہ) حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سب سے بڑے عالم تھے۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ قرآن کے بہت بڑے دانائے راز تھے:

قال ابن کثیر: کان ابو بکر الصديق اقراء الصحابة . اى اعلمهم بالقرآن . لانه (صلى الله عليه وآله وسلم) قدمه اماما للمسلمة بالصحابة رضى الله عنهم مع قوله "يؤم القوم اقرءهم لكتاب الله".

(لوگوں کی امامت وہ شخص کرائے جو کتاب اللہ کو سب سے زیادہ جاننے والا ہو)

اسی سے بہت قریب پڑتا ہے آپ کا وہ ارشاد گرامی جو ترمذی شریف میں بروایت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا موجود ہے:

قالت: قال رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) لا ينبغي لقوم فيهم ابو بكر ان يوءمهم غير ه . جس قوم میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ موجود ہوں اس میں انکے سوا کسی دوسرے کو امامت نہیں کرنی چاہیے۔

قرآن میں یہ مہارت تاملہ رکھنے کے ساتھ ساتھ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں حدیث رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بھی بہت بڑے دانائے راز تسلیم ہوتے تھے۔ اور متعدد مواقع پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے آپ سے رجوع کیا اور صحابہ کرام کو وہ احادیث مہارکہ بتائیں جو بوقت ضرورت آپ نے بروکھ زبان سنائیں جبکہ دوسرے صحابہ

کرام رضی اللہ عنہم کو وہ احادیث یاد نہیں تھیں، آپ بحسب ضرورت ان جملہ احادیث کو مستحضر فرمالیتے جو دوسرے صحابہ کرام سے مستحضر نہیں ہو سکتی تھیں۔ کیوں ایسے نہ ہوتے جبکہ ابتدائے بعثت سے لیکر تادم واپس سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ساتھ رہے اور حقوقِ غلامی کو صحیح معنوں میں ادا کر کے دکھایا۔

آپ ﷺ کے دورِ خلافت میں نظامِ معدلت

اخرج ابو القاسم بغوی عن میمون بن مهران قال : کان ابو بکر اذا ورد علیه الخصم نظر فی کتاب اللہ فان وجد فیہ ما یقضى به بینہم قضی به فان لم یکن فی الکتاب و علم من رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) فی ذالک الامر سنة قضی بها فان اعیاه خرج فسال المسلمین وقال : اتانی کذا وکذا فهل علمتم ان رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) قضی فی ذالک بقضاء فرما اجتماع الیہ النفر کلہم یدکر عن رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) لیس قضاء فیقول ابو بکر : الحمد للہ الذی جعل فینا من یحفظ عن نبیہ فان اعیاه ان یجد فیہ سنة عن رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) جمع روءوس الناس وخیارہم فاستشارہم فان اجمع امرہم علی رای قضی بہ.

ترجمہ: ابو القاسم بغوی نے میمون بن مهران سے اس حدیث کا اخراج کیا، انہوں نے کہا جب کوئی مستغیث (فریقِ مقدمہ) اپنا مقدمہ لیکر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو

حالات میں آجاتا تو آپ (سب سے پہلے) اللہ کی کتاب میں (اس حکم کو تلاش کرتے)۔ اگر اس میں انھیں کوئی ایسی صورت مل جاتی جس کے مطابق وہ فیصلہ کریں تو اسکے مطابق وہ فیصلہ کر دیتے۔ اگر اللہ کی کتاب میں (کوئی حوالہ نہ پایا جاتا) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اس بارے میں ایسی کوئی حدیث مل جاتی تو اسکے مطابق فیصلہ صادر فرما دیتے۔ اگر (یہ جستجو) انھیں تھکا دیتی تو آپ مسلمانوں سے پوچھتے اور آپ فرماتے: ”مجھے ایسے ایسے حالات پیش آئے ہیں، کیا تمہیں معلوم ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس بارے میں کوئی فیصلہ فرمایا ہے۔“

بسا اوقات لوگ ان کے پاس اکٹھے ہو جاتے ان میں سے ہر ایک آدمی بتاتا کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس بارے فیصلہ فرمایا ہے۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ فرماتے ساری تعریفیں اللہ تعالیٰ کیلئے ہیں کہ جس نے ہم میں ایسے لوگ پیدا فرمائے ہیں جو آپ کی باتیں یاد رکھتے ہیں اور اگر متعلقہ معاملے میں انھیں کوئی ایسی حدیث نہ مل سکتی تو (فکری) سرداران کو اکٹھا کرتے اور ان سے مشورہ طلب کرتے۔ اگر ان میں اتفاق رائے ہو جاتا تو اسکے مطابق فیصلہ فرما دیتے۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ انساب عرب کے بہت بڑے عالم تھے کون نہیں جانتا کہ اسلام کے عہد آغاز میں (Revenue Board) محکمہ مال کے ریکارڈ کا مکمل بندوبست نہیں ہو سکتا تھا۔ بندوبست اراضی و تقسیم جائیداد منقولہ و غیر منقولہ اور خاندانی وراثت کی تقسیم کیلئے کسی کاغذاتی ریکارڈ کی بیحد ضرورت تھی۔ اور کلاخ کی حلت و حرمت کیلئے انساب کا جاننا بھی ضروری تھا۔ رضاعت کو ثابت کرنے

کے لئے بھی معلومات ضروری تھیں جو کہ انعقادِ نکاح میں بہت بڑا امر مانع ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ کاغذ کی صنعت کا ابھی آغاز ہی نہیں ہوا تھا۔ (Paper Industry کاغذ کی صنعت) کا آغاز تیسری صدی ہجری (دورِ عباسیہ) میں ہوا۔

اندریں حالات ایسے نسابہ عرب کی ضرورت تھی جو ان ساری ضرورتوں کا غذائی حوالے کی بجائے اپنے ذاتی حافظے کی مدد سے یاد رکھے۔ اور پورے قلمرو میں بسنے والے جملہ عرب قبائل کے انساب کو اچھی طرح جانے اور پوری معلومات کو ایک پورے محکمہ کے جا بجا استعمال کرے تو یہ شانِ حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی تھی۔ وہ ان ساری ضرورتوں کو اپنی قوتِ حافظہ سے پورا فرماتے۔ یہ بھی ایک وجہ ہے کہ آپ کا امورِ خلافت میں پوری امت میں افضل تسلیم کیا گیا ہے۔ آپ کا نسابہ عرب ہونا آپ کی ایک بہت بڑی شان ہے۔ اس دعویٰ کو پایہ ثبوت تک پہنچانے کے لئے ابن اسحاق کی ایک روایت پیش کر دینا مناسب سمجھتا ہوں۔

یعقوب بن عتبہ انصار کے ایک بزرگ سے روایت کرتے ہیں۔ جبیر بن مطعم قریش اور عرب کے ایک بڑے نسابہ تھے اور فرمایا کرتے تھے کہ میں نے علم الانساب حضرت ابو بکر صدیق ؓ سے حاصل کیا ہے۔ (تاریخ الخلفاء۔ السیوطی۔ ۴۳) حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے علومِ خصوصیہ میں تعبیرِ رویا (خواب کی تعبیر) بھی بہت بڑا حصہ پایا جاتا ہے۔ ابن سیرین جو کہ تعبیرِ رویا میں بڑا امتیاز رکھتے ہیں فرماتے ہیں: حضرت ابو بکر صدیق ؓ تعبیرِ رویا میں بالاتفاق مقدم ہیں۔ طبقات

ابن سعد کے حوالے سے: کان ابو بکر اعبر هذه الامة بعد النبي (صلی اللہ

صلیہ وآلہ وسلم) حضرت ابو بکر صدیق ؓ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد اس امت میں سب سے بڑے معبر ہیں۔ (تاریخ الخلفاء۔ السیوطی۔ ۴۳)

نزدہ المجالس مصنفہ عبدالرحمان صفوری میں ہے کہ ایک مرتبہ ایک صحابیہ رضی اللہ عنہا نے خواب دیکھا کہ اسکے صحن میں لگی ہوئی کھجور گری۔ جاگ کر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئی اور آ کر عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں نے ایسے ایسے خواب دیکھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پوچھا تیرا خاوند کہاں ہے۔ اس نے عرض کیا، میرا خاوند سفر تجارت پر گیا ہوا ہے۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اگر تیرا یہ خواب سچا ہے تو اسکا مطلب یہ ہے کہ تیرا خاوند مر گیا تمہیں صبر کرنا چاہیے۔ واپسی پر جاتے ہوئے اسکی ملاقات حضرت ابو بکر صدیق ؓ سے ہو گئی اسنے وہ خواب انھیں کہہ سنایا۔ حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے بدستور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صحابیہ سے پوچھا: تیرا خاوند کہاں ہے۔ جواباً اسنے کہا: وہ ایک تجارتی سفر پر گیا ہوا ہے مگر یہ نہ بتایا کہ میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پہلے اس خواب کی تعبیر پوچھ چکی ہوں۔ حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے خواب کی تعبیر بتائی۔ اگر تیرا خواب سچا ہے تو اسکا مطلب یہ ہے کہ تیرا میاں واپس آ رہا ہے اور جلدی گھر پہنچنے والا ہے۔ صحابیہ نے انتظار کیا۔ کیا دیکھتی ہے کہ خاوند اچانک آ نکلا۔ گھر پہنچنے پر صحابیہ دوڑی دوڑی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہِ عرشِ اشتباہ میں حاضر ہوئیں اور ماجرا کہہ سنایا۔ اتنے میں جبریل ائیں حاضر ہوئے اور کہنے لگے۔

بجکم خداوندی دونوں تعبیروں میں تطبیق یہ ہے کہ جب آپ نے فرمایا تھا اسکا

خاوند مر گیا تھا وہ تعبیر سچی تھی۔ دوسری تعبیر کے راوی حضرت ابو بکر صدیق ؓ تھے۔
نے انکی صداقت کو زندہ رکھنے کے لئے مردہ کو زندہ کر دیا۔

ہم کریں مردہ کو زندہ کیا یہ ہم سے دور ہے

حضرت صدیق کی خاطر ہمیں منظور ہے

جو آیات طیبات حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی شان میں نازل ہوئیں

۱۔ اِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللّٰهُ اِذْ اَخْرَجَهُ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا ثَانِيَ النِّسْرِ
اِذْ هُمْ فِي الْغَارِ اِذْ يَقُوْلُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا فَاَنْزَلَ اللّٰهُ
سَكِيْنَتَهٗ عَلَيْهِ (سورہ التوبہ، آیت ۴۰)

ترجمہ: اگر تم اسکی مدد نہیں کرو گے (تو کیا ہو جائیگا؟) اللہ تعالیٰ نے اسکی مدد کی۔ جب
کافروں نے اسکو (شہر مکہ سے) نکالا۔ جبکہ وہ (میرا محبوب) دو کا دوسرا تھا۔ جبکہ
دونوں غار میں تھے۔ جبکہ وہ اپنے صاحب سے کہہ رہا تھا غم نہ کھا (کیونکہ) اللہ تعالیٰ
ہم دونوں کے ساتھ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی تسکین اس (نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
یا حضرت ابو بکر صدیق ؓ) پر نازل فرمائی)

اس جگہ مفسرین کرام یہ سمجھتے ہیں کہ تسکین کا نزول جناب حضرت ابو بکر
صدیق ؓ کی شان کے زیادہ لائق ہے۔ کیونکہ سرکارِ دو جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا رب
سے اس طرح کا رابطہ ہے کہ کوئی اضطراب و بے کلی کبھی آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قلب
مبارک میں راہ یاب ہو ہی نہیں سکتی۔ اس آیت میں ثبوتِ صحابیت کے اختصاص کے
علاوہ نزولِ سکینہ کا امتیاز آپ ؓ کے قلبِ اطہر پر ایک غیر معمولی تشخص کا ثبوت ہے۔

۲۔ وَالَّذِي جَاءَ بِالصَّدَقِ وَصَدَّقَ (سورة الزمر، آیت ۳۳)

جناب مولانا مرتضیٰ رحمہ اللہ کی روایت ہے۔ وہ شخص جو سچ لایا، اس سے مراد سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذاتِ بابرکات ہے، اور جس نے سچائی کی تصدیق کی، اُس سے مراد جناب حضرت ابوبکر صدیق رحمہ اللہ کی ذاتِ ستودہ صفات ہے۔

۳۔ وَشَاوَرَهُمْ فِي الْأَمْرِ (سورة آل عمران، آیت ۱۵۹)

ترجمہ: ان سے کام میں مشورہ کیا کرو۔

حاکم نے جناب عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ یہ آیت مبارکہ شیعین کریمین کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ صاحبِ تفسیر نسفی لکھتے ہیں: فِيهِ دَلَالَةٌ جَوَازُ الاجْتِهَادِ وَ بَيَانُ ان الْقِيَاسَ حُجَّةٌ (تفسیر نسفی)

اس آیت مبارکہ میں اجتہاد کے جواز پر دلالت ہے اور اس بات کا بیان ہے کہ قیاس بھی ایک حجتِ شرعیہ ہے۔ اجتہاد و قیاس کی طرح ڈالنے کے لیے نہایت ہی مجیدہ شخصیات کا انتخاب ہوا۔

۴۔ وَلَمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتٍ (سورة الرحمن، ۴۶)

ترجمہ: جو شخص اپنے رب کی بارگاہ میں (حساب ہونے کیلئے) کھڑا ہونے سے ڈرے اس کے لئے دو باغ ہیں۔

ابن ابی حاتم نے ابن شوبہ سے روایت کیا: نزلت هذه الآية في ابي بكر (بحوالہ تاریخ الخلفاء، سیوطی)۔ اس آیت مبارکہ کا حضرت ابوبکر صدیق رحمہ اللہ کی شان میں اترنا۔ آپ کے حسنِ عدل و عظمت و تقویٰ اور اس پر بہترین جزا کی بہت خوب صورت شہادت ہے۔ کیونکہ اصولِ تفسیر کی رو سے سببِ نزول مفہومِ آیت کا سب

سے پہلا مدلول ہوتا ہے۔ اگرچہ سبب خاص اور حکم عام کے قاعدے کے مطابق صفت کے موصوف سارے کے سارے اس آیت کے مدلول اور اس حکم کے محمول ہونگے۔ مگر سبب نزول پہلا مدلول ہوگا گو کہ سبب نزول پر حکم کا حصر نہیں ہوگا۔

۵۔ هُوَ الَّذِي يُصَلِّي عَلَيْكُمْ وَمَلَائِكَتُهُ لِيُخْرِجَكُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَكَانَ بِالْمُؤْمِنِينَ رَحِيمًا (سورہ الاحزاب، ۴۳)

ترجمہ: وہی (اللہ) ہے جو تم پر رحمت بھیجتا ہے اور اسکے ملائکہ (بھی) تاکہ وہ (اللہ تعالیٰ) تمہیں اندھیروں سے روشنی کی طرف نکالے اور اللہ تعالیٰ مؤمنین پر بہت مہربان ہے صاحب تفسیر نسفی نے ۲-۳۴۸ میں لکھا ہے:

کہ جب اسی سورہ احزاب آیت نمبر ۵۶: إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّوْنَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا (اللہ تعالیٰ اسکے فرشتے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر صلوٰۃ بھیجتے ہیں۔ اے ایمان والو تم بھی صلوٰۃ بھیجو اور سلام بھیجو جیسے سلام بھیجنے کا حق ہے)۔ نازل ہوئی، تو حضرت صدیق ؓ نے سرکارِ ابد قرار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں عرضداشت پیش کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ نے جو بھی آپ پر انعام فرمایا، ہمیں شریک رکھ کر اس درود والی آیت میں اللہ تعالیٰ نے آپ پر صلوٰۃ کی نوازش فرمائی ہے۔ مگر اس میں شریک نہیں فرمایا اس وقت یہ آیت نازل ہوئی۔ هُوَ الَّذِي يُصَلِّي عَلَيْكُمْ وَمَلَائِكَتُهُ لِيُخْرِجَكُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَكَانَ بِالْمُؤْمِنِينَ رَحِيمًا

۶۔ وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَلٍّ إِخْوَانًا عَلَىٰ مَثَاقِيلِ

مُتَقَابِلِينَ (سورہ الحجر، ۴۷)۔ ان کے دلوں میں جو کھوٹ (غصہ یا ناراضگی) ہے

کمال لیں گے در آن حال کے وہ بھائی ہو گئے اور در آن حال کے وہ تختوں پر آسنے سے پیٹھے ہو گئے۔

ابن عساکر نے حضرت علی بن الحسین ؑ (امام زین العابدین) سے روایت کی ہے یہ آیت جناب ابوبکر صدیق، عمر فاروق اور جناب علی المرتضیٰ (رضی اللہ عنہم) کے حق میں نازل ہوئی۔ حضرت علی مرتضیٰ ؑ فرماتے ہیں: اُمید ہے کہ میں عثمان وطلحہ و زبیر (رضی اللہ عنہم) انہیں لوگوں میں سے ہو گئے (تاریخ الخلفاء، السیوطی ص 49، تفسیر نسفی)

عَسَىٰ إِذَا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَبَلَغَ أَرْبَعِينَ سَنَةً قَالَ رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَىٰ وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ (سورۃ الاحقاف- ۱۵)

ترجمہ: یہاں تک کہ جب وہ اپنی (جوانی کی) قوتوں کو پہنچ جائے اور چالیس سال کا ہو جائے تو کہتا ہے کہ اے میرے پالنے والے مجھے والہانہ توفیق عطا فرماتا کہ میں تیری اس نعمت کا شکریہ ادا کروں جو تو نے مجھ پر نازل فرمائی ہے اور میرے والدین پر (نازل فرمائی ہے) اور یہ کہ میں ایسا اچھا کام کروں جو تجھے پسند ہو)

شیخ ابوالحسن علی بن احمد واحدی نیشاپوری (متوفی 468) اپنی کتاب "اسباب النزول" ص 284 پر رقم طراز ہیں۔ یہ آیت مبارکہ بروایت ابن عباس رضی اللہ عنہما، حضرت ابوبکر صدیق ؓ کی شان میں نازل ہوئی بیان کرتے ہیں کہ حضرت ابوبکر صدیق ؓ اٹھارہ سال کی عمر میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہمراہ ایک تجارتی سفر میں شام گئے جب کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عمر شریف بیس برس کی تھی ایک پڑاؤ پر فروکش ہوئے جہاں بیکر کا ایک پیڑ تھا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کے سائے میں جلوہ

فرما ہوئے اور حضرت ابوبکر صدیق ؓ وہاں کے ایک راہب کے پاس چلے گئے اور دین کی کچھ باتیں معلوم کریں۔ اس نے پوچھا وہ کون ہے جو بیر کے درخت کے سائے میں بیٹھا ہوا ہے؟ جناب ابوبکر صدیق ؓ نے جواباً کہا وہ محمد بن عبد اللہ عبد المطلب ہے۔ راہب نے کہا اس درخت کے سائے میں حضرت عیسیٰ کے بعد کبھی شخص نہیں بیٹھا سوائے محمد نبی اللہ کے (اس سے) حضرت ابوبکر صدیق ؓ کے میں یقین کی دولت سمائی اور دل سے تصدیق کر دی کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (سچ مچ اللہ کے) نبی ہیں۔

اس دن کے بعد کیا سفر میں اور کیا حضر میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ رہے ایک لمحہ کی جدائی بغیر عذر معقول کے قبول نہیں فرماتے پس جب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عمر شریف چالیس برس کی ہو گئی سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو فرائضِ نبوت سونپے گئے حضرت ابوبکر صدیق ؓ اڑتیس برس کے ہوئے تو انہوں نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تصدیق کی جب چالیس برس کے ہوئے تو خداوندی میں عرض پرداز ہوئے:

رَبِّ أَوْزَعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَىٰ وَالِدَيَّ
اے میرے پالنے والے مجھے والہانہ توفیق عطا فرمایا کہ میں تیری اس نعمت کا شکر کروں جو تو نے مجھ پر نازل فرمائی ہے اور میرے والدین پر (نازل فرمائی ہے)
۸۔ إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ
تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَبْشِرُوا بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنتُمْ تُوعَدُونَ (حم السجدة)
ترجمہ: (بیشک وہ لوگ جنہوں نے کہا ہمارا پالنے والا اللہ ہے پھر وہ ڈٹ گئے)

فرشتے نازل ہوتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تم نہ ڈرو اور نہ غم کھاؤ تمہیں بشارت ہے اس جنت کی جس کا تمہیں وعدہ دیا جاتا تھا۔ یہ آیت بھی حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی شان میں اتاری (اسباب النزول ص 280 مصنفہ واحدی نیشاپوری)

اس میں ایک تو حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے اعلان توحید باری تعالیٰ اور توحید ربوبیت پر استقامت کا ایسا روشن ثبوت ہے جو کہ صدیقیت کے ماتھے پر استقامت کے تاج کی طرح پھبتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔

جہاں یہ آیت حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی جوانمردی اور رسم وفا کی پاس داری کا ذکر بہت دھماکے سے کر رہی ہے وہاں سورہ حم سجدہ / فصلت کے اندرونی مضامین و مشتملات کے مطالعے سے پتہ چلتا ہے کہ یہ ایام مشرکین مکہ کی عداوت کے جوارِ بھارت کا زمانہ ہے حضرت امیر حمزہ ؓ ایمان لا چکے ہیں اور جناب حضرت عمر فاروق ؓ ابھی تک ایمان نہیں لائے تاریخ کی ورق گردانی کی جائے تو یہ دور نہایت ہی پر خطر ہے بڑے بڑے شیروں دلیروں کے پتے پانی ہو رہے تھے ایسے وقت میں ڈنٹا، جان کو جو کھوں میں ڈالنا اور موت کا دروازہ کھٹکھٹانا تھا، جناب ابو بکر صدیق ؓ ایسے سسے میں ڈٹے رہے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت اور رسالت میں کوئی مثال نہیں جناب حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی استقامت میں کوئی نظیر نہیں۔

۱۔ وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ (لقمان۔ ۱۵)

ترجمہ: تم اسکی پیروی کرو جو میری طرف جھکا ہے۔

یہ آیت مبارکہ بھی حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی شان میں نازل ہوئی۔ علامہ

واحدی نیشاپوری، اسباب نزول ص 268 میں درطہ تحریر میں لاتے ہیں کہ حضرت ابوبکر صدیق ؓ ایمان لائے (چونکہ آپ ایک نامی گرامی شخص تھے اور سب حلقوں میں آپ کو ایک چڑھتا آفتاب سمجھا جاتا تھا اور ملکی تاجروں میں آپ کی حیثیت اعلانیہ ممتاز تھی اسلئے آپ کے ایمان لائیکلی اطلاع مکہ شریف اور مضافاتی علاقوں جنگل کی آگ کی طرح پھیل گئی جس سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مشن ایک نئی لہر دوڑ گئی۔ اس لئے آپ کے حلقہ اثر کے لوگ متحسّس ہوئے) تو عبدالرحمن بن عوف، سعد بن ابی وقاص، سعید بن زید، عثمان، طلحہ، اور زبیر (رضی اللہ عنہم) انہو تصدیق کرنے کے لئے آئے۔ (اور سہمی سہمی سی ادا سے) پوچھنے لگے: کیا آپ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان لے آئے ہیں۔ اور کیا آپ نے انکی تصدیق دی ہے۔ جواب میں حضرت ابوبکر صدیق ؓ نے ماجرا کہہ سنایا۔ حضرت ابوبکر صدیق ؓ کا اس ماضی کی تصدیق کیا کرنی تھی کہ یہ لوگ بلا توقف سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ عرشِ اشتباہ میں حاضر ہوئے۔ اور بصدا ب سر نیاز سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حضور جھکا کر آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان لائے۔ تو جناب تعالیٰ کی طرف سے اس آیت کا نزول ہوا۔ یعنی اے سعد تمہاری سعادت اسی میں کہ تم حضرت ابوبکر صدیق ؓ کے اس قابلِ تقلید نمونے کو اپناؤ اور ساری سوسائیت تبلیغ کرو کہ حضرت ابوبکر صدیق ؓ کی پیروی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قلمِ رسالت میں ایک معیاری نمونہ سمجھو۔ جس نے دینِ متین کی جوہری حیثیت کو جان کرنا ہے وہ جناب حضرت ابوبکر صدیق ؓ کے نشانِ راہ کو اپنا مقتدا بنائے۔

۱۰۔ وَلَا يَأْتِلِ أَوْلُوا الْفَضْلِ مِنْكُمْ وَالسَّعَةِ أَنْ يُؤْتُوا أَوْلَى الْقُلُوبِ

وَالْمُسَاكِينِ وَالْمُهَاجِرِينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلْيُغْفُوا وَلْيُصَفِّحُوا أَلَا تُحِبُّونَ
أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ (النور-۲۲)

ترجمہ (تم میں سے جو لوگ بزرگ ہیں اور صاحب استطاعت ہیں وہ قسم نہ کھائیں اس بات کی کہ وہ نہیں دیں گے قریبی رشتہ داروں مسکینوں اور راہ مولا میں ہجرت کرنے والوں کو۔ انہیں چاہیے کہ وہ معاف کریں اور درگزر کریں کیا تم اس بات کو پسند نہیں کرتے ہو کہ اللہ تعالیٰ تمہارے گناہ معاف کرے اور اللہ تعالیٰ بہت بخشنہار اور رحم کرنے والا ہے)

محبت الدین طبری شافعی مکی (متوفی ۶۹۴ھ) فرماتے ہیں یہ آیت مبارکہ بھی حضرت ابوبکر صدیقؓ کی شان میں نازل ہوئی۔ جب ام المومنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو منافقین نے تہمت دی۔ تو جناب نبی کریم روف رحیم بہت مغموم ہوئے۔ جناب سیدہ کو بے حد صدمہ پہنچا۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ اپنی صاحبزادی کی وجہ سے بھی حزین و غمناک ہوئے مگر زیادہ سے زیادہ صدمہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وجہ سے ہوا کہ وہ روزِ بکا رو دیکھئے کہ مسطح بن اثاثہؓ جو آپ کے رشتے کے بھانجے تھے اور آغاز حیات سے جناب ابوبکر صدیقؓ نے ان کی پرورش اور دیگر غور و پرداخت کی تھی وہ بھی اس ہم میں سرگرم عمل ہوئے۔ جناب ابوبکر صدیقؓ کی توقعات بے حد مجروح ہوئیں مگر صبر و تحمل سے کام لیا جب جناب ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی طہارت سورہ نور کی متعدد آیات کے ذریعے بیان کر دی گئی اس وقت گو کہ اس اکبرا کبار و بہتان عظیم کا مصنف تو عبد اللہ بن ابی تھا مگر مسطح بن اثاثہؓ بھی اس کے طفل رحیل میں شریک کارواں ہوئے لہذا ابوبکر صدیقؓ کے جذبات بے قابو ہو گئے۔

آپ ﷺ نے فرمایا کہ میں آئندہ کوئی اس کی مالی مدد نہیں کروں گا اور مصالحِ دُنیوی میں بھی اس کی دستگیری نہیں کروں گا۔ اس پر یہ آیت مبارکہ نازل ہوئی اور آپ کی تو اس طرف مبذول کرائی گئی کہ اگرچہ مسطح بن اثاثہ نے کمزوری دکھائی ہے مگر یہ فیصلہ آپ نے کیا ہے وہ آپ کے اخلاقِ حسنہ اور کردارِ رفیع کے لائق نہیں لہذا اس پر ترمیم کریں۔ جناب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے جب یہ آیت سامعہ نواز ہوئی تو قسم توڑ دی اور قسم کا کفارہ ادا کیا۔

یہاں یہ مسئلہ بیان کر دینا ضرورت کی چیز ہوگا کہ ایسے موقعہ پر قسم کا تو ایک کار خیر ہے۔ مسلم شریف کی حدیث ہے: مَنْ حَلَفَ عَلَى يَمِينٍ فَوَاضَى غَيْرَ خَيْرًا مِنْهَا فَلْيَاثِ الْذِي خَيْرٌ وَ لِيَكْفِرَ عَنْ يَمِينِهِ (احکام القرآن، ابواب جصاص رازی حنفی متوفی ۳۷۰ھ)

جو شخص کوئی کام کرنے کی قسم کھائے پھر اسے بہتر کام معلوم ہو جائے تو وہ بہتر کام کرے اور اپنی قسم کا کفارہ ادا کر دے۔

۱۱۔ اَمَّنْ هُوَ قَانِثٌ اَنَاءَ اللَّيْلِ سَاجِدًا وَقَائِمًا يَحْذَرُ الْآخِرَةَ وَيَرْجُو رَحْمَةً رَّبِّهِ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ اِنَّمَا يَتَذَكَّرُ اُولُو الْاَلْبَابِ (الزمر-۹)

ترجمہ: (کیا وہ شخص جو عبادت کرتا ہے رات کی ساعتوں میں درآن حال کہ وہ سجدہ رہا ہوتا ہے یا قیام کر رہا ہوتا ہے درآن حال کہ وہ ڈرتا ہے یومِ آخرت سے اور اللہ رب کی رحمت کی امید کرتا ہے آپ پوچھئے کہ کیا وہ لوگ جو جانتے ہیں اور وہ لوگ نہیں جانتے برابر ہو سکتے ہیں صرف عقل مند لوگ ہی نصیحت حاصل کرتے ہیں)

یہ آیت مبارکہ ان آیات طہیات میں سے ہے جو ابوبکر صدیق ؓ کی شان میں نازل ہوئی ہیں اس آیت میں حضرت ابوبکر صدیق ؓ کی شب بیداری اور کمالات نیاز کا ذکر ہے یعنی حضرت ابوبکر صدیق ؓ ان بندگان خاص میں سے ہیں جو سارا دن سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مشن کی سعیِ ناتمام میں مستغرق رہتے ہیں۔ جب رات کا وقت آجاتا ہے رکوع و سجودِ قیام و قعود میں محو رہتے ہیں۔

سوئے گردوں نالہ شب گیر کا بھیجے سفیر

رات کے تاروں میں اپنا رازِ داں پیدا کرے

رات بھر عبادت میں گزارنا پھر مفتخر نہ ہونا بلکہ خوفِ آخرت دل میں جاگزیں ہونا اللہ تعالیٰ کے پسندیدہ اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ کے چیدہ چنیدہ بندوں کی علامات ہیں۔ آیت کا خاتمہ بتاتا ہے کہ یہ روشِ زندگی علمِ حقیقی و معرفتِ تحقیقی کا نتیجہ ہے جو محض فضلِ الہی اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وسیلہ جلیلہ سے حاصل ہو سکتی ہے۔ یہ دینی علم ہے جو ہموہبتِ الہی علم نافع ہوتا ہے اور یہی علم عبرت پذیری کے کام آتا ہے۔ خدا تعالیٰ ذوقِ صدیقی عطا فرمائے جو معرفتِ الہی کا ذریعہ بھی بنے اور پسند پذیری کے بھی کام آئے۔

۱۲۔ إِنَّ الدِّينَ يُلْحِدُونَ فِي آيَاتِنَا لَا يَخْفَوْنَ عَلَيْنَا أَفَمَنْ يُلْقَى فِي السَّارِ خَيْرٌ أَمْ مَنْ يَأْتِي آمِنًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ (م السجدة۔ ۴۰)

ترجمہ: بے شک جو لوگ ہماری آیات میں انحراف کی راہ اختیار کرتے ہیں وہ ہم پر ہر شے میں بصیر ہیں۔ کیا وہ شخص جو آگ میں پھینکا جائے وہ بہتر ہے۔ یا جو پر امن حالات

میں (اللہ تعالیٰ کے حضور) قیامت میں حاضر ہو۔ جو جی میں آئے کئے جاؤ یقیناً (ذات باری تعالیٰ) جو کچھ تم کر رہے ہو دیکھ رہی ہے۔

یہ آیت کریمہ بھی حضرت ابوبکر صدیق ؓ کی شان میں ماثور ہوئی۔ بروایت ابن عباس رضی اللہ عنہما محبت الدین طبری (متوفی ۶۹۴) اپنی کتاب ریاض النضرۃ ۱-۹۱ پر تحریر میں لاتے ہیں کہ اس میں حضرت ابوبکر صدیق ؓ دنیائے اسلام کی طرف سے ایک فقید المثال کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے۔ ابو جہل کو کفر والحاد کی طرف سے ایک قبیح ترین مثال کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ مطلب یہ بنتا ہے کہ اگر کوئی شخص اسلام کی معراج کمال دیکھنا چاہے تو حضرت ابوبکر صدیق ؓ کی ذات والا صفات کو دیکھ لے۔ اور اگر کوئی شخص کفر کی نفرت انگیز اور کریمہ ترین بناوٹ دیکھنا چاہے تو ابو جہل کو دیکھ لے۔ اور یہ دونوں قیامت کے میدان میں تمام انسانی برادری و جن و ملائکہ کے جم غفیر میں پیش جائیں گے۔ حضرت ابوبکر صدیق ؓ بروز حشر جو ہجوم اضطراب اور شباب کر رہے وقت ہوگا۔ نہایت طمانیت، امن و امان کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے حضور پیش ہونگے۔ ابو جہل تذلیل و تحقیر کی برسات میں گرمی محشر میں پیش ہوگا۔

اُس تاریخ حب و بغض رسول اور اطاعت و بغاوت محبوب کی قیمت پڑے گی۔ اُس وقت پتہ چلے گا کہ انعام خداوندی گدائے کوچہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے چھاور کئے جاتے ہیں یا روسائے مکہ کو بوجہ ریاست مکہ کے دیئے جاتے ہیں۔ خدا قدوس حضرت ابوبکر صدیق ؓ کی اطاعت میں ہمیں بھی وہ شعور غلامی عطا فرمائے قیامت کے میدان میں سرخروئی کا ذریعہ بن جائے۔ آمین ثم آمین بجاہ سید المرسلین

۳۔ لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلَ أُولَٰئِكَ أَكْبَرُ
مِنْ أُولَٰئِكَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتَلُوا وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ وَاللَّهُ
بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ (الحديد-۱۰)

ترجمہ: (تم میں سے کوئی شخص اس شخص کے برابر نہیں ہو سکتا جس نے فتح (مکہ) سے
قبل (مال) خرچ کیا ہے۔ اور (راہِ مولا میں) جنگ کی، وہ لوگ درجے میں ان لوگوں
سے بلند پایہ ہیں جنہوں نے (اسکے) بعد (مال خرچ کیا ہے اور راہِ مولا میں) جنگ
کی۔ اللہ نے (ان میں سے) ہر ایک سے جنت کا وعدہ فرمایا ہے۔ اللہ تعالیٰ سب
کچھ سے باخبر ہے جو تم کر رہے ہو)

یہ آیت (بقول واحدی نیشاپوری، بحوالہ اسباب النزول ۳۰۳) حضرت
ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حق میں نازل ہوئی۔ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ روایت فرماتے
ہیں: ہمارے درمیان سرکارِ دو عالم تشریف فرما تھے۔ اور آپ کی بارگاہِ بندہ نواز میں
حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ بھی باریاب تھے۔ جبکہ آپ ایک عباۃ مبارکِ زیپ تن کئے
ہوئے تھے۔ جس کے گریبان پر آپ رضی اللہ عنہ نے بول کے کانٹے بطور بٹن کے استعمال
کئے ہوئے تھے کہ ناگاہِ جبریل امیں علیہ السلام حاضر خدمت ہوئے۔ خدائے قدوس کی
بارگاہ سے سلام پیش کیا۔ اور کہا اے محمد (علیہ الصلوٰۃ والسلام): کیا وجہ ہے کہ میں ابوبکر رضی اللہ عنہ کو
دیکھ رہا ہوں کہ اس نے رسمی عباۃِ زیپ تن کر رکھی ہے۔ جسکے گریبان پر بجائے بٹنوں
کے بول کے کانٹے استعمال کئے ہوئے ہیں تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:
اے جبریل اس نے مکہ فتح ہونے سے قبل اپنا سارا مال مجھ پر خرچ کر دیا۔ تو جبریل
امیں نے کہا کہ انھیں مولا تعالیٰ کی طرف سے سلام کہیں اور پوچھیں کہ کیا آپ اپنی اس

موجودہ تہی دستی پر مجھ سے راضی ہیں یا ناراض؟ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جناب حضرت ابوبکر صدیق ؓ کے طرف متوجہ ہوئے اور جو کچھ جبریل امین نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہا تھا سارا کہہ سنایا، حضرت ابوبکر صدیق ؓ پر گریہ طاری ہو گیا اور عرض کیا میں اپنے رب سے ناراض ہو سکتا ہوں؟ (ہرگز نہیں) میں اپنے رب سے راضی ہوں، یہ جملے بار بار دہرائے۔ (اس حدیث کی مزید تفصیلات کی ضرورت نہیں کیونکہ پہلے یہ حدیث حضرت ابوبکر صدیق ؓ کی سخاوت کے باب میں گذشتہ اوراق میں گزر چکی ہے)۔ البتہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں ترتیبِ مراتب میں ایک معیار یہ بھی ہے کہ فتح مکہ سے قبل جان مال خرچ کرنا بھی بعد میں جان مال خرچ کرنے والے صحابہ کرام کے مقابلے میں ایک وجہ برتری ہے۔

۱۴۔ لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِّنْهُ وَيَدْخُلُهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ أُولَئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ○ (المجادلہ ۲۲)

ترجمہ: آپ ایسی قوم کو جو اللہ اور یومِ آخرت پر ایمان رکھتی ہے، نہیں پائیں گے کہ وہ ان لوگوں کو دوست رکھیں جو اللہ اور اس کے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دشمن سمجھتے ہوں۔ (جھگڑا کرتے ہوں، اہل اسلام کی سچائی تسلیم نہ کرتے ہوں) اگرچہ وہ (دشمن سمجھنے والے) ان کے باپ لگتے ہوں، خواہ بیٹے لگتے ہوں، خواہ ان کے بھائی لگتے ہوں یا قریبی رشتہ دار لگتے ہوں، (اللہ تعالیٰ نے) ایسے لوگوں کے دلوں میں ایمان

کندہ کر دیا ہے۔ اور انہیں فیضِ خاص (نورِ قلبی) سے قوت عطا فرمائی۔ (اللہ تعالیٰ) انہیں ایسے باغوں میں داخل فرمائے گا جن کے نیچے نہریں بہہ رہی ہیں، جن میں وہ ہمیشہ رہیں گے، اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو گیا اور وہ اس سے راضی ہو گئے۔ وہ اللہ تعالیٰ کا گروہ ہیں اور (اچھی طرح) سن لو! اللہ تعالیٰ کا گروہ ہی (دونوں جہانوں میں) کامیاب ہونے والا ہے۔

اس آیتِ کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو ایک تمدنی زندگی کا مکمل شعور عطا فرمایا۔ انہیں فرد سے لے کر پوری قوم تک اور پوری قوم سے لے کر بین الاقوام تک ایک جامع پروگرام دیا۔ سیاسی، معاشی اور دفاعی معاملات تک ایک جامع حکمت عملی اور نظامِ حیات کا ایک مکمل پروگرام بتایا۔ اور مسلمانوں کو جغرافیائی، نسلی، علاقائی اور لسانیاتی قید و بند سے آزاد فرما دیا۔ اور مسلمان کو بتایا کہ مسلمان، قوم پرست، نسل پرست، زبان پرست اور مفاد پرست نہیں ہے۔ مسلمان ہر طرح کے نشیب و فراز میں اسلامی حدود و قیود کا پابند ہے۔ اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زلفِ دو تا کا اسیر ہے۔ وہ کسی رنگ و نسل کے جھانسنے میں آنے والا نہیں ہے، بہار ہو کہ خزاں اس کا نعرہ لا الہ الا اللہ ہے۔ خاندانی رواداریاں پالنا و طہیت کے پھندوں کا پابند سلاسل ہونا یہ شہیدِ عاشقانِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہیں۔

یہ ہندی وہ خراسانی یہ افغانی وہ تورانی

تو اے شرمندہ ساحل اچھل کر بیکراں ہو جا

(علامہ اقبالؒ)

اس آیتِ کریمہ کے آئینے میں پاکستان کی جنگی آزادی کا نوٹ دیکھا جائے تو

خدا پرست لگا ہیں اور ایمان دوست شخصیتیں یقیناً وہ چہرے پہچان جائیگی جنہوں
اس آیت کے مضمون سے کھلی بغاوت کی اور اسلامی نظریہ کو دانتہ طور پر چھوڑ
بتوں کے پجاریوں کا صرف ساتھ ہی نہیں دیا بلکہ انہیں اپنا قائد مطلق تسلیم کیا
اس وقت روح رسول کریم بے چین نہ ہوئی ہوگی؟ کیا ابو بکر صدیق ؓ کی وفات
قیامت نہ ہو ہو کر گزری ہوگی؟ کیا اس وقت ان لوگوں نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ
وسلم کے دیئے ہوئے نظام زندگی کا شیرازہ اپنے ہاتھوں سے تار تار نہیں کیا ہوگا؟
جن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اپنے باپوں، بیٹوں، بھائیوں اور قریبی رشتہ داروں کو
اور اُحد کی جنگوں میں قتل کیا تھا ان کی روحیں ایک ماہی بے آب کی طرح نہیں پھڑ
ہوں گی؟ سنیت کی پیروی کا معیار تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں۔ سنت کی پیروی
دعویٰ دار مسلمانوں کو چھوڑ کر مندروں اور کلیساؤں کو حرم سمجھ بیٹھا، افسوس صد افسوس!

گلہ جفائے وفا نما کہ حرم کو اہل حرم سے ہے

کسی بتکدے میں بیان کروں تو کہے صنم بھی ہری ہری

ایسے میں علمائے اہل سنت، خصوصاً اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی،

محمد محدث کچھوچھوی، سید نعیم الدین مراد آبادی، سید السادات سید پیر جماعت علی

محدث علی پوری اور خواجہ خواجگان رئیس المجد دین پیر سید مہر علی شاہ گولڑوی (قائد)

قادیانیت و نجدیت) اور علامہ ابوالحق پیر محمد عبدالغفور ہزاروی (رحمۃ اللہ علیہم) کا کہہ

نمایاں طور پر ممتاز رہا۔

یہ آیت شریف سورہ مجادلہ کی آیت نمبر ۲۲ ہے اس میں صحابہ کرام کا ایک

معیاری کردار ایک قانون کے پردے میں بیان کیا گیا ہے۔

امام واحدی نیشاپوری نے اپنی کتاب اسباب النزول ۱۰-۳۰۹ پہ لکھا ہے کہ یہ آیت جناب ابو بکر صدیق ؓ کے اس عمل پر نازل ہوئی کہ ابو قحافہ والد ابو بکر صدیق ؓ نے حضرت حبیب کبریٰ علیہ علی آلہ الطیب الصلوٰۃ والسلام کی شان پاک میں گستاخی کا ارتکاب کیا۔ جناب ابو بکر صدیق ؓ نے اتنا زور سے دھکا دیا کہ ابو قحافہ بڑی طرح سے زمین پر گر پڑے۔ انہوں نے سرکار کی خدمت باعظمت میں جا کر ساری سرگذشت کہہ سنائی۔ سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عالی مدار نے جناب ابو بکر صدیق ؓ کو بلا کر کہا؛ کیا تو نے ایسا ایسا کیا ہے؟ آپ ؓ نے عرض کیا؛ ہاں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ نے فرمایا؛ دوبارہ یہ کام نہیں کرنا۔ حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے سوہانہ عرض کیا؛ اگر اس وقت تلوار مجھے میسر ہوتی تو میں انہیں قتل کر دیتا۔ تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی (ابو قحافہ مسلمان ہوئے اور جلیل القدر صحابی بنے اور ابو بکر صدیق ؓ کے خصائص میں سے ہے کہ بیک وقت چار پشتیں مسلمان ہوئیں اور سارے کے سارے صحابہ تھے)

عبداللہ ابن مسعود ؓ کہتے ہیں کہ یہ آیت حضرت ابو عبیدہ بن الجراح ؓ کے حق میں نازل ہوئی جبکہ انہوں نے اپنے باپ کو بدر کی جنگ میں قتل کر ڈالا۔ اور اسی طرح ابو بکر صدیق ؓ کے حق میں نازل ہوئی جبکہ آپ نے اپنے بیٹے جناب عبدالرحمان بن ابی بکر کو مقابلے کا چیلنج کیا۔ جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حکم سے وہ رک گئے۔ اور مصعب بن عمیر ؓ کے حق میں نازل ہوئی جبکہ انہوں نے اپنے حقیقی بھائی عبید بن عمیر کو احد کی جنگ میں واصل جہنم کر دیا۔ اور جناب عمر فاروق ؓ کے حق میں نازل ہوئی جبکہ

آپ نے اپنے ماموں عاص بن ہشام بن مغیرہ کو بدر کی جنگ میں مار ڈالا۔ اور جناب مرتضیٰ ؑ و جناب امیر حمزہ ؑ کے میں نازل ہوئی جبکہ علی مرتضیٰ ؑ نے ولید بن ہرملہ کو قتل کیا اور جناب امیر حمزہ ؑ نے ربیعہ کو قتل کیا اور شیبہ کو دونوں نے مل کر قتل کیا اور یہ جنگ بدر تھی، تو یہ آیت اتری جس نے بتایا کہ یہ آیت مبارکہ جن اشخاص بارے میں نازل ہوئی ان کے ایمان کی مکمل تصدیق ہوگئی۔

اب اگر کوئی ان کے ایمان کی سچائی پر انگلی اٹھائے تو وہ اس لئے ایمان سے خارج ہو جائے گا کہ اس نے قرآن کی تصدیق کو جھٹلایا ہے جو سراسر کفر ہے۔ معلوم ہوا ان لوگوں کا ایمان صرف سچا ہی نہیں ہوگا بلکہ ایمان کی سچائی کسوٹی بن گیا ہے۔ اب قیامت تک جس کی بھی پالیسی مشکوک نظر آئے گی تو اس کو اسی کسوٹی پر پرکھیں گے۔

حضرت ابو بکر صدیق ؑ کی تاریخی یادگاریں

حضرت ابو بکر صدیق ؑ ایک تاریخ ساز شخصیت کا نام ہے۔ آپ ایمان لانے سے جو لوگ مسلمان ہوئے وہ مکہ اور اس کے گرد و نواح کی موثر شخصیات تھیں۔ معاشرے اور سوسائٹی پر ان کا زبردست دباؤ تھا۔ اور خود ابو بکر صدیق ؑ شریف کے مضافاتی علاقوں پر پوری طرح اثر انداز تھے۔ حضرت ابو بکر صدیق ؑ ترغیب و تبلیغ سے جو لوگ مسلمان ہوئے وہ اسلام کے سینے کا زور بن گئے۔ اور اسلام عمارت میں ان کی حیثیت ٹیب کے بند کی بن جاتی ہے۔ اور کفر و کفریات کے راز میں وہ لوگ سدّ سکندری ٹھہرے۔ اسلام کی شب و بجور پر صبح کا مرانی طلوع ہونے والی

آئی۔ اور یہ حضرت ابوبکر صدیق ؓ کا انفرادی کارنامہ تھا۔ جسکو اسلامی تاریخ کبھی فراموش نہیں کر سکتی بلکہ تاریخ کا یہ حصہ جو حضرت ابوبکر صدیق ؓ کی دینی خدمات سے لبریز ہے۔ سر تاریخ کے لیے تاج زر نگار ہے۔ ابوجہل اور اس کے اعتقادی ہم زلف سارے محو حیرت اللہ نقش بردوار ہو چکے ہیں۔ یہ کیا ہو رہا ہے۔ زمیں پاؤں تلے سے نکلی جا رہی ہے۔ امام محبت الدین شافعی مکی طبری متوفی ۶۹۳ھ ریاض النضرۃ، ۱-۹۱ پر خامہ فرمائی فرماتے ہیں۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا راویہ ہیں؛ حضرت ابوبکر صدیق نے عثمان بن عفان، طلحہ، زبیر اور سعد رضی اللہ عنہم سے رابطہ کیا اور اپنی خداداد صلاحیتوں سے انہیں دین سکھایا اور سرکار مصلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کی ترغیب دی۔

ذبح کر ڈالا تیری اللہ اکبر نے

خدا جانے وہ صور اسرافیل تھا یا بجلی کا کڑکا جس نے ان کے دلوں کے کنریاتی قلعے کا ایک مسمار کر دیئے۔ عثمان بن مظعون ابو عبیدہ بن الجراح، عبدالرحمان بن عوف، ابوسلمہ اور زید بن ارقم رضی اللہ عنہم بھی ان خوش نصیب لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے جناب ابوبکر صدیق ؓ کے وسیلہ جلیلہ سے اسلام قبول کیا۔ اور حضرت سعد بن وقاص ؓ کا بھی شمار ان لوگوں میں ہوتا ہے جنہوں نے مصاحبت ابوبکر صدیق ؓ میں یہ وادی ہفت خوان طے کی۔

احادیث در فضائل ابوبکر صدیق ؓ

(۱) روى البخارى عن ابن عمر قال: كنا نخير بين الناس في زمان رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) فنخير ابا بكر ثم عمر ابن

الخطاب ثم عثمان بن عفان رضی اللہ عنہم وزاد الطبرانی فی المعجم
فیعلم بذالک النبی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) ولا ینکرہ

ترجمہ: (امام بخاری (رحمۃ اللہ علیہ) نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے انہوں نے
کہا: ہم لوگ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانے میں درجے کے فضیلت
کرتے تھے۔ لوگوں کے درمیان افضلیت دیا کرتے تھے (یعنی امت محمدیہ پر)
لوگوں کو ایک دوسرے پر افضلیت دیا کرتے تھے) تو ہم لوگ ابو بکر صدیق
افضل بتایا کرتے تھے، پھر جناب عمر بن الخطابؓ کو پھر عثمان بن عفانؓ
طبرانی نے معجم الکبیر میں زیادہ کہا ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس بات
جانتے تھے اور اسکو برا نہیں سمجھتے تھے)

(۲)۔ وَاخْرَجَ ابْنُ عَسَاكِرَ عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ كُنَّا وَفِينَا رَسُولُ
(صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) نَفَضِلُ اَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ وَعَلِيَّ
ابْنِ عَسَاكِرَ نَعْنِي ابْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُمَا سَعَى اس حدیث کا اخراج کیا ہے۔ انہوں نے کہا
ہم لوگ افضلیت دیا کرتے تھے جناب ابو بکر صدیق، عمر، عثمان و علی (رضی اللہ عنہم)
کو، جبکہ ہمارے درمیان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم موجود تھے۔

(۳) وَاخْرَجَ ابْنُ عَسَاكِرَ عَنْ اَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ كُنَّا مَعَ شَرِاصَةَ
رَسُولِ اللّٰهِ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) وَنَحْنُ مُتَوَافِرُونَ نَقُولُ اللّٰهُ
هَذِهِ الْاَمَةُ بَعْدَ نَبِيِّهَا اَبُو بَكْرٍ ثُمَّ عُمَرُ ثُمَّ عُثْمَانُ ثُمَّ نَسُكُتُ

ترجمہ: (ابن عساکر نے جناب ابو ہریرہؓ سے اس حدیث کا اخراج کیا، انہوں نے

لایا، ہم لوگ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کئی جماعتیں تھے اور ہم لوگ بڑی تعداد میں تھے۔ ہم لوگ کہا کرتے تھے کہ اس امت میں سے افضل بعد از نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، ابو بکر صدیق ؓ ہیں، پھر عمر ؓ ہیں، پھر عثمان ؓ ہیں، پھر پیپ کر جایا کرتے تھے۔

انشاء اللہ تعالیٰ ان تینوں احادیث پر (افضلیت ابو بکر صدیق ؓ میں ہری تفصیل آجائے گی۔ بفضلہ تعالیٰ پڑھنے والے کی پوری تشفی ہو جائے گی، سحرات الی سنت سے حوالہ جات پیش کیے جائیں گے۔ شروح حدیث پیش کی جائیں گی۔ کوئی پہلو تشدد تکمیل نہیں چھوڑا جائے گا۔ اور اسی مضمون کی چند احادیث ہیں جریر بن حنفیہ علی مرتضیٰ ؓ کی طرف منسوب ہوئیں انکو بھی وہیں زیر بحث لایا جائے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ)۔

(۴) امام ترمذی نے جابر بن عبد اللہ انصاری سے اس حدیث کا اخراج کیا ہے؛ جناب عمر ؓ نے ابو بکر صدیق ؓ سے کہا:

يا خير الناس بعد رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم). فقال ابو بكر: اما ان قلت ذاك فلقد سمعته يقول: ما طلعت الشمس على رجل خير من عمر.

ترجمہ: اے وہ شخص جو سب لوگوں سے بہتر ہے بعد از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، تو جناب ابو بکر صدیق ؓ نے کہا کہ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ سورج کسی ایسے شخص پر طلوع نہیں ہوا جو جناب عمر ؓ سے بہتر ہو۔

اس بیان میں ایک حدیث موقوف ہے جو کہ حضرت عمر فاروق ؓ ہے اور دوسری حدیث مرفوع ہے جو کہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے بیان فرمائی تھی اے حدیث موقوف (قول عمر ؓ) معلوم ہوتا ہے کہ ابو بکر صدیق ؓ امت مسلمہ سے افضل ہیں مگر حدیث مرفوع کے مقابلے میں یہ حدیث درخور نہیں ہوگی۔ حدیث بروایت ابو بکر صدیق ؓ، حدیث مرفوع ہے جو کہ بتاتی ہے حضرت عمر فاروق ؓ پوری امت سے افضل ہیں۔ ظاہر حدیث سے تو حضرت صدیق ؓ کی افضلیت کی نفی ہوئی۔ بادی النظر میں حضرت ابو بکر صدیق ؓ حضرت عمر ؓ کی افضلیت پر حدیث مرفوع پیش کر کے اپنی افضلیت سے برادری کا اعلان کر دیا۔ اب جو شخص حضرت ابو بکر صدیق ؓ کو افضل نہ مانے پر سے اخراج کا حکم دیتا ہے، وہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے بارے میں کیا حکم دے سنیّت کا معیار آج کل کا فیشنی سنی نہیں ہے بلکہ سنیّت کا معیار صحابہ رضی اللہ عنہم ہیں۔ ان سے جو سنیّت ملے گی اس پر آئندہ سنیّت کو پرکھیں گے۔ اسی میں کی بہت ساری احادیث (افضلیت حضرت ابو بکر صدیق ؓ) میں لائی جائی گی۔ اور دیگر ضروری انکشافات بھی اسی مقام پر کیے جائیں گے۔

(۵) امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عمر ؓ سے اس حدیث کا اخراج کیا، آپ کہا: ابو بکر سیدنا وخیرنا واحبنا الی رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)۔ حضرت عمر ؓ کا فرمان ہے: ”ابو بکر ؓ ہمارے سردار ہیں، ہم سب اچھے ہیں اور سب سے زیادہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پیارے ہیں۔“

ہمارا اپنا عقیدہ بحیثیت سنی کے جناب ابو بکر صدیق ؓ کے بارے میں بحیثیت عظیمہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم برحق ہونے کے افضل الامت ہونے کا ہے۔ مگر ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور علمائے امت کو سنیت سے خارج نہیں کیا جاسکے گا جو ہماری اس رائے سے اختلاف رکھتے ہیں۔ (افضلیت ابو بکر صدیق ؓ) کے باب میں تفصیلی بحث ہوگی لیکن چند ایک نمونے یہاں بھی ملاحظہ فرمائیں:

اس جگہ حضرت عمر ؓ کے یہ تین ارشادات

(۱) ابو بکر سیدنا (ابو بکر ؓ) ہمارے سردار ہیں

(۲) خیرنا (ہم میں سے سب سے اچھے ہیں)

(۳) واحبنا الی رسول اللہ (اور ہم میں سب سے زیادہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پیارے ہیں)

قابلِ غور ہیں۔ سید و خیر کا مفہوم متبادرتو افضل ہوتا ہے اور سب سے زیادہ پیارا ہونے کو بھی افضلیت میں دخل ہے۔

سب سے پہلے تو علم المصطلح کی رو سے یہ بات قابلِ غور ہوگی کہ یہ حدیث متوقف ہے۔ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تدریب الراوی“ میں حدیث متوقف پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اگر قیاس صحابی کو قول صحابی میں دخل نہ ہو تو حدیث لفظاً متوقف ہوگی مگر حکماً مرفوع ہوگی

یہاں چونکہ قول صحابی میں قیاس صحابی کو دخل ہے اس لئے اس حدیث کو مرفوع مکنی کا درجہ نہیں دیا جائے گا چونکہ شیخین میں دوستانہ ہے لہذا اس طرح کے الفاظ دونوں پر مبنی ہو سکتے ہیں۔ اسکے بالمقابل حدیث مرفوع ہے، جو یہ کہتی ہے:

۱۔ فتاویٰ رضویہ ۲۳-۲۳۲ حدیث نمبر ۸۹ رواہ الطبرانی فی الکبیر ص ۱۳۵۵۰ (الصواعق المحرقة)

۳۔ یہی حدیث انہی الفاظ میں ابی شجاع بن شہروہ بن و شہرور بن شہروہ

۴۔ سید علاء الدین علی متقی دکنی برہان پوری متوفی ۹۷۵ھ اپنی کتاب ”کنز العمال“

۵۔ امام طبرانی (الحافظ ابو القاسم سلیمان بن احمد) (متوفی ۳۲۰ھ) نے اپنی کتاب

اب ذرا ترجمہ ملاحظہ فرمائے:

وہ مری اہل بیت ہے۔ پھر اسکے بعد قریش میں سے جو میرے زمانہ

اسکے بعد جو مرزا اور اہل خانہ اور مسکین پیروی کی اہل ایمان سے اسکا مشافہ

کے بگاڑ سے بچنے کا افضل ذریعہ

کرنا وہ سب سے اچھا ہے۔

اب حضرت عمر فاروق ؓ کا قول ذاتی رائے کی حیثیت رکھتا ہے اگر حدیث سے متعارض نہ ہوتا تو اس میں بھی حجت شرعیہ تھی۔ سید و خیر کے جو دو الفاظ جناب عمر ؓ نے استعمال فرمائے انکی وضاحت ہو گئی۔ اب جو آپ نے فرمایا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق ؓ کی ذات والا صفات، سرکار و جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سب سے زیادہ پیارے ہیں اسکا بھی جائزہ لے لیتے ہیں۔

حضرت ابوبکر صدیق ؓ کی ذات پاک بہمہ صفت موصوف شخصیت ہیں لیکن بارگاہ رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں فیض یاب لوگوں کے مختلف پہلو اور قلب مدارج ہیں۔

حضرت امام محمد عبدالرؤف بن علی بن زین العابدین مناوی مصری متوفی ۱۰۶۱ھ اپنی کتاب ”سیدۃ نساء اهل الجنة“ ص ۱۶ میں خامہ فرسایں:

”سئلہا ہی و زوجها عند رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)“
عن النعمان بن بشیر. استأذن ابو بکر علی المصطفی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)، فسمع عائشة (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) عاليا و ہی یقولون. واللہ لقد عرفت ان فاطمة (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) و علیا (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) احب الیک منی و من ابی مرتین او ثلثا. فاستأذن ابو بکر فاهوی علیہا. فقال یا بنت فلان الا سمعتک ترفعین صوتک علی رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) (رواہ الامام احمد و رجالہ رجال الصحیح) یہ حدیث امام احمد بن حنبل نے فضائل صحابہ جلد اول ص ۱۰۹ پر نقل فرمائی ہے

نعمان بن بشیر سے روایت ہے: کہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں حاضری کی اجازت مانگی۔ تو انہوں نے جناب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو اونچی اونچی آواز سے باتیں کرتے ہوئے پایا۔ جبکہ آپ کہہ رہی تھیں: خدا کی قسم مجھے پتہ ہے کہ فاطمہ رضی اللہ عنہا اور علی ؓ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مجھ سے اور میرے والد (حضرت ابو بکر صدیق ؓ) سے دو گنا یا تین گنا پیارے کئے ہیں۔ حضرت ابو بکر صدیق ؓ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اجازت سے انکی طرف متوجہ ہوئے اور کہنے لگے۔ اے فلاں کی بیٹی (یعنی اپنا نام لیا) میں نے تجھے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی آواز پر آواز اونچی کرتے ہوئے پایا۔

اس موقع پر جناب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ جملہ کہنا کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا اور علی مرتضیٰ ؓ کو مجھ سے اور میرے والد گرامی سے دو گنا یا تین گنا زیادہ پیار کرتے ہیں۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انکے اس دعویٰ کی تردید نہ کرنا حدیثِ تقریری کہلائے گا جو کہ شرع میں حجتِ شرعیہ اور حدیثِ مرفوعہ ہوگا۔ وہاں جناب عمر رضی اللہ عنہ کا ذاتی قول تھا جس میں انکے قیاس کو دخل نہ ہوتا تو بظاہر حدیثِ موقوف کہلاتا مگر حکماً حدیثِ مرفوع کہلاتا جو قابلِ احتجاج ہوتا۔ اب اس حدیثِ مرفوع کی موجودگی میں یہ قول قابلِ احتجاج نہیں ٹھہرتا۔

حضرت مولا مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا بارگاہِ خداوندی میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد امتِ محمدیہ میں سب سے زیادہ پیارا ہونا ایک ایسی مسلمہ حقیقت ہے جس کا انکار کرنا کسی بھی خدا پرست اور حق شناس سنی کے لئے ممکن نہیں۔

حدیث طیر پر ایک ضمنی تبصرہ

حضرت علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ عمدۃ القاری شرح بخاری ۱۶-۲۱۵ پر تحریر میں لائے ہیں: انہ احب الخلق الى الله بعد رسول الله صلى عليه وآله وسلم رواه النس في حديث الطائر

(ترجمہ): جناب مرتضیٰ رضی اللہ عنہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد (اور سارے انبیاء کے بعد) اللہ کی بارگاہ میں سب سے زیادہ پیارے ہیں۔ (اس بات کو جناب انس رضی اللہ عنہ نے حدیث طائر میں روایت کیا ہے)۔ ایک طائر انہ نگاہ سے وہ حدیث بھی ملاحظہ فرمائیجئے:

من النس: قال كان عند النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) طير فقال اللهم انسى يا حب خلقك اليك يا كل معي هذا الطير فجاء على فاكحل معه (ترمذی شریف ۲-۲۳۶ مطبوعہ قرآن محل مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی) (المحافظ المستحق ابی عیسیٰ محمد بن عیسیٰ الترمذی)

(ترجمہ) حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں ایک پرندہ (بھٹا) ہوا تھا آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہا اے میرے اللہ میرے پاس وہ بندہ لے آ جو میرے نزدیک تیری مخلوق میں سب سے پیارا ہو۔ جو میرے ساتھ یہ پرندہ کھائے۔ سو حضرت علی رضی اللہ عنہ آگئے تو انہوں نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ مل کر اُسے کھایا۔ شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ورطہ تحریر میں لاتے ہیں:

این حدیث دلالت دارد بر آنکہ علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ احب خلق

خدا۔ بود نزد خدا و شارحان بدان رفته اند و تخصیصات و تقلیدات می کنند کہ از جملہ احب خلق خدا مراد است یا از احب از بنی اعمام آنحضرت یا قرابتان قریب و صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا کسیکہ اولی و اقرب و احق است با احسان کردن من بوی و غالباً این تخصیصات بجهت آن است کہ احبیت از ابوبکر صدیق و عمر فاروق لازم نیاید بہ حقیقت حاجت باین تخصیصات نیست زیرا کہ یقین است کہ مراد تمام خلق علی العموم نیست چہ احب مطلق سید المحبوبین و افضل المخلوقین است صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و در صحابہ اگر بعضی را محبوب تر بہ بعض وجوہ وارند چہ میشود و افضلیت از جهت کثرت ثواب منافات بآن ندارد چہ مراد بجمیع وجوہ نیست چنانکہ در مسئلہ افضلیت و احبیت بعضی علماء گفتہ اند و مقام وسیع است، اینہمہ تضییق درکار نیست فافہم و باللہ التوفیق (اشعۃ اللمعات ص ۶۶-۶۷ ج ۴، شاہ عبدالحق قادری محدث دہلوی)

(ترجمہ) یہ حدیث اس پر دلالت کرتی ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام خدا کی بارگاہ میں امت محمدیہ میں سب سے زیادہ پیارے تھے۔ اور شارحین نے یہ رائے قائم کی ہے (کئی ایک) تخصیصات کرتے ہیں اور (کئی ایک) قیدیں بڑھاتے ہیں (اور وہ یوں کہ) اس سے مراد ہے (حضرت علی علیہ السلام) اس مخلوق خدا میں سے ہیں جو اللہ کے پسندیدہ لوگ ہیں، یا آپ کے چچیرے بھائیوں میں سے جو احب خلق ہیں یا

آپ کے دوسرے اقرباء میں سے جو قریب لوگ ہیں ان میں سے احب ہیں۔ اور غالباً یہ تخصیصات اس وجہ سے ہیں کہ حضرت ابوبکر صدیق ؓ اور حضرت عمر فاروق ؓ سے زیادہ احبیت لازم نہ آئے۔ اور حقیقتاً ان تخصیصات کی کوئی ضرورت نہیں ہے کیونکہ یہ بات یقینی ہے کہ جملہ خلق خدا علی العموم مراد نہیں کیونکہ احب مطلق سید الکرمین و افضل المخلوقین (محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) ہیں۔ اور اگر صحابہ میں بعض کو بعض وجوہ کے پیش نظر محبوب تر (بمقابلہ دوسرے صحابہ کے) سمجھا جائے تو کیا ہو گا؟ اور جہت کثرت ثواب سے افضل ہونے کے ساتھ اس کا کوئی ٹکراؤ نہیں۔ کیونکہ اس پر کبھی ترجیح وجوہ مراد نہیں جیسا کہ مسئلہ افضلیت و احبیت میں بعض علماء نے کہا ہے۔ (یہ) مقام وسیع ہے یہ ساری تنگی کرنے کی ضرورت نہیں۔

اور اسی سے ملتی جلتی بات شاہ عبدالحق قادری محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب تکمیل الایمان صفحہ ۵۷ پر بھی لکھی ہے:

از قول خطابی کہ از بعضے مشائخ نقل کردہ است نیک برتوان یافت کہ چہ مقصود وارد خیریت چیست و افضلیت کدام است کہ گفته است "ابوبکر خیر من علی و علی افضل من ابی بکر" (رضی اللہ عنہما) اگر مراد خیریت ابی بکر از وجہ دیگر و افضلیت علی از وجہ دیگر پس این سخن است بیرون از دائرہ اختلاف و خارج از محل نزاع، و اگر مراد از خیریت کثرت ثواب است و از افضلیت وجوہ دیگر مثل شرف ذات و کرامت است و امثال آن، منافات بمقصود ندارد (خطابی از

اولاد عمر فاروق ؓ و شارح سنن ابی داود، متوفی ۳۸۰ھ، مزار کابل (افغانستان))

(ترجمہ) قول خطابی جو اس نے اپنے بعض مشائخ کے حوالے سے نقل کیا ہے، اچھی طرح معلوم کیا جاسکتا ہے کہ خیریت سے کیا مراد ہے اور افضلیت کیا چیز ہے کہ اس نے کہا ہے۔ ابو بکر خیر من علی و علی افضل من ابی بکر (ابو بکر صدیق ؓ علی مرتضیٰ ؓ سے اچھے ہیں اور علی مرتضیٰ ؓ، ابو بکر صدیق ؓ سے افضل ہیں۔ اگر جناب ابو بکر صدیق ؓ کا جناب مرتضیٰ ؓ سے اچھا ہونا اور وجہ سے ہے اور جناب مرتضیٰ ؓ کا جناب ابو بکر صدیق ؓ سے افضل ہونا اور وجہ سے ہے تو یہ ایک ایسی بات ہے جو دائرہ اختلاف سے خارج ہے اور اسمیں کوئی جھگڑا نہیں۔ اگر خیریت سے مراد کثرت ثواب ہے اور افضلیت سے مراد دوسری وجوہات مثلاً شرف ذات و بزرگی اور اس طرح کی دوسری خوبیاں تو ان کا مقصود سے کوئی ٹکراؤ نہیں۔

شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے اشعة اللمعات کی عبارت صفحہ ۶۶-۶۷ ج ۳ اور تکمیل الایمان کی عبارت صفحہ ۵۸-۵۷ سے یہ خدشہ دور کر دیا ہے کہ یہ حدیث موضوع یا ضعیف ہے، جبکہ ذکر ملا علی قاری نے ”مرقاۃ شرح مشکوٰۃ“ ص ۵۶۹ پر کیا۔ (ابن جوزی نے کہا یہ حدیث موضوع ہے اور حاکم نے کہا حدیث موضوع نہیں) چونکہ اس حدیث کو حضرت امام احمد بن حنبل نے (المناقب) کے اندر بھی روایت کیا ہے جس کا ذکر ملا علی قاری ہروی (متوفی ۱۰۱۳ھ) ۵-۵۶۹ مرقاۃ شریف میں کیا ہے۔ اس لیے قول ابن جوزی کو معتمد نہیں کہا جاسکتا کیونکہ امام احمد بن حنبل ؓ کتب صحاح کے مصنفین کے بالواسطہ یا بلاواسطہ استاد ہیں۔ اور اہل علم کی دنیا

میں امام شافعی رحمہ اللہ کے بعد جملہ محدثین میں کثیر الاطلاع اور نقاد حدیث تسلیم ہوتے ہیں۔ ان کے اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد ابن جوزی کی تنقید کی کوئی حیثیت نہیں رہتی۔ اور امام بغوی نے اپنی مصابیح میں احادیث احسان میں ذکر کیا اس حدیث کا عربی نے بھی اخراج کیا، عمر بن شاہین نے بھی اس حدیث کی تخریج کی، اور نجار نے انکی تخریج کی (ریاض النضرۃ مصنفہ محبت الدین طبری متوفی ۶۹۴ھ)۔

اس حدیث کے بارے میں محدثین کو خدشہ ہوا ہے کہ اس حدیث سے روافض کو حضرت مولا مرتضیٰ رحمہ اللہ کے خلیفہ بلا فصل ہونے کا موقعہ ہاتھ آ جائے گا، جو سراسر بے بنیاد ہے۔ اصول حدیث کی رو سے کسی حدیث کو موضوع یا ضعیف کہنے کا یہ کوئی اصول ہی نہیں ہے کہ کوئی حدیث اگر مولا مرتضیٰ کی شان میں آ جائے تو شیعہ کی صداقت کی وجہ سے اس حدیث کو ضعیف یا موضوع کہہ دیا جائے اس طرح کا کوئی سقم حدیث میں نہیں ہے جس کی وجہ سے قبول حدیث یا حجیت حدیث پر کوئی اثر پڑے۔ رہ جاتی ہے بات روافض کے جناب مولا مرتضیٰ رحمہ اللہ کو خلیفہ بلا فصل ثابت کرنے کی، یہ سراسر باطل ہے۔ کیونکہ اس حدیث میں کوئی ایسا لفظ یا عبارت نہیں جو خلافت کا معنی دے۔ یہ خدشہ انہیں ہو سکتا ہے جو امامت صغریٰ یا امامت کبریٰ کے لیے افضلیت کو شرط قرار دیتے ہیں۔ یہ مذہب اہل سنت کا نہیں ہے بلکہ افضل کے ہوتے ہوئے مقبول کی امامت درست نہیں، یہ روافض کا مذہب ہے، جس کی کوئی بنیاد ہی نہیں۔ اگر امامت کے لیے افضلیت شرط ہوتی تو حضرت ابو بکر صدیق رحمہ اللہ، سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی موجودگی میں امام نہ بنائے جاسکتے اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ان کی اقتدا کرنا درست نہ ہوتا۔ ثابت ہوا کہ افضلیت اقتدا کے لئے امر مانع

بھی نہیں، اور امامت کبریٰ یا صغریٰ کے لئے افضلیت شرط بھی نہیں ہے۔

کہا جاسکتا ہے کہ وہ تو نماز کی امامت تھی، یہ امامت کبریٰ جس کے ہم درپے گفتار ہیں، اسکی کوئی مثال لاؤ۔ ہم جواب میں حضرت عثمان غنی ؓ جو تیسرے خلیفہ برحق ہیں کی مثال پیش کرتے ہیں، انکی خلافت ثالثہ پر اہل سنت کا اجماع ہے اسکے باوجود جناب عثمان غنی ؓ اور جناب مولا مرتضیٰ ؓ کے درمیان افضلیت کا اختلاف اہل سنت میں پایا جاتا ہے۔ اگر ترتیب خلافت میں اولیت یا تقدم برابر افضلیت کے ہوتا تو اہل سنت میں یہ اختلاف نہ پایا جاتا معلوم ہوا کہ کسی وجہ سے بھی افضلیت متقاضی خلافت نہیں، لہذا روافض کا یہ استدلال باطل ہے کیونکہ سنیوں میں یہ مسئلہ آج تک زندہ ہے۔ حضرت عثمان غنی ؓ جناب مولا مرتضیٰ ؓ سے افضل ہیں یا جناب مرتضیٰ ؓ، عثمان غنی ؓ سے افضل ہیں۔ نیز حضرت انس بن مالک ؓ اس حدیث کو خلافت بلا فصل برائے جناب حیدر کرار ؓ کا مفید مطلب سمجھتے تو وہ جناب ابوبکر صدیق ؓ سے بیعت نہ کرتے۔ انہوں نے جناب ابوبکر صدیق ؓ کے دست حق پرست پر خلیفہ راشد جان کر بیعت کی اور زندگی بھر اس پر قائم رہے۔ معلوم ہوا کہ یہ حدیث جناب مرتضیٰ ؓ کے خلیفہ بلا فصل ہونے پر کسی طرح بھی دلالت نہیں کرتی۔ مزید برآں جناب مولا مرتضیٰ ؓ نے بذات خود خواہ دیر یا سہر سے، جناب ابوبکر صدیق ؓ کے ہاتھ پر خلافت کی بیعت کی اور زندگی بھر ان کے پیچھے نمازیں پڑھیں، جمعہ اور عیدین کی نماز بھی ادا فرماتے رہے۔ اگر اس حدیث کی جناب علی مرتضیٰ ؓ کے حق میں خلافت بلا فصل پر دلالت ہوتی تو (اِنَا مَدِیْنَةُ الْعِلْمِ وَعَلٰی بَابِهَا) کی شان رکھنے والا اس سے کیسے آگاہ نہ ہوتا۔

نیز تمام جنگی مہمات میں جناب خلیفہ برحق، حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی اطاعت کرتے رہے۔ تاریخ کے صفحات بحروف جلی یہ شہادت دے رہے ہیں کہ اس حدیث سے خلیفہ بلا فصل مراد لینا مراد مرتضیٰ ؓ نہیں، یہ نفس و شیطان کی پیروی اور خواہشات کو اپنے معبود بنانے کے برابر ہے:

أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ (سورة الجاثية. 23)

ترجمہ: (کیا تم نے دیکھا اس شخص کو جس نے اپنی خواہش کو اپنا معبود بنا لیا ہے)

زبان سے گر کیا توحید کا دعویٰ تو کیا حاصل؟

بنایا ہے بت پندار کو اپنا خدا تو نے

(علامہ اقبالؒ)

اس جگہ نواب محمد قطب الدین دہلوی کی ”مظاہر حق“ شرح مشکوٰۃ ۷-۳۴۶ کے چند اقتباسات پیش کر دینا بھی بے فائدہ نہیں ہوگا۔ وہ اسی حدیث کی شرح لکھتے لکھتے آخر میں لکھتے ہیں۔ ایک بات اہل سنت سے بھی کہہ دینا ضروری ہے کہ افضلیت کا مسئلہ ”ظنی“ ہے اسکو ایمان و کفر کا معاملہ نہیں بنانا چاہیے اور اس طرح اس روایت کو موضوع قرار دینے پر زور صرف کرنا، چاہے فنی اور تحقیقی طور پر کتنا ہی درست ہو مگر ظاہری طور پر اس کو شدت و تنگی بلکہ تعصب پر محمول کیا جانا مستبعد نہیں ہے۔ اس طرح کے الفاظ حضرت عمر فاروق ؓ کی شان میں بھی وارد ہوئے ہیں اُن میں اس طرح کی بے دے نہیں ہوتی مثلاً:

ما طلعت الشمس على خير من عمر (حضرت عمر ؓ سے بہتر

آدمی پر سورج طلوع نہیں ہوا۔ جسکا معنی ہے کہ حضرت عمر فاروق، جناب ابوبکر صدیق (رضی اللہ عنہما) سے بھی افضل ہیں۔ اور ایک دوسری حدیث میں یہ الفاظ بھی وارد ہوئے ہیں: ارفع درجة في الجنة عمر (جنت میں سب سے بلند مرتبہ انسان حضرت عمر فاروق ؓ ہوں گے) (ملخصاً)۔

ان دونوں احادیث میں نہ ہی جناب ابوبکر صدیق ؓ اور نہ ہی انبیاء و مرسلین کو مستثنیٰ کیا گیا ہے تو اس جگہ علمائے اہل سنت و جماعت میں سے کسی نے اس پر اعتراض نہیں کیا۔ نہ ہی حضرت ابوبکر صدیق ؓ پر برتری ثابت ہونے پر آزرہ ہو کر ان احادیث کو موضوع یا ضعیف کہا ہے، جس سے صاف طور پر یہ مطلب لیا جاسکتا ہے کہ صرف نام علی مرتضیٰ ؓ سے کد ہونے کی وجہ سے اس طرح کی دوازا کاربائیں کی گئی ہیں۔ ورنہ معافی و مطالب سمجھنے میں تو کوئی دقت نہیں جبکہ اس حدیث کی ابتدائی شرح میں حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی کی اشعة اللمعات سے وضاحت پیش کی گئی۔ اور بہت ساری آیات و احادیث حضرت ابوبکر صدیق ؓ کی شان میں وارد ہوئیں و وہ آپ کے سب سے افضل ہونے کے باب میں بیان کی جائیں گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

سبب تالیف

ہمارے سنی علمائے کرام برطانیہ میں مساجد و مدارس میں دینی خدمات انجام دے رہے تھے کہ آج سے چند برس پہلے چند نظریاتی دہشت گردوں کی ایک جماعت جو زمرہ علماء سے تعلق رکھتی تھی اس ملک میں آنکلی اور انہوں نے سنی علماء و عوام میں ایک مہم چلا دی جو سنی و وہابی اور سنی و شیعہ کے عنوان سے ایک سوچے سمجھے منصوبے کے تحت

مذہب کاری کا پروگرام تھا اور دراصل وہ ایک جماعتِ نواصب کے لوگ تھے جنہوں نے تنقید بہروپ بنائے۔ اور کئی ایک کانفرنسوں میں زور زوری گھسے اور مانگ کر دقت لئے۔ اور بغیر منتظمین مجالس کی اجازت کے انہوں نے مسلمانوں کے دوسرے فرقوں کو جو اہل سنت کے سوا تھے، کھلم کھلا کافر کہنا شروع کر دیا۔ مثلاً وہابی کافر ہیں، شیعہ کافر ہیں، جنگی ٹیپیں ہمارے پاس موجود ہیں۔ اس سے برطانیہ میں ایک مظاہر پیدا ہو گیا اور طبقاتی جنگ کے واضح امکانات پیدا ہو گئے، لوگوں میں جا بجا ہتھیار بانی تک نوبت آئی۔ ہم نے ملک گیر سطح پر امن و آشتی کے لئے مقدور بھر کوشش کی جو ایک حد تک کارگر ثابت ہوئی۔

اب اس نظریاتی دہشت گرد جماعت کے دو گروہ بن گئے۔ ایک کا کام لوگوں کو وہابی یا شیعہ قرار دینا تھا اور دوسرے گروہ کا کام ان دونوں جماعتوں کے لوگوں کو کافر قرار دینا تھا۔ اس طرح اول الذکر گروہ صغریات تیار کرتا گیا اور دوسرا گروہ انہیں کافر قرار دینے کے کبریات بناتا گیا۔ بالآخر شیعہ جماعت نے ان کی کارکردگی کے پیش نظر بڑی بڑی کانفرنسیں منعقد کر کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بالخصوص جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں نہایت تکلیف دہ کلمات کہہ کر اہل سنت و جماعت کے جذبات کو بری طرح زخمی کیا۔ جو سوالات شیعہ علماء نے کئے وہ بد قسمتی سے ان سے حل نہ ہو پائے۔ آخر (ڈوبتے کو تھکے کا سہارا) کے طور پر اہل سنت و جماعت کے اکابر کی تصانیف کی کاپی کر کے کتابیں چھاپ دیں مگر سوئے قسمت سے وہ سوالات جو شیعہ حضرات نے کئے تھے وہ ان اکابر کی کتب میں زیر بحث نہیں لائے گئے تھے اس لئے ان سوالات کا جواب نہ دیا

جاسکا اور اہل سنت کے عوام آج تک ان جوابات کا انتظار کرتے رہے ہیں۔

یہاں آکر انہوں نے شیخین کریمین (حضرت ابو بکر صدیق ؓ اور حضرت عمر فاروق ؓ) کے فضائل کی آڑ میں اہل بیت اطہار کے بارے میں بڑا پراسرار طریقہ اپنایا۔ چونکہ شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کے فضائل و کمالات پر اس ملک میں کافی کام ہوا ہوا تھا لہذا اس طرز گفتگو کو بہت پسند کیا گیا۔ اور ہم لوگ بھی فضائل صحابہ رضی اللہ عنہم اور خصوصاً امتیازات شیخین کریمین کو استحسان کی نظروں سے دیکھتے رہے۔ باوجودیکہ ان کے اسلئے پروگرام سے ہم لوگ شروع شروع ہی میں آگاہ ہو گئے تھے۔ ناصیبت پر جو حسرت کا خول چڑھا ہوا تھا وہ زیادہ دیر تک قائم نہ رہ سکا۔ حقیقت کو چھپانا خاصا مشکل کام ہے۔

لوگ اپنی دیرینہ عادت کے مطابق نعرہ حیدری لگاتے رہے۔ کچھ دیر یہ لوگ چپ رہے بالآخر ان کا جام صبر لبریز ہو گیا۔ لوگوں کو برملا طور پر نعرہ حیدری سے روکنے لگے اور عذر یہ پیش کرنے لگے کہ یہ نعرہ لگانے سے شیعہ کو فائدہ پہنچتا ہے۔ لوگ نعرہ بھی اس وقت لگاتے تھے جب جناب حیدر کرار ؓ کی شجاعت و بہادری اور دلیری کا ذکر آجائے۔ چونکہ پوری امت کے مسلمات میں سے ہے کہ جناب حیدر کرار ؓ ان اوصاف میں واضح امتیاز رکھتے تھے۔ جیسے جناب ابو بکر صدیق ؓ و جناب عمر فاروق ؓ کی خدمات یا محاسن کا ذکر چل نکلنے پر ان کے نام پاک کے کوئی نعرے لگائے تو اعتراض کی گنجائش نہیں۔ اس طرح جناب مرتضیٰ ؓ کے نعرہ پر اعتراض بھی نہیں ہونا چاہیے تھا۔ ان لوگوں نے اپنا شعار بنا لیا کہ ہماری مجالس میں نعرہ حیدری ؓ نہیں لگے گا۔ مگر سنی لوگ چار یار کبار پر بھی اور خلیفہ پنجم حضرت امام حسن ؓ پر بھی جان

سے والے لوگ ہیں۔ انہوں نے شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کے نعرے بھی، جناب مولانا مرتضیٰ علیہ السلام کے نعرے بھی خوب لگائے۔ اس پر جگہ جگہ تصادم ہوا مگر یہ لوگ پسند پذیر نہ ہوئے۔ اب یہ سوال اٹھتا ہے کہ کیا اس نعرہ سے شیعہ ہی کو فائدہ پہنچتا ہے؟ اہل سنت کو فائدہ نہیں پہنچتا؟

امام ابو الحسن اشعری (متوفی ۳۲۰ھ) اپنی کتاب (مقالات الاسلامیین ۱-۱۶۷) میں نام لے رہے ہیں: اجمع الخوارج علی اکفار علی بن ابی طالب (رضوان اللہ علیہ) ان حکم وہم مختلفون: هل کفرہ شرک ام لا جناب مرتضیٰ علیہ السلام کے کافر گردانے پر (معاذ اللہ) خوارج نے اجماع کیا یہ کہ انہوں نے حکیم کی (کافر کہنے کی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے فیصلہ کرنے کے لئے اپنی طرف سے الاموی اشعری علیہ السلام کو حکم بنایا۔ اور ان خوارج کا آپس میں اختلاف تھا اس بارے میں کہ آیا حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کا کفر (معاذ اللہ) از قسم شرک ہے کہ نہیں۔

اور اسکے برعکس اسی کتاب کے اسی صفحہ پر درج ہے:

والفرقة العاشرة الخوارج ويقال لهم النواصب والحرورية نسبة الى حروراء موضع خرج فيه اولهم علی علی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) وهم الغلاة في حب ابی بکر و عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) وبعض علی بن ابی طالب (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

(ترجمہ): مبتدع کا درواں فرقہ خوارج ہیں انہیں نواصب بھی اور حروریہ بھی کہا جاتا ہے۔ حروریہ ایک اسم منسوب ہے۔ یہ ایک جگہ کی طرف منسوب ہے۔ یہ ایک جگہ کا

نام ہے جہاں ان کے پہلے فرقے نے جناب علی مرتضیٰؑ پر خروج کیا تھا۔ اور یہ خوارج جناب شیخین کریمین (حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما) کی محبت میں غالی تھے اور بغض علیؑ میں بھی غالی تھے۔

اب اگر نعرہ شیخین سے روکنے والا یہ عذر پیش کرے کہ یہ نعرہ صرف اسلئے نہیں لگانا چاہئے کہ اس سے خوارج کو فائدہ پہنچے گا تو یہ عذر بغض شیخین کی علامت ہو گا۔ کیونکہ اگر شیخین کی محبت میں خارجیوں کے غالی ہونے کی وجہ سے خوارج کو فائدہ پہنچے گا تو اہل سنت بھی تو مجاہد شیخین ہیں۔ ان کو بھی فائدہ نہیں پہنچے گا؟ حاصل یہ کہ جسطرح عذر خوارج کی وجہ سے نعرہ شیخین روکنا درست نہیں اور بغض شیخین کی علامت ہے۔ اس طرح شیعہ کا بہانہ بنا کر نعرہ حیدری روکنا، یہ بغض علیؑ کی نشانی ہے جو کہ نواصب کے لائق ہے، اہل سنت کے لائق نہیں۔

اگر کوئی آدمی یہ تجویز دے کہ جو آیات جناب عیسیٰ علیہ السلام کی شان بیان کرتی ہیں ان کو قرآن سے نکال دو کیونکہ ان کے بیان سے عیسائیوں کو تقویت ملتی ہے۔ یا جو آیات موسیٰؑ علیہ السلام کی شان بیان کرتی ہیں ان کو قرآن سے نکال دو کیونکہ ان کے بیان سے یہودیوں کو تقویت پہنچتی ہے۔ یہ دونوں تجاویز حرام ہیں۔ یہ دونوں اللہ تعالیٰ کے رسول (علیہما السلام) ہیں۔ ہم مسلمانوں کا کام تمام انبیاء و مرسلین کی شان کو پھیلانا اور تحفظ مہیا کرنا ہے۔ اسی طرح ہم لوگ سنی ہیں، ہمارا کام اہل بیت رضوان اللہ علیہم پر بھی قربان ہونا ہے اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم پر بھی ثار ہونا ہے۔ چونکہ نظریاتی دہشت گردوں نے پہلے پاکستان میں سنی وہابی فساد اور سنی شیعہ

ادات کا کامیاب تجربہ کر لیا ہوا تھا۔ اس لئے اسی تجربے کو انگلینڈ میں دہرانا یہاں کچھ لوگ پہلے سے اس تخریب کاری میں مصروف کار تھے۔ ان لوگوں کو درخشاں کرتے کرتے دربار مل گیا۔ اس میدان کے سابقین اولین نے تو پہلے ہی سے جوان طبقے کو گمراہ کر رکھا تھا۔ ان لوگوں کی تعلیمات نے جلتی پرتیل کا کام کیا۔ جا بجا جوان طبقہ اس طرح کی تحریکوں کی زد میں آیا اور بیشمار گھرانوں کا سکون چھین لیا۔ اور بڑی تعداد میں والدین اپنے نوجوان بچوں کے مستقبل سے نا امید ہوئے۔ اور یہ نوجوان نسل کے لوگ پرانی اور نئی خلافت کا آپس میں ادغام کرنے لگے۔ اور واپلائی کرتے وقت اور نیشنلسٹی اپلائی کرتے وقت جس حلف وفاداری یا سچائی پر ایمان داری سے دستخط کیے تھے۔ اسکو اس طرح بھول گئے جیسا کہ کلمہ پڑھنے والا کسی ہندوستان کا پابند ہوتا ہی نہیں۔

یا ایہا الذین امنوا اوفوا بالعقود (۵-۱)

اے ایمان والو! اپنے وعدے پورے کرو۔

یہ تحریکیں چلانے والوں نے بے دین لوگوں کی طرح اپنے وعدوں کی مٹی پر کھڑے رکھ دی اور اس سعادت کا سہرا ان بزرگوں کے سر پر بھی ہے جنہوں نے اپنے اور اپنے چند حواشی کے بغیر سب کو کفر کے تمنعے تقسیم کئے۔ کاش انہیں پتہ ہوتا کہ ان کی اپنی لوگوں کو مسلمان بنانا تھا نہ کہ کافر بنانا۔

ان لوگوں کا طریقہ واردات یہ تھا کہ اپنی تحریک کے ایک مرکز میں بیٹھ کر اپنے اپنے فرائض تقسیم کرتے۔ ایک کی ڈیوٹی لگاتے کہ آپ مہربانی کر کے اپنے

اثر و رسوخ کے ذریعے سے اس جلسہ یا کانفرنس میں مجھے بمعہ میری پوری کاپین کے دعوت شرکت دلا دیں اگر ا کے دُکے آدمی کو دعوت مل جاتی تو دوسرے مظلوم (Paracite) بن کر ساتھ چلے جاتے۔ ایک تقریر کے دوران کہتا: ”دوبل کافر، شیعہ کافر“ تو طفیلی کٹھ پتلیاں واہ واہ، واہ واہ کے نعرے لگاتے اور ہرگز یہ خیال نہ کرتے کہ مذہبی پیشواؤں نے سالہا سال کام کیا تو جب جا کے ایسے حالات پیدا ہوئے ہیں مگر ان کی بلا سے۔ اس نئے سیلاب میں بہت سارے اچھے لوگوں کے تربیت یافتہ نوجوان بھی پانی بن کے بہے اور اپنے بزرگوں کے مشن سے دغا کیا۔

شبابِ شعلہ خس یک نفس ہے

ہوس کو پاس ناموس و فاء کیا!

ان کافر ساز اداروں سے ایک دریافت طلب امر یہ ہے کہ جنہوں نے دنیا کے سب سے غالی شیعہ کا جنازہ بھی پڑھا اور چالیسویں سے بھی فیضیاب ہوئے ہیں اور وہاں سے پیسے لاکر مدارس بھی قائم کئے ہیں، کتب خانے بھی خریدے ہیں، اور ذاتی مکان بھی خریدے ہیں، ان کا ایمان بھی بچا ہے یا انہی سرگرمیوں کی نذر ہو گیا ہے؟ نیز اگر وہابیہ کافر ہیں تو آٹھ تراویح پر عمل کرنے والے وہابی پیر کی بیعت کرنے والے پیر یا صوفی یا مولوی صاحب کا کیا حکم ہوگا؟ کیونکہ آٹھ تراویح تو ائمہ اربعہ اہل السنّت والجماعت میں سے کسی کا بھی مذہب نہیں۔ آٹھ تراویح پڑھنا تو وہابیہ کے خصائص میں سے ہے۔ اگر کوئی صوفی یا مولوی صاحب ایسے پیر کا مرید ہو جو سادہ زندگی آٹھ تراویح ہی پڑھتا پڑھتا مرا ہو، وہ بھی مسلمان رہ گیا ہے کہ نہیں؟ صرف

کیا ہوں کھانے یا قادری وغیرہ کہلانے کے سہارے اپنی سنیت پر خوش ہے؟ بعض لوگوں کو ہمارے خلاف یہ بھی احتجاج ہے کہ ہم گیارہویں کھاتے ہیں۔

یار! ہم تو حضرت غوث پاک کی اولاد ہیں، اگر کھاتے ہیں تو اپنے باپ کا مال کھاتے ہیں۔ پوچھنا ان سے ہے جو اولاد غوث پاک بھی نہیں اور دشمن اولاد غوث پاک بھی ہیں، وہ کس ناطے سے گیارہویں شریف کھاتے ہیں؟ اور قادری بھی غالباً قادر آباد کا باشندہ ہونے کی وجہ سے کہلاتے ہیں، قادری طریقت کے ساتھ ان کا کوئی تعلق نہیں۔

نعرہ حیدری

نعرہ کا لغوی معنی آواز کا بلند کرنا، شور مچانا ہے۔

نعرۃ الرجل ، ینعر و ینعر نعیرا، و نعارا: صبا و صوت
بمترشومہ و هو من الصوت (لسان العرب ۲۲۰.۵ مصنفہ ابن منظور
المریسی مصری)۔ نعرہ کے معنی شور مچانا اور آواز کا بلند کرنا ہے (خصوصاً ناک کے
بانے سے غنٹنا کے آواز نکالنا ہے۔

(نعر القوم) قوم نے جوش و خروش ظاہر کیا۔ (مصباح اللغات مرتبہ مولانا عبدالحفیظ
بلیاوی استاد لادب ندوۃ العلماء لکھنؤ ۸۸۸)

اب مسلمانوں اور خصوصاً اہل سنت والجماعت کے ہاں نعرہ تکبیر نعرہ
رسالت اور نعرہ حیدری کا ایک پرانا معمول چلا آ رہا تھا، جس پر مسلمانوں کے کسی طبقے
کو اعتراض نہیں تھا۔ ہم نے خود اپنے کانوں سے، کلکتے سے لیکر طورخم کی زنجیر تک اور
موجودہ کشمیر سے لیکر آزاد کشمیر تک یہ نعرہ بغیر روک ٹوک کے لگتا سنا۔ ۱۹۵۳ء یا اس کے کچھ

بعد جہلم میں دوسرے طبقے کے علماء کرام نے ”نعرہ خلافت“ کہہ کر ”حق چار یار“ کا جواب تجویز کیا۔ ہمارے زمرے کے علمائے کرام نے اپنا پلہ برابر کرنے کے لئے ”نعرہ خلافت“ کی جگہ ”نعرہ تحقیق“ کا اجتہاد کیا مگر جواب میں دوسروں کے مقلد ہی رہے، اور جواب میں ”حق چار یار“ ہی کہا۔ اگر جواب میں حق پانچ یار کہہ دیتے تو حضرت امام حسن ؑ کی خلافت کو بھی تحفظ مل جاتا اور منکرین امام حسن ؑ کی تردید بھی ہو جاتی۔ یا اس سے بھی زیادہ وسیع مفہوم کا نعرہ ”حق سب یار“ لگا دیتے تو سنت کی اعتقادی حیثیت بھی واضح ہو جاتی اور اغیار کی تقلید سے بھی دامن پاک رہتا۔

اصولی طور پر اہل سنت والجماعت کے مطابق خلافت پانچ خلفاء پر مشتمل ہوتی ہے۔ کیونکہ حدیث سفینہ میں تیس سالہ خلافت کا ذکر ہے اور جب تک امام حسن کی ششماہی خلافت بیچ میں نہ ڈالی جائے، تیس سالہ خلافت راشدہ پوری نہیں ہوتی۔ امام حسن ؑ نے چونکہ جناب امیر معاویہ ؓ کے حق میں دست برداری فرمائی تھی اس لئے منکرین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے انکے بارے میں بہت منفی رویہ اختیار کیا۔ نیز حضرت غوث الثقلین سید عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ نے منکرین صحابہ کی خوب خبر لی اور سید علی ہجویری داتا گنج بخش نے بھی مقدور بھر منکرین صحابہ ؓ کا تعاقب کیا۔ اور یہ لوگ چونکہ حضرت امام حسن ؑ کی اولاد اطہار میں سے ہیں۔ اس لئے ان دونوں حضرات کو بھی اور انکے آباؤ اجداد کو بھی منکرین صحابہ نے بنظر استحقار دیکھا اور قول و قلم کے ذریعے ان سے انتقام لیا۔

بنا بر حقائق مذکورہ بالا اہل السنۃ والجماعت کو اپنی یومیہ سرگرمیوں میں

حضرت امام حسن علیہ السلام کے ایثار اور حضرت غوث الثقلین رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت داتا گنج بخش سید علی ہجویری رحمۃ اللہ علیہ کی دینی خدمات کا احساس کرتے ہوئے انکے تحفظ کے لئے بھی نعرے لگانے چاہئیں تھے جیسا کہ اہل السنۃ والجماعت کے دوسرے نعروں میں اس ذوق کا احساس ہوتا ہے۔

اگر خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کا احساس کر کے خلافت راشدہ کے نعرے لگانے تھے تو ”حق بیار“ کہنا چاہیے تھا اور اگر منکرین صحابہ کی سرکوبی کے لئے نعرے لگانے تھے تو انہیں ”حق سب یار“ کا نعرہ لگانا چاہیے تھا تا کہ جو لوگ صحابہ رضی اللہ عنہم کے منکر ہیں ان کی بھی تردید ہو جاتی۔ مگر موجودہ نعرہ (حق چار یار) میں بغض اہل بیت کی لگائی ہے یا بغض صحابہ کی (رضی اللہ عنہم)۔

گمراہ لوگوں کا اصلی مقصد نہ ہی صحابہ کا نعرہ لگانا تھا نہ ہی اہل بیت کا بلکہ انکا مقصد اصلی نعرہ حیدری کو روکنا تھا اس لیے انہوں نے اپنے خود ساختہ رویے پر اصرار کیا۔
نعرہ کی شرعی حیثیت

اب نعرہ کی شرعی حیثیت پر مندرجہ ذیل سطور ملاحظہ فرمائیے:

صاوی علی الجلالین ۴-۲۷۶ پر علامہ احمد صاوی مالکی یمنی رحمۃ اللہ علیہ درج فرماتے ہیں کہ بعض اسباب کے تحت کئی دن تک وحی نہ آئی۔ تو کفار مکہ نے یہ مشہور کر دیا کہ ”ودع محمد اربہ وقلی“ (محمد کو اُن کے رب نے چھوڑ دیا اور ان سے بیزار ہو گیا)۔ تو اللہ تعالیٰ نے سورہ والضحیٰ نازل فرمائی۔

وَالضُّحٰی ۝ وَاللَّیْلِ ۝ اِذَا مَسَّی ۝ قسم ہے چہرہ تابدار کی اور قسم زلفِ مہچدار کی

مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى: نہ ہی تیرے رب نے تجھے چھوڑا اور نہ ہی بیزار ہوا۔
تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بآواز بلند نعرہ تکبیر لگایا: اے اے
اکبر او لا الہ الا اللہ واللہ اکبر او لا الہ الا اللہ واللہ اکبر واللہ الحمد
حکمتِ تکبیرہ تذکرۃ عظمۃ نعمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فشکر ربہ علی
ذالک ولم تشغله النعم عن المنعم

یعنی سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہا: اللہ سب سے بڑا ہے یا یہ کہ اللہ تعالیٰ کے لیے
کوئی معبودِ برحق نہیں۔ اور اللہ سب سے بڑا ہے اور ساری تعریفیں خدا تعالیٰ ہی کے لیے
ہیں۔ علامہ صاوی مالکی یمنی لکھتے ہیں کہ آپؐ نعرہ تکبیر کی حکمت یہ تھی کہ جو رب تعالیٰ نے
آپؐ پر نعمت بھیجی ہے وہ بہت بڑی ہے۔ اس بات پر آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے
رب کا شکر یہ ادا کیا اور نعمائے الہیہ نے آپ کو انعام دینے والے سے بے خبر نہیں کیا۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے عطیہ پر جب بے حد خوشی و جوش کے
ملے جلے احساسات ابھرتے ہیں تو اس جوش میں جو آواز بلند کی جاتی ہے اس کا نام نعرہ
ہے۔ اور سورۃ الفصحی سے لیکر الناس تک ہر سورۃ کے خاتمہ پر نعرہ تکبیر لگانا مذہبِ شافعی
میں سنت سمجھا جاتا ہے۔ تو اب جنابِ مرتضیٰؒ کی بدرِ واحد، احزاب، خیبر اور حنین کی
کارکردگی پر مسلمانوں کے جذبات ابھریں اور لوگ نعرہ لگائیں تو عینِ بر محل ہے۔

جنابِ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مکہ مکرمہ سے ہجرت فرمائی تو آپ
کے جانباز ساتھی بھی ترک وطن کر کے مدینہ شریف آگئے اور جو دوسرے ملکوں میں رہتے
گزین تھے وہ بھی مدینہ شریف آگئے۔ مدینہ شریف مہاجرین کا ایک کیمپ بن

کیا۔ انصار مدینہ نے اپنی املاک تقسیم کر کے ان صحابہ رضی اللہ عنہم کو جو مہاجرین تھے دے دیے۔ مگر صحابہ مہاجرین کا احساسِ مظلومیت دور نہ کیا جاسکا۔ اپنی غربت و تنہی دستی کا شعور انہیں ہمیشہ ستاتا رہا۔ بدر کی جنگ میں اترنے تک یہ احساس بدستور زندہ رہا اور میدانِ جنگ میں صورتِ حال نازک سے نازک تر ہوتی چلی گئی۔ بڑے شیروں و لیروں کے پہنچ پانی ہونے لگے، سینوں میں دل دھکڑ دھکڑ بننے لگے۔ میدانِ جنگ کا پانسہ پلٹا ہوا دیکھ کر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا سر مبارک سجدے میں پٹا گیا اور حضور کریم کا رُعرض کیا: مولا یہ مٹھی بھر مسلمان اگر مارے گئے تو قیامت تک تیرا نام لینے والا دنیا میں کوئی باقی نہیں ہوگا۔

ادھر مجموعی نقشہ جنگ یہ تھا اُدھر جنابِ مولا مرتضیٰ علیہ السلام کی جنگی کیفیت دُرِ یکتا کی طرح بے ہمتا تھی۔ اس صورتِ حال کا دباؤ صرف خاکِ نژادوں پر ہی نہیں تھا بلکہ آسمانی قدسیوں پر بھی پڑ رہا تھا حتیٰ کہ دارِ وعدہ جنت، جنت کی فضاؤں کو چھوڑ کر صفِ کارِ ساز میں اُتر آیا اور بباغِ دہل یہ نعرہ لگایا:-

لا سیف الا ذوالفقار لا فتی الا علی

علی کے بغیر مرد کوئی نہیں ذوالفقار کے بغیر تلوار کوئی نہیں

اس جگہ نعرہ کے معنی صادق آگئے، بے حد خوشی اور جوش کے احساس میں دارِ وعدہ جنت رضوان نے یہ نعرہ بلند کیا: عن ابی جعفر محمد بن علی قال لنادی ملک من السماء یوم بدر یقال له رضوان: لا سیف الا ذوالفقار لا فتی الا علی (ریاض النضرۃ ۴-۱۵۵)

اعتراضات کے جوابات

اس پر معترض کا اعتراض یہ ہو سکتا ہے کہ اس سے تو انبیاء علیہم السلام پر بھی جناب مرتضیٰ علیہ السلام کی برتری لازم آتی ہے، اس بیان سے تو لازم آتا ہے کہ جناب مرتضیٰ علیہ السلام سے بھی افضل ہوں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی ذوات مقدسہ تو بدهمت عقلی سے مستثنیٰ ٹھہرتی ہیں۔ کوئی غیر نبی، نبی سے افضل ہرگز نہیں ہو سکتا۔ افضل کی تو کیا بات ہے، نبی جیسا بھی کوئی نہیں ہو سکتا۔

دوسرا اعتراض یہ واقعہ ہو سکتا ہے کہ صرف علی علیہ السلام ہی نہیں باقی بھی تو دنیا میں مرد گذرے ہیں یہ امر واقعہ کے خلاف ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اسلوب کلام بلاغیوں کی زبان میں قصر کہلاتا ہے، جسکو نحوی لوگ حصر کہتے ہیں۔ اسمیں دو اسلوب ہوتے ہیں۔ ایک کا نام قصر حقیقی واقعی ہوتا ہے اور دوسرے کا نام قصر حقیقی ادعائی ہوتا ہے۔ حقیقی واقعی کی مثال یہ ہے کہ کوئی شخص یہ کہے کہ، اس شہر میں نہیں ہے کوئی پہلوان مگر ایک اور سچ مچ اس شہر میں سوائے ایک کے کوئی دوسرا پہلوان نہ ہو۔ اس کا نام ہے قصر حقیقی واقعی۔ یعنی جیسا کہا ویسا ہی ہے۔ یعنی سچ مچ اس شہر میں ایک ہی پہلوان ہے۔ قصر حقیقی ادعائی کی مثال یہ ہے کہ کہنے والے نے کہا، (اس شہر میں کوئی پہلوان نہیں سوائے ایک پہلوان کے) حالانکہ اس شہر میں کئی ایک اور بھی پہلوان ہیں مگر متکلم نے جو معیار ایک پہلوان کے لئے وضع کیا ہے اس پر پورا اترنے والا پہلوان ایک ہی ہے۔ یعنی اگرچہ پہلوان اور بھی ہیں مگر ہمارے معیار پر پورا اترنے والا صرف ایک ہی پہلوان ہے۔

تو داروغہ جنت رضوان فرشتے کے بیان لاسیف الا ذو الفقار لا فتی الا
علی کا بالکل صاف اور بے عیب مطلب لیا جاسکتا ہے کہ ہمارے معیار پر پوری اترنے
والی تلوار صرف ایک ہی تلوار ہے۔ یعنی علی ؑ جس پر تلوار کا وار کرے وہ جان بر نہ ہو
سکے اور جو اس کو مارنا چاہے اسکا کچھ بگاڑ نہ سکے، یہ شان جوانوں میں صرف علی ؑ کی
ہے۔ اور تلواروں میں صرف یہ ذوالفقار کی ہے۔ اس منظر کو دیکھ کر مہاجر صحابہ رضی اللہ عنہم کو
اپنی بالادستی کا احساس بھی ہوا اور انصار مدینہ کی جان میں بھی جان آگئی۔

اب نعرہ حیدری کا مسئلہ ایک حد تک صاف ہو آیا۔ دور رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں نعرہ
حیدری لگایا گیا منع نہ کیا گیا۔ اور لگانے والا آسمانی فرشتہ ہے جسکی بیگناہی مسلمات میں سے
ہے۔ بنیادی طور پر یہ نعرہ آسمانی قدسیوں نے سکھایا ہے جسکو زمین والوں نے اپنا لیا تھا۔

اب سنیت جس کا نام ہے اس کا معیار دور حاضر کے مولانا صاحب نہیں
ہوں گے بلکہ (ما انا علیہ الیوم واصحابی) کے تحت سنیت کا معیار حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
اور آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہوں گے۔ اب نعرہ حیدری لگنے کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم کے اپنے صحابہ کرام کے دور میں لگا۔

معلوم ہوا کہ نعرہ حیدری سنیت کا نعرہ ہے، ورنہ تو سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم کے دور میں اس پر پابندی لگ جاتی۔ اگر پابندی نہیں لگی تو اسپر پابندی لگانا یہ
سنیت نہیں ہو گا بلکہ بدعت ہو گا۔ جس طرح ایصال ثواب کا روکنا ملا علی
قاری (م ۱۰۷۱ھ) نے شرح فقہ اکبر کے اندر پہلی بدعت قرار دیا کیونکہ ایصال ثواب
حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و صحابہ رضی اللہ عنہم کے دور میں ہوتا رہا ہے۔ ردکنے والے بعد میں

پیدا ہوئے۔ لہذا پہلی بدعت ایصال سے روکنا اور پہلا بدعتی معتزلہ ہے کیونکہ سب سے پہلے ایصال ثواب سے معتزلہ نے روکا ہے۔

اس طرح نعرہ حیدری، سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے عہد میں متعدد مرتبہ لگا۔ پہلی مرتبہ جنگ بدر میں داروغہ جنت رضوان نے لگایا جیسا کہ پہلے عرض ہو چکا ہے اور دوسری مرتبہ نعرہ حیدری داروغہ جنت رضوان نے ہی میدانِ احد میں لگایا (ازالہ الخلفاء عن خلافت الخلفاء جلد ۴، ماثر علی مرتضیٰ رحمہ اللہ مصنفہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی)

نعرہ حیدری روکنے کی وجوہات

سب سے پہلے یہ دیکھنا ہے کہ اگر نعرہ حیدری اہل سنت کے ہاں قابلِ اعتراض چیز تھی تو ۱۹۵۳ء سے قبل کے جتنے بھی جید و محقق علمائے کرام تھے۔ انہوں نے کیوں نہ روکا؟ معلوم ہوا کہ اس عصرِ رواں کی کرامات میں سے ہے کہ صوفی صاحب، مولوی صاحب، سیاسی لیڈر، اور گرانٹ دلوانے والے خانہ زاد قائدین کے نعرے لگنے چاہیں مگر علی رحمہ اللہ کا نعرہ روکا جانا چاہیے۔ اس سے بغضِ علی کی صراحت ہوتی ہے۔

من احب شیئاً اکثر ذکرہ (جو کسی چیز سے پیار کرے گا کثرت سے اس کا ذکر کرے گا) تو لا محالہ بطورِ مفہوم مخالف کے جو بغض رکھے گا وہ ذکر کرے گا۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو منافقین کے پہچاننے میں خاصی دقت پیش آتی تھی کیونکہ وہ بہت سنجیدہ قسم کے کپڑے بھی پہنتے تھے اور مسجدِ نبوی میں اپنی دینی سرگرمیاں بھی خوب دکھلاتے اور وعظِ نصیحت میں بھرپور حصہ لیتے۔ ظاہر داری میں عام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مقابلے میں بہت ترقی یافتہ مسلمان معلوم ہوتے تھے۔ انکا پہچان

لما کبر مسئلہ بن گیا تھا۔ حضرت ابوسعیدؓ خدری بڑے فقیہ، مجتہد اور فاضل صحابہ رضی اللہ عنہ سے تھے، فرماتے ہیں کہ ہم نے حدیث مرفوعہ سنی ہوئی تھی۔ حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے:

كان رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) يقول لا يحب عليا منافق ولا يفضله مؤمن (ترمذی شریف ۲-۲۳۵)

(مگر کار و عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرمایا کرتے تھے کہ: کوئی منافق، علیؓ سے پیار نہیں کرتا اور کوئی مؤمن علیؓ سے بغض نہیں رکھتا)

اب کوئی یہ تو کہہ نہیں سکتا کہ میں علی مرتضیٰؓ کا نعرہ محبت کی وجہ سے روکتا ہوں۔ اب ابوسعید خدریؓ کا فرمان کہ ہم نے حب علیؓ کو نشان مؤمن کے طور پر سمجھا ہوا تھا اور بغض علیؓ نشان منافقت کے طور پر سمجھا ہوا تھا۔ اس لئے ہم لوگ مؤمن اور منافق کی تمیز کیلئے نام علیؓ کا ذکر کرتے منافق کے چہرے پر منفی قسم کے آثار ظہور میں آجاتے:

ان كسنا لسعر المنافقين نحن معشر الانصار ببغضهم علي ابن ابي طالب (ترمذی شریف ۲-۲۳۵) حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے: ہے ٹک ہم لوگ (جو جماعت انصار کے لوگ تھے) منافقین کو بغض مرتضیٰؓ سے پہچان لیا کرتے تھے۔

تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جس فارمولے کے مطابق منافقین کو پہچانا کرتے تھے وہ پہلے سنیوں کا فارمولا ہے۔ ہم بھی اسی قاعدے کے مطابق منافقین کو پہچاننے کا حق

رکھتے ہیں۔ نعرہ حیدری کے روکنے سے بغض علیؑ ثابت ہوا اور بغض علی ثابت ہونے سے منافقت ثابت ہوئی۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ رضویہ میں حدیث نقل فرماتے ہیں: قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: من لم يعرف عترتی والانصار والعرب فهو لا حدی ثلث اما منافق واما لزیة واما لغير فهو حملته واما علی غیر طهر رواہ الباوردی۔ وابن عدی والبیہقی فی الشعب واخرون عن علی کرم اللہ وجہہ۔

ترجمہ: (جو میری عترت اور انصار اور عرب کا حق نہ پہچانے وہ تین حال سے خالی نہیں ہیں) منافق ہے یا حرامی یا حیضی بچہ۔ اسے روایت کیا ہے باوردی اور ابن عدی اور بیہقی نے شعب میں اور ان کے علاوہ دوسروں نے علی کرم اللہ وجہہ سے (فتاویٰ رضویہ ج ۲۳ ص ۲۵۳)

حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بغض رکھنے والے کو خود تلاش کرنے اور فیصلہ کرنیکی ضرورت ہے کہ وہ ان تینوں اقسام میں سے کون ہے؟
کافر سازا بکینسیوں کے زعماء کو دعوتِ فکر

۱۔ ستفترق أمتی علی ثلاث وسبعین فرقة، الناجیه منها واحده والباقون هلکی قیل: من الناجیه، قال: اهل السنة والجماعة. قیل: ما السنة والجماعة. قال: ما انا علیہ الیوم واصحابی. (الملل والنحل ۱۱۱ علامہ عبد الکریم شہرستانی)

ترجمہ: عنقریب میری امت ہتر فرقوں میں بٹ جائیگی۔ ان میں سے نجات پانے والا

ایک فرقہ ہوگا۔ باقی ہلاک ہونے والے ہونگے۔ سوال کیا گیا: نجات پانے والا فرقہ کونسا ہوگا؟ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: (وہ) اہل السنّت والجماعت ہونگے۔ سوال کیا گیا: اہل السنّت والجماعت کیا ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: (اہل السنّت والجماعت) وہ چیز ہے جس پر میں اور میرے صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) آج کے دن ہیں۔

عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال تفرقت اليهود علی احدى وسبعین فرقة واثنین وسبعین فرقة والنصارى مثل ذلک وتفرق امتی علی ثلاث وسبعین فرقة (ترمذی ۲-۱۰۴)

ترجمہ: جناب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: یہودی اکثر یا بہتر فرقوں میں بٹ گئے تھے اور نصرانی بھی اسی طرح (بٹ گئے تھے) اور میری امت بہتر فرقوں میں بٹ جائیگی۔

۳۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے:

وان بنی اسرائیل تفرقت علی ثنّین وسبعین ملة وتفرقت امتی علی ثلاث وسبعین ملة کلہم فی النار الا ملة واحدة قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ واصحابی (ترمذی شریف ۲-۱۰۴)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے: بنی اسرائیل بہتر فرقوں میں بٹ گئے تھے اور میری امت بہتر فرقوں میں بٹ جائیگی جو سارے کے سارے دوزخ میں جائیگے۔ سوائے ایک فرقے کے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے پوچھا یا رسول اللہ وہ کون ہیں؟ سرکارِ دوعالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: (وہ وہ لوگ ہیں) جو اس عقیدے

اور عمل پر ہونگے جو میر اور میرے صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) کا ہے۔

۴۔ عن معاویۃ بن سفیان انه قام فینا فقال الا ان رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) قام فینا فقال الا ان من قبلکم من اهل الکتاب افترقوا علی ثنتین وسبعین ملة وان هذه الملة ستفترق علی ثلاث و سبعین ثنتان وسبعون فی النار. و واحد فی الجنة وهی الجماعة۔

ترجمہ: حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ بن سفیان سے روایت ہے۔ وہ ہم میں کھڑے ہوئے اور انہوں نے کہا: خبردار بیشک ہم میں سرکارِ دو جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کھڑے ہوئے اور فرمایا: ”خبردار بیشک جو لوگ تم سے پہلے گزرے ہیں اہل کتاب میں سے وہ بہتر فرقوں میں بٹ گئے تھے اور یہ ملت (میری امت) بہتر فرقوں میں بٹ جائیگی۔ بہتر دوزخ میں جائینگے اور ایک جنت میں جائے گا اور وہ جماعت ہے۔

یہ ہیں وہ بہتر فرقوں والی احادیث جس میں صرف تہتر واں فرقہ جنتی ہو گا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ امت جو تہتر فرقوں میں بٹ جائے گی اور صرف ایک فرقہ جنتی ہو گا باقی بہتر دوزخ میں جائیں گے، کیا یہ امت دعوت ہے یا امت اجابت؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اس سے مراد امت اجابت ہے (جنہوں نے اسلام قبول کیا ہے) امت دعوت مراد نہیں ہے (یعنی وہ لوگ جن کو سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسلام کی دعوت دی ہے یا جن کو دینی چاہیے تھی) کیونکہ اگر امت دعوت مراد لی جائے تو وہ تہتر فرقے نہیں بنتے بلکہ وہ تو کئی ہزار ہوں گے۔ لہذا اہل علم نے اسی پر اتفاق کیا ہے کہ اس سے مراد امت اجابت ہی ہے۔

یہاں ایک سوال ابھر کر سامنے آتا ہے کہ بہتر فرقے جو دوزخ میں جائیں گے کیا وہ ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے یا کچھ عرصہ اپنے اپنے گناہوں کی سزا بھگت کر جنت میں آجائیں گے؟ اس کا جواب اگر یہ دیا جائے کہ وہ ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے تو یہ جواب نسوس و احادیث قطعیہ کے خلاف ہے۔ کیونکہ امت محمدیہ کا کوئی فرد بھی ہمیشہ دوزخ میں نہیں رہے گا اور اگر یہ جواب دیا جائے کہ وہ لوگ صرف اپنے اپنے گناہوں کی سزا بھگتتے کے بعد واپس جنت میں آجائیں گے تو اسمیں ان ناری فرقوں کی کیا خصوصیت ہے۔ اسمیں تو اہل السنۃ والجماعت کے وہ گنہگار بھی شامل ہوں گے جو گناہوں سے توبہ کیے بغیر مر گئے اور کسی وجہ سے سرکارِ دو جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کی شفاعت نہ فرمائی اور کسی سبب سے ان پر فضل الہی بھی نہ ہو سکا۔

یہ ایک قدیم سوال عقائد کی کتابوں میں چلا آ رہا ہے جس کا جواب شرح عقائد کے دیگر شارحین نے بھی دیا ہے اور ملا جلال الدین دوانی نے بھی ”ملا جلال“ میں دیا ہے۔ ان کے جوابات کا خلاصہ یہ ہے باقی فرقے جو ناری کہلاتے ہیں وہ اپنے عقائدِ باطلہ کی وجہ سے دوزخ میں جائیں گے اور اپنے بطلانِ عقائد کی وجہ سے دوزخ میں سے نکالیں گے مگر اہل سنت کا کوئی فرد بھی اپنے عقائدِ صحیحہ کی وجہ سے دوزخ میں نہ لائے جاسکے گا۔ اگر دوزخ میں کچھ مدت کے لئے جائے گا تو صرف اپنے اعمالِ فاسدہ کی وجہ سے جائے گا۔ اور اپنے اعمالِ سیدہ کی سزا بھگتتے کے بعد جنت میں آجائے گا۔ اور زیادہ ممکن یہ بھی ہے کہ اسکے عقائدِ صحیحہ اور نظریاتِ راستہ کی وجہ سے سرکارِ مہدی علیہ السلام شفاعت فرمائیں تو اسکے گناہ معاف ہو جائیں۔

شفاعتی لا هل الکبائر من امتی (میری شفاعت میری امت کے بڑے بڑے گناہ گاروں کے لئے (بھی) ہے)

اس پر اہل علم نے یہ سوال کیا ہے کہ اس جگہ، اس حدیث میں تو جہنم سے بچنے کی وجہ عقیدہ صحیحہ تو قرار نہیں دیا اور نہ ہی عقیدہ کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ تو آپ نے عقیدہ کا مفہوم کس طرح استنباط کیا ہے؟

اس کا جواب عرض ہے کسی پوری کی پوری جماعت کے دوزخ میں داخل ہر جانے کا یا پوری کی پوری جماعت کے دوزخ سے بچ جانے کا سبب کوئی ایسی چیز ہو سکتی ہے جو ان سب میں یکساں طور پر مشترک ہو۔ اب ظاہر ہے کہ پوری کی پوری جماعت کے اعمال یکساں نہیں ہو سکتے بلکہ پوری کی پوری جماعت کا عقیدہ ایک جیسا ہو سکتا ہے۔ لہذا ہم یہ سمجھنے میں حق بجانب ہیں کہ اہل بدعت کے جماعۃ دوزخ میں جانے اور اہل سنت کے جماعۃ دوزخ سے بچ جانے کا سبب عقیدہ فاسدہ یا عقیدہ صحیحہ علی الترتیب المذکور ہو سکتا ہے۔

اب ایک مسئلہ زیر بحث لایا جاتا ہے کہ اہل حق تو اہل السنۃ والجماعت ہیں۔ مگر کیا دوسرے فرقے جنہیں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جہنمی قرار دیا ہے، انہیں کافر سمجھنا چاہیے جیسے کہ جبریہ و قدریہ ہیں، روافض و خوارج ہیں، معتزلہ و مشرئ ہیں۔ علمائے عقائد کا کہنا ہے کہ یہ جملہ فرقے مبتدعہ کہلائیکے، فاسق و فاجر کہلائیکے گے، مستوجب جہنم ہونگے۔ مگر اس وقت تک کافر نہیں کہلائیں گے جب تک ان کی بدعت کفر کو نہیں پہنچتی۔ یعنی جب تک ضروریاتِ دین کا انکار نہیں کریں گے یا تصوفی

فقہ کا انکار نہیں کریں گے انکا شمار مسلمانوں کے بدعتی جہنمی فرقوں میں ہوگا مگر کافر
نہیں کہلائیں گے۔

شرح عقائد ص ۱۱۵ پر ہے: تجوز الصلوۃ خلف کل بر و فاجر
لقوله عليه السلام صلوا خلف کل بر و فاجر لان علماء الامة كانوا
يعلمون خلف كل الفسقة واهل الا هواء والبدع هذا اذا لم يود
المسلم او البدعة الى حد الكفر

مہر فقہاء و متکلمین کی رائے دربارہ مبتدعین

ہندوستان میں جن علمائے کرام نے شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے
عقائد پہلے پہل مکمل عقائد پر کام کیا ان میں سے ایک مولانا فضل رسول بدایونی رحمۃ اللہ علیہ
ہیں، وہ اپنی مشہور کتاب المعتقد المنتقد ص ۱۱ پر ورطہ تحریر میں لاتے ہیں:

وجہور الفقہاء والمتکلمین الى انه لا يحکم بکفر احد من
المخالفين فيما ليس من الاصول المعلومة ضرورة من الدين ولكن
المخالف فيها يبدع ويفسق .

مہر فقہاء و متکلمین کا یہ مذہب ہے کہ کسی ایسے آدمی کو کافر نہ کہا جائے جو اس مسئلے میں
اختلاف کرے، جو دین کی اصولی ضروریات میں سے نہ ہو لیکن ایسے مسئلہ میں
اختلاف کرنے والے کو بدعتی یا فاسق کہنا چاہیے۔

شرح عقائد ص ۱۱۵ پر ہے: تجوز الصلوۃ خلف کل بر و فاجر
لقوله عليه السلام: صلوا خلف کل بر و فاجر . لان علماء الامة كانوا

یصلون خلف الفسقة واهل الاهواء والبدع من غیر نیک
ترجمہ: ہر نیک و بد کے پیچھے نماز درست ہے کیونکہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ
ہر اچھے اور برے (مسلمان) کے پیچھے نماز پڑھ لیا کرو اور اس وجہ سے کہ امت کے
علماء فاسقون، اہل اہواء (وہ اہل قبلہ جو اہل سنت جیسے عقائد نہیں رکھتے) اور اہل
بدعت کے پیچھے بغیر انکار کے نماز پڑھ لیا کرتے تھے۔

وما نقل عن بعض السلف من المنع خلف المبتدع فمحمول على
الكراهية اذ لا كلام في كراهية الصلوة خلف الفاسق والمبتدع
جو بعض سلف صالحین کے متعلق بیان کیا گیا ہے کہ انہوں نے مبتدع (غیر سنی) کے
پیچھے نماز پڑھنے سے منع کیا ہے اس سے مراد نماز کا مکروہ ہونا ہے۔ کیونکہ فاسق اور
مبتدع کے پیچھے نماز مکروہ ہونے میں کوئی بحث ہی نہیں ہے۔

یہ جمہور اہل سنت کی آراء ہیں۔ بحیثیت سنی حنفی کے میں نے مبتدع کے
پیچھے نماز کے عدم جواز پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ
لکھ دیا ہے۔

شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے اپنی کتاب، (میزان العقائد)
میں شرح عقائد کے مذکورہ جملے کی شرح میں تحریر فرمایا ہے:

حاشیہ نمبر ۴: خلف کل بر و فاجر اشارة الى انهما سواء في الامانة
والا لاحاجة لقوله ”بر“ لانه تجوز الصلوة خلفه مطلقا
(ملا جلال) حاشیہ

ظن کل یروفاجر، اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ وہ دونوں امامت میں برابر ہیں
دوسرے کا رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس ارشاد گرامی کی کوئی ضرورت نہ تھی ”ہو“ کیونکہ اس
کے پیچھے نماز مطلقاً و قطعاً درست ہے۔

نمبر ۵۔ اهل الاهواء هم اهل القبلة الذين لا يكونوا معتقدهم معتقد
اهل السنة والجماعة وهم الجبرية والقدرية والروافض والخوارج
والمشبهة والمعتلة

جن اہل اہواء کے پیچھے نماز پڑھنے کو شاہ عبدالعزیز نے جائز قرار دیا ہے وہ (اہل
اہواء وہ اہل قبلہ ہیں، جنکے عقائد اہل سنت والے نہیں ہیں اور وہ (جبریہ و قدریہ
ہیں روافض و خوارج ہیں اور معتلہ و مشبہ) ہیں۔

علامہ بدرالدین عینی اپنی کتاب ”البنایہ فی شرح الہدایہ“ ۱-۳۹۲ پر رقمطراز ہیں:

اما الفاسق بالثأ ويل كمن يسب السلف الصالح فعنه روايتان ، وعن
احمد فيه روايتان في جواز الاقتداء به مطلقا ، اصحهما المنع وقلنا
لحسن والشافعي بجواز امامته لقوله عليه الصلوة والسلام ”صلوا
خلف كل بر وفاجر“ و لان ابن عمر وانسا وغيرهما من
المصحابة رضی اللہ عنہم والتابعين صلّوا خلف الحجاج الجمعة و
غيرها مع انه كان افسق اهل زمانه

ترجمہ: یہی بات اس فاسق کی جو تاویل کرتا ہے، جیسا کہ وہ شخص جو سلف صالحین کو
سب کرتا ہے۔ (امام مالک) سے اسکے بارے میں دو روایتیں ہیں اور امام احمد سے

بھی دور روایتیں ہیں۔ ایک روایت میں تو مطلقاً جواز ہے (یعنی ایسے مبتدع کے پیچھے جو سلف صالحین کو سب و شتم کرتا ہے مگر کوئی تاویل کرتا ہے، درست ہے) مگر صحیح روایت کے مطابق منع ہے (اسکے پیچھے نماز منع کی گئی ہے۔) ہم نے (احناف نے) اور امام شافعی نے اسکی امامت کو جائز قرار دیا ہے، کیونکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ہر اچھے اور برے کے پیچھے نماز پڑھ لیا کرو (یعنی کسی بھی درجے کے مسلمان کی اقتداء میں نماز پڑھ لیا کرو) کیونکہ ابن عمر رضی اللہ عنہما اور انس رضی اللہ عنہ اور دوسرے صحابہ کرام اور تابعین (رضی اللہ عنہم) نے حجاج بن یوسف کے پیچھے جمعہ اور دوسری نمازیں پڑھیں باوجودیکہ وہ اپنے زمانے کا سب سے بڑا فاسق تھا۔

اسی کتاب کے اسی صفحہ پر علامہ بدر الدین عینی خامہ فرسائیں۔

وكان ابن مسعود يصلي خلف الوليد بن عقبة صلاة الجمعة وسائر الصلوات وكان الوليد واليا بالكوفة وكان فاسقا حتى صلى بالناس يوما وهو سكران.

ترجمہ: ابن مسعود رضی اللہ عنہ، ولید بن عقبہ کے پیچھے جمعہ کی نماز اور دوسری نمازیں پڑھا کرتے تھے جبکہ ولید بن عقبہ کو فہ کا گورنر تھا اور فاسق تھا حتیٰ کہ اسنے لوگوں کو ایک دن نماز پڑھادی جبکہ وہ نشے میں مخمور تھا۔

علامہ بدر الدین عینی اپنی انہی توضیحات میں اسی کتاب کے ص ۳۹۳ پر تحریر

فرماتے ہیں: فأصل الجواب ان من كان من اهل قبلتنا ولم يعمل في

قوله حتى لم يحكم بكفره تجوز الصلوة خلفه

(ان کی سوالات کا) اصل جواب یہ ہے کہ جو ہمارے اہل قبلہ میں سے ہو اور کوئی ایسی بات نہ کرے کہ اسکے کفر کا حکم کیا جائے اسکے پیچھے نماز درست ہوگی۔

اسی صفحہ پر علامہ عینی لکھتے ہیں:

ومن ابی یوسف من اتخذ من هذه الاهواء شيئا فهو صاحب البدعة
ترجمہ (جو کوئی ان چیزوں میں سے کسی کو اختیار کرے خلق قرآن کا قول کرے یا رافضی
قالی جو ابو بکر صدیق ؓ کی خلافت کا انکار کرے یا مشبہ کا مذہب اختیار کرے وہ
مبتدع ہوگا) (کافر نہیں ہوگا)۔

اسی کتاب کے اسی صفحہ پر بدرالدین عینی تحریر فرماتے ہیں:

روى محمد عن ابی حنیفة و ابی یوسف ان الصلوة خلف اهل
الاهواء لا تجوز

ترجمہ: امام محمد نے ابو حنیفہ و ابو یوسف (رحمہم اللہ) سے روایت کیا، اہل اہواء (غیر اہل
سنّت) کے پیچھے نماز درست نہیں۔

چونکہ ہم لوگ سنی حنفی ہیں ہمارے امام صاحب (امام ابو حنیفہ ؓ) کسی بھی
مبتدع کے پیچھے نماز کو جائز قرار نہیں دیتے لہذا ہم کسی مبتدع کے پیچھے نہ ہی نماز
پڑھتے ہیں اور نہ ہی جائز قرار دیتے ہیں باوجود اس بات کے کہ ہمارے ائمہ کسی بھی
مبتدع کو کافر نہیں قرار دیتے۔

یہ جتنی بحث مبتدع (غیر سنی) کے بارے میں گزری ہے جسکے پیچھے دوسرے
ائمہ دین نماز پڑھ لینے کو بھی جائز قرار دیتے ہیں اور کافر بھی قرار نہیں دیتے اور ہمارے

ائمہ اہل سنت حنفی کا فرقرار نہ دینے میں تو متفق ہیں مگر ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو جائز نہیں قرار دیتے، اس سارے بیان سے یہ مراد ہوگی کہ جب تک انکی بدعت درجہ کفر کو نہیں پہنچتی اس وقت تک انکے پیچھے نماز جائز ہے، (بقول غیر حنفی سنی کے) مگر جب انکی بدعت کفر کو پہنچ جائے گی تو وہ لوگ کافر بھی قرار پائینگے اور انکے پیچھے نماز بھی درست نہ ہوگی۔

شرح عقائد نسفی ص ۱۱۵ پر ہے: هذا اذا لم يود الفسق او البدعة الى حد الكفر، اما اذا ادى اليه فلا كلام في عدم جواز الصلوة خلفه ترجمہ: یہ (مراعات؛ کفر کا حکم نہ لگانا اور انکے پیچھے نماز جائز قرار دینا) اس وقت تک ہے جس وقت تک فسق یا بدعت کفر کی حد تک نہ پہنچے مگر جس وقت اس حد (کفر) تک پہنچ جائے تو پھر اسکے پیچھے نماز ناجائز ہونے میں کوئی کلام نہیں۔

مسئلہ تکفیر کے بارے میں سید شریف جرجانی (متوفی ۸۱۶ھ) شرح مواقف (بر مواقف مصنفہ قاضی عضد الدین عبدالرحمان متوفی ۵۶۶ھ) ۸-۳۷۰، خامہ فرسائیں۔ ”الاتفاق على انه لا يكفر احد من اهل القبلة“ (اس پر اتفاق ہے کہ کسی بھی اہل قبلہ کو کافر نہیں کہا جائے گا)

جمہور المتكلمين والفقهاء على انه لا يكفر احد من اهل القبلة. فان الشيخ ابا الحسن الاشعري قال في اول كتاب ”مقالات الاسلاميين“ اختلف المسلمون بعد نبیہم علیہ السلام فی اشیاء ضلل بعضهم بعضا و تبرء بعضهم عن البعض فصاروا فرقا متباينين الا

ان الاسلام یجمعهم وبفہمہم فہذا مذہبہ وعلیہ اکثر اصحابنا۔
 (ترجمہ) جمہور متکلمین اور فقہاء کی رائے یہ ہے کہ اہل قبلہ میں سے کسی کو کافر نہ کہا جائے۔ شیخ ابوالحسن اشعری نے اپنی کتاب (مقالات الاسلامیین) کے آغاز میں کہا ہے: نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد مسلمان بہت ساری اشیاء میں آپس میں مختلف ہو گئے۔ انہوں نے ایک دوسرے کو گمراہ کہا اور ایک دوسرے کو تبرا کیا۔ مختلف فرقوں میں بحث گئی مگر اسلام انہیں آپس میں اکٹھا کرتا ہے اور ہم آہنگی پیدا کرتا ہے، یہی مذہب ہے (امام ابوالحسن اشعری کا اور اکثر احناف کا بھی یہی مذہب ہے)۔

ایک نظر سے علمائے حدیث کا جائزہ لینا بھی مناسب ہوگا۔ اگر اہل سنت کے سوا دوسرے فرقے کافر ہو جاتے ہیں تو فرقہ ہائے مبتدعہ (جبریہ و قدریہ، شیعہ، انوار، مشبہ، معطلہ) سے حدیث لینا کیسا ہوگا؟

تدریب الراوی شرح تقریب النووی ج ۱- ص ۳۲۸، ۳۲۹ پر جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: النوع الثالث والعشرون. صفة من قبل روايته ومن ترد وما يتعلق به. اس شخص کی صفت جسکی حدیث لی جائے اور اسکی صفت جسکی حدیث رد کی جائے، اس میں بہت سارے مسائل ہیں جنہیں پہلا مسئلہ یہ ہے:

اجمع الجماهير من آئمة الحديث والفقہ انه يشترط فيه ان يكون عدلا، ضابطا بان يكون مسلما، بالغا، عاقلا، سلما من اسباب النقص وقرارم المرونة (تدریب الراوی ۱: ۳۰۰)

حدیث و فقہ کے جمہور ائمہ نے اس بات پر اتفاق کیا کہ (قبول حدیث کے لئے) ضروری ہوگا کہ وہ عدل ہو، ضابط ہو، یعنی کہ وہ مسلمان، عاقل، بالغ ہو، اسباب فسق سے پاک ہو اور اخلاق مذمومہ سے بھی منزہ ہو۔

عدل کی تفسیر کرتے ہوئے امام سیوطی چیز تحریر میں لاتے ہیں:

بان یکون مسلماً، بالغاً، عاقلاً فلا یقبل کافر ومجنون مطلق بالاجماع (تدریب الراوی، ۳۰۰)۔ یعنی کہ وہ (راوی) مسلمان ہو، بالغ ہو، عاقل ہو، کسی کافر کی اور مسلسل پاگل رہنے والے کی حدیث قبول نہیں کی جائے گی۔

تدریب الراوی کے ان مندرجات سے پتہ چلا کہ علم المصطلح میں کافر سے حدیث لینا ممنوع ہے۔ جس کا معنی یہ ہوگا کہ جس سے حدیث لی گئی اس کو محدثین نے کافر نہیں سمجھا۔ اگر کافر سمجھا ہوتا تو حدیث کبھی نہ لیتے۔

اب ہم محدثین کے مجموعہ ہائے احادیث سے اقتباسات پیش کریں گے جس سے یہ بات طشت از بام ہو جائے گی کہ دور حاضر کے وہ دانشور جو اپنے ذاتی جذبات کی تسکین کے لئے کہتے پھرتے ہیں (وہابی کافر، شیعہ کافر) کیا انہوں نے درسیات پورے پڑھے ہوئے ہیں؟ اگر پورے پڑھے ہوئے ہیں تو یہ سینہ زدوری تو انہیں نہیں کرنی چاہئے تھی۔

امام سیوطی، تدریب الراوی شرح تقریب النوای ۱-۳۲۸ پر لکھتے ہیں:

اردت عن اسرد هنا من رمی ببدعته ممن اخرج لهم البخاری ومسلم او احدهما وهم (۱) ابراہیم بن طہمان (۲) ایوب بن عائد طائی (۳) ذر بن عبد اللہ المدھی (۴) شبابہ بن سوار (۵) عبد الحمید بن

عبدالرحمن، ابو یحییٰ حمانی (۶) عبدالمجید بن عبدالعزیز (۷) ابن
اسی داؤد (۸) عثمان بن غیاث بصری (۹) عمر بن زرد (۱۰) عمر بن
سره (۱۱) محمد بن حازم (۱۲) ابو معاویہ الفریر (۱۳) ورقاء بن عمر
الشکری (۱۴) یحییٰ بن صالح ابو حاطی (۱۵) یونس بن بکیر،

سیوطی تحریر فرماتے ہیں: میں نے چاہا کہ ان لوگوں کو یہاں ترتیب دوں جنکو بدعتی کہا
گیا۔ اور مسلم و بخاری نے یا ان میں سے ایک نے ان بدعتیوں سے روایات لی ہیں۔
سیوطی نے ان پندرہ آدمیوں کے نام بطور راویان بخاری و مسلم کے لئے ہیں اور یہ پندرہ
آدمی ہی نہیں بلکہ مروجہ تھے جنہیں بہتر فرقوں میں سے ایک جہنمی فرقہ قرار دیا گیا ہے۔
اسی طریقے سے امام سیوطی نے ان راویان مسلم و بخاری کے نام لئے ہیں جو بغض علی
کے مرتب تھے اور ہر دوسرے آدمی کو جناب مرتضیٰ علیہ سے افضل سمجھتے تھے۔

(۱) اعلیٰ بن سوید العدوی، (۲) ہند بن اسد (۳) ضریر بن عثمان (۴) حصین بن نمیر
الواسطی (۵) خالد بن سلمہ الفافاء (۶) عبداللہ بن سالم الاشعری (۷) قیس بن ابی
حازم۔ ہولاء رمواہا لنصب، ان آدمیوں کا نام لینے کے بعد سیوطی تحریر فرماتے
ہیں کہ یہ لوگ منکرین مرتضیٰ تھے۔ علی مرتضیٰ علیہ سے بغض رکھتے ہوئے دوسروں کو ان
سے افضل سمجھتے تھے۔

اسی باب میں امام سیوطی لکھتے ہیں (۱) اسمعیل بن ریان (۲) اسماعیل بن
ذکریا خلفائی (۳) جریر بن عبد الحمید (۴) ابان بن تغلب الکوفی (۵) خالد بن مخلد
الطبرانی (۶) سعید بن فیروز (۷) ابوالہتتری (۸) سعید بن اشوع (۹) سعید بن

عقیر (۱۰) عباد بن عمرو یہ (۱۱) عباد بن یعقوب (۱۲) عبد اللہ بن عیسیٰ
 (۱۳) عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ (۱۴) عبد الرزاق بن ہمام (۱۵) عبد الملک بن
 اعین (۱۶) عبید اللہ بن موسیٰ عصبی (۱۷) عدی بن ثابت الانصاری (۱۸) علی بن
 الجعد (۱۹) علی بن ہاشم بن البرید (۲۰) الفضل بن دکن (۲۱) فضیل بن مرزوق
 الکوئی (۲۲) فطر بن خلیفہ (۲۳) محمد بن مجاہدہ الکوئی (۲۴) محمد بن فضیل بن
 غزو ان (۲۵) مالک بن اسماعیل ابو غسان (۲۶) یحییٰ بن الخراز (تدریب الراوی
 ۱-۳۲۸) ان چھیس راویان بخاری و مسلم کا نام لے کر بتایا کہ یہ سب لوگ شیعہ
 تھے۔ اسی طرح اگلے صفحہ پر امام سیوطی نے تیس راویان کے نام درج کئے جو سارے
 کے سارے قدر یہ تھے۔

اسی باب میں امام سیوطی نے چند نام راویان بخاری کے گنوائے اور بتایا کہ
 یہ لوگ خارجی تھے۔ ان میں سے ایک عکرمہ مولیٰ ابن عباس ہے
 (۲) ولید بن کثیر ہے، یہ لوگ حروری تھے جو جناب مولا مرتضیٰ علیہ السلام کو تمنا کرتے تھے۔
 اب ذرا سوچ کر بتلائیے کہ (وہابی کافر، شیعہ کافر) اور واہ واہ کے نعرے
 لگانے والے کٹھ پتلیاں، انکی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟ جملہ مبتدعین سے شیخین (مسلم و
 بخاری) نے احادیث روایت لی ہیں۔ چونکہ مسلمان کے سوا سے حدیث لینا منوع
 ہے بطور قاعدہ مسطورہ کے۔ اور مسلم و بخاری (رحمۃ اللہ علیہما) دونوں نے ان مبتدعین
 سے روایات لی ہیں۔ ثابت ہوا کہ خارجی، ناصبی اور شیعہ بطور جماعت کے مبتدع
 ہوں گے، کافر نہیں ہوں گے ورنہ ان جماعتوں سے احادیث لینا درست نہ

ہوتا۔ چونکہ یہ جماعتیں کلیات مشککہ ہیں اس لئے ان میں سے جو ضروریات دین یا اور فقہ کا منکر ہوگا وہ کافر ہوگا۔

علامہ شامی ہمارے مذہب اہل السنۃ کے نامی گرامی بزرگ ہیں۔ آپ کے جماعتیات پیش خدمت ہیں:

مطلب فی عدم تکفیر الخوارج و اهل البدع قد ذکر فی المحيط ان بعض الفقهاء لا یکفر احدا من اهل البدع و بعضهم یکفر من خالف منهم بدع عنہ دلیلا قطعیا (ص ۲۶۲ ج ۴)

ترجمہ محیط میں ذکر کیا گیا کہ بعض فقہاء کسی بھی اہل بدعت کو کافر نہیں کہتے۔ بعض فقہاء ان اہل بدعت کو کافر کہتے ہیں جو اپنی بدعت کے ذریعے سے کسی دلیل قطعی کی مخالفت کرتے ہیں۔

مطلب لا عبرۃ بغير الفقهاء یعنی المجتہدین (شامی ص ۲۶۳ ج ۲)
کذا قال فی شرح منیۃ المصلیٰ. ان ساب الشیخین و منکر خلافتہما ممن بناہ علی شبہۃ لہ لا یکفر بخلاف من ادعی ان علیا و ان جبریل غلط

مطلب: مجتہدین فقہاء کے بغیر دوسرے لوگوں کے فتویٰ کا کوئی اعتبار نہیں ہو گا (مزید علامہ شامی اسی صفحہ پر تحریر فرماتے ہیں)

کر شیخین کریمین (ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما) کو سب کرنے والا اور ان دونوں کی خلافت کا منکر جو ایک شے کی بنیاد پر (اس خلافت کا انکار کرتا ہو) اس کو کافر

نہیں کہا جائے گا۔ بخلاف اس آدمی کے جو حضرت علی مرتضیٰؑ کو خدا سمجھتا ہو یا جبرئیل کے (سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر قرآن نازل کرنے میں غلطی کا قائل ہو۔ یعنی قرآن جناب علی مرتضیٰؑ پر نازل کیا جانا چاہئے تھا) وہ کافر ہو جائے گا۔

امام شامی کی تحقیقات سے پتہ چلا کہ بعض فقہائے مجتہدین تو کسی بھی مبتدع کو کافر نہیں کہتے۔ جتنے بھی فرقے اہل سنت والجماعت سے جدا ہو کر بدعت بنے ہیں، جنہی قرار پائے ہیں، گمراہ ہیں مگر انکی گمراہی درجہ کفر کو نہیں پہنچتی۔ ایک طبقہ فقہاء نے ان مبتدعین کو بجا طور پر کافر کہا ہے جنہوں نے ادلہ شرعیہ میں سے کسی دلیل قطعی کا انکار کیا ہے۔

تکفیر اہل قبلہ کی مزید توضیح کے لئے دورِ حاضر کے ایک عظیم فقیہ دانشور کی تحقیقات پیش خدمت ہیں:

۱۔ عن ابن عمر ان النبی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) قال : اذا اکفر الرجل اخاه فقد باء بها احدهما (مسلم حدیث ۱۲۳)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، جب کوئی شخص اپنے دینی بھائی کو کافر کہتا ہے تو دونوں میں سے کسی ایک شخص کی طرف کفر ضرور لوٹتا ہے۔

۲۔ عن ابن عمر يقول قال رسول الله (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) ايها امرئ قال لا خيه يا كافر فقد باء بها احدهما ان كان كما قال و الا رجعت

اليه مسلم حدیث ۱۲۳)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، جس شخص نے اپنے دینی بھائی سے کہا، اے کافر، تو کفر دونوں میں کسی ایک کی طرف ضرور لوٹے گا۔ اگر وہ شخص واقعی کافر ہو گیا تھا تو ٹھیک ہے ورنہ کفر کہنے والے کی طرف لوٹے گا۔

عن ابی ذر انہ سمع رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) لیس من رجل ادعی بغیر ابیہ وهو یعلمہ الا کفر ومن ادعی ما لیس له فلیس مننا ولینبوا مقعدہ من النار ومن دعا رجلا بالكفر او قال عدو اللہ ولیس کذلک الا عاد علیہ (شرح مسلم ۱-۲۸۱-۲۸۰، علامہ غلام رسول سعیدی)

حضرت ابو ذر بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، جس شخص نے ظلم کے باوجود اپنے نسب کے خلاف کسی اور سے نسب قائم کیا، اس نے کفر کیا۔ اور جس شخص نے دوسرے کی چیز پر دعویٰ کیا وہ ہم میں سے نہیں، وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنا لے اور جس نے کسی شخص کو کافر کہا یا دشمن خدا کہہ کر پکارا، حالانکہ وہ ایسا نہیں ہے تو یہ کفر اس کی طرف لوٹ کر آئے گا۔

مسلمان کو کافر کہنے کی توجیہات

علامہ یحییٰ بن شرف نووی لکھتے ہیں: بعض علماء نے اس حدیث کو مشکل احادیث میں شمار کیا ہے۔ کیونکہ اس حدیث کا ظاہری معنی مراد نہیں اس لئے اہل حق کا رد حسب یہ ہے کہ قتل، زنا اور اسی طرح دوسرے کبیرہ گناہوں کی وجہ سے کسی مسلمان کی تکفیر نہیں کی جاتی۔ اسی طرح اگر کوئی شخص اپنے مسلمان بھائی کو کافر کہے درآں حال

کہ اس کا یہ اعتقاد نہ ہو کہ دین اسلام باطل ہے تو اس کی تکفیر نہیں کی جائیگی۔ اس وجہ سے اس حدیث کی حسب ذیل توجیہات بیان کی گئی ہیں:-

(۱) جو شخص جائز اور حلال سمجھ کر کسی مسلمان کو (اے کافر) کہے، وہ کافر ہو جائے گا۔
 (۲) جو شخص مسلمانوں کو بکثرت کافر کہے گا، اس کی شامت سے وہ خود مال کا کافر ہو جائیگا۔
 (۳) جو شخص کسی مسلمان کو کافر کہہ رہا ہے وہ درحقیقت خود کو کافر کہہ رہا ہے۔ اسکے عقائد اسی کی مثل ہیں، وہ اسی کی طرح مسلمان ہے۔ (۴) اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص مسلمان کو کافر کہے گا اس کی تکفیر کا گناہ اسی کی طرف لوٹے گا۔

(۵) اگر کسی مسلمان شخص نے مسلمان کو بطور سب و شتم کافر کہا تو یہ گناہ کبیرہ ہے، اگر مسلمان کو اسکے اسلامی عقائد کی وجہ سے کافر کہا تو پھر یہ کفر اس کی طرف لوٹ جائیگا۔
 (۶) قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے امام مالک بن انس رحمہ اللہ سے نقل کیا کہ یہ حدیث خوارج پر محمول ہے جو مسلمانوں کی تکفیر کیا کرتے تھے لیکن تحقیق یہ ہے کہ باقی اہل بدعت کی طرح خوارج کی بھی تکفیر نہیں کی جاتی۔

ملا علی قاری اس بحث میں لکھتے ہیں:

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے اہل قبلہ کی تکفیر نہ کرنے پر تفصیل سے کلام کیا ہے، خواہ وہ اہل معصیت ہوں یا اہل بدعت، اور امام اعظم رحمہ اللہ کا یہ قول اس پر دلالت کرتا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رحمہ اللہ اور حضرت عمر فاروق رحمہ اللہ کو سب کرنا کفر نہیں ہے۔ چنانچہ ابو شکور سالمی نے ”تمہید“ میں اسی قول کو صحیح قرار دیا ہے کیونکہ اس تکفیر کا معنی ثابت نہیں ہے۔ مسلمان کو سب کرنا فسق ہے جیسا کہ حدیث میں ہے۔ اور اس

لہذا سے حضرت ابو بکر صدیق ؓ اور حضرت عمر ؓ اور دوسرے مسلمان مساوی ہیں
 لکھا کر یہ فرض کر لیا جائے کہ کسی شخص نے حضرت ابو بکر اور حضرت عمر (رضی اللہ عنہما) کو
 قتل کر دیا بلکہ حضرت عثمان و حضرت علی (رضی اللہ عنہما) کو بھی قتل کر دیا ہے، تب بھی وہ
 اہل سنت والجماعت کے نزدیک اسلام سے خارج نہیں ہوگا۔ اور یہ امر مسلم ہے کہ
 سب کو قتل کرنے سے کم درجے کا گناہ ہے۔ ہاں اگر کوئی شخص حلال سمجھ کر قتل یا
 سب کرے تو وہ لامحالہ کافر ہوگا۔ (الی قولہ)۔

شرح عقائد میں ہے صحابہ کو سب کرنا اور ان پر طعن کرنا اگر اولہ قطعہ کے
 خلاف ہو تو کفر ہے جیسے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر بہتان لگانا، ورنہ بدعت اور فتنہ
 ہے۔ اس مہارت میں تصریح ہے کہ متکلمین کے نزدیک حضرت ابو بکر و حضرت عمر (رضی
 اللہ عنہما) کو سب کرنا کفر نہیں (شرح صحیح مسلم ۱/۳۸۳ مصنفہ علامہ غلام رسول سعیدی)

اگر کافر ساز اداروں کے ارباب بست و کشاد جملہ مبتدعین (جبریہ و
 قدریہ شیعہ و خوارج، مشبہ و معطلہ) کو کافر کہنے پر بضد ہیں، تو ان سے سوال کیا جائے
 گا کہ سب سے پہلے جن پر شیعہ کا اطلاق ہوا ہے، وہ تو صحابہ و تابعین کرام (رضی اللہ عنہم)
 ہیں۔ جن میں سر عنوان حضرت سلمان فارسی، ابوذر غفاری، جابر بن عبد اللہ
 انصاری، ابو سعید خدری اور زید بن ارقم (رضی اللہ عنہم) وغیرہم کا نام بولتا ہے۔

علامہ ابن حجر مزیہ صاحب محدث دہلوی اپنی کتاب تحفہ اشاعرہ کے ص ۳ پر ارقام فرماتے ہیں:

الفرقة الاولى: الشيعة الاولى ويسمون "الشيعة

المخلصين" ايضا وهم عبارة عن الذين كانوا في وقت خلافة الامير

کرم اللہ و جہہ من المهاجرین و الانصار و الذین اتبعوہم بما
 حسان، کلہم عرفوا لہ حقہ، و ا حلوہ من الفضل محلہ، و لم یتقصروا
 احدا من اخوانہ اصحاب رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)
 ترجمہ: پہلا فرقہ، شیعہ اولیٰ ہے اور انہیں شیعہ مخلصین بھی کہا جاتا تھا۔ اس سے مراد وہ
 لوگ ہیں جو جناب امیر کرم اللہ وجہہ کی خلافت کے وقت موجود تھے، مهاجرین و انصار
 اور وہ جنہوں نے اچھے طریقے سے ان کی پیروی کی، سبھی (شیعان علی) نے آپ کا حق
 پہچانا اور انکو انکی شان کے مطابق فضیلت دی اور آپ کے بھائیوں میں سے کسی کی
 شان میں کوتاہی نہیں کی۔

اب بقول شاہ عبدالعزیز صاحب کے شیعہ اولیٰ تابعین مرتضیٰ علیہ السلام کا نام ہے
 جو صحابہ و تابعین کرام (رضی اللہ عنہم) تھے۔ اور دور حاضر کے کافر ساز ادارے شیعہ کو
 متواطی جان کر سب کو کافر قرار دے رہے ہیں، اُن کے اپنے ایمان کا کیا ہے؟
 امام جلال الدین سیوطی، درمنثور ۸-۵۸۹ و رطہ تحریر میں لاتے ہیں،

اخرج ابن عساكر عن جابر بن عبد الله قال كنا عند النبي
 فاقبل على فقال النبي والذي نفسي بيده ان هذا و شيعته لهم الفائزون
 يوم القيامة۔ اس ذات کی قسم جسکے قبضہ قدرت میں میری جان ہے، یہ شخص اور اسکے
 شیعہ ہی یوم قیامت میں کامیاب ہونے والے ہیں۔

جب یہ آیت نازل ہوئی: ان الذین آمنوا و عملوا الصالحات
 أولئک ہم خیرا لبریہ : قال رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)

اسی ہوا انت و شیعتک یوم القیامہ راضین مر ضیین
 ایک جو لوگ ایمان لائے اور اچھے کام کئے وہی لوگ سب سے اچھی مخلوق ہیں، تو
 سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جناب مرتضیٰ علیہ السلام سے فرمایا وہ (سب سے اچھی مخلوق) تو
 ہے اور وہ میرے شیعہ ہیں جو قیامت کے دن خوش ہوں گے اور خوش کئے جائیں گے۔

اب اگر امام سیوطی یہ بتائیں کہ جناب مرتضیٰ علیہ السلام کو سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے سب سے پہلے شیعہ کے کامیابی اور خوشی و خرمی کی دستاویز عطا فرمائی، تو اہل دانش کو وہ
 شیعہ ہونے کے عقائد کے تلاش کرنے پڑیں گے جن پر کفر کا اطلاق ہو۔ جو شیعہ
 ضروریات دین کا انکار کریں گے یا ادلہ قطعیہ کا انکار کریں گے، وہ کافر ہوں گے۔ اور
 انہیں صرف شیعہ کی خصوصیت نہیں بلکہ امت مسلمہ میں جو بھی ضروریات دین کا انکار
 کرے گا، کافر ہوگا۔ حاصل کلام یہ کہ سوائے اہل سنت والجماعت کے اسلام کے جملہ
 فرقہ وارانہ فرقے مبتدع ہوں گے۔ کوئی بھی حق پر نہیں سمجھا جائیگا۔ مگر کافر وہ فرقہ یا شخص
 ہوگا جو ادلہ قطعیہ یا ضروریات دین کا منکر ہو، خواہ اہل سنت کیوں نہ کہلاتا پھرے۔

علمائے عقائد کی تحقیق کے مطابق مبتدع میں سب سے بڑا فرقہ خوارج کا
 ہے۔ جنہوں نے اس ذات مقدس کو کافر کہا جو سب سے پہلے مسلمان تھے اور جنہوں
 نے اسلام کی بالادستی کیلئے سب سے پہلے تلوار چلائی تھی اور جس میدان میں تلوار لیکر
 کے کسی بھی شکست کھا کر گھر نہیں لوٹے۔

ان خوارج کے بارے میں امام کمال الدین، محمد بن

عبدالواحد سیواسی، سکندری المعروف بابن ہمام الحنفی المتوفی ۶۸۱ھ) اپنی کتاب
منتظاب فتح القدری شرح ہدایہ میں تحریر فرماتے ہیں:

وهؤلاء يسمون بالخوارج يستحلون دماء المسلمين واموالهم
يسبون نساءهم ويكفرون اصحاب رسول الله (صلى الله عليه وآله
وسلم)، حكمهم عند جمهور الفقهاء وجمهور اهل الحديث حكم
البغاة (فتح القدير ۶-۱۰۰)

ترجمہ: ان لوگوں کو خوارج کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے یہ لوگ مسلمانوں کے خون کو
مباح جانتے ہیں اور اموال کو (بھی مباح جانتے ہیں) اور مسلمانوں کی خواتین کو
گرفتار کرتے ہیں۔ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو کافر کہتے ہیں ان کا حکم جمہور فقہاء اور اہل
حدیث کے نزدیک باغیوں والا ہے۔

اسی ضمن میں جناب حیدر کرار رحمۃ اللہ علیہ کا موقف دربارہ خوارج بھی ملاحظہ فرمائیے:
بلغنا عن علي (رضی اللہ عنہ) انه بينما هو يخطب يوم
الجمعة اذ حكمت الخوارج من نا حية المسجد، فقال علي (رضی
اللہ عنہ): كلمة حق اريد بها باطل، لن نمنعكم مساجد الله ان تذكروا
فيها اسم الله ولن نمنعكم الفئ ما دامت ايديكم مع ايدينا ولن نقاتلكم
حتى تقاتلونا. ثم اخذ في خطبته (فتح القدير ۶-۱۰۰)

ترجمہ: ہمیں جناب مرتضیٰ علیہ السلام کے بارے میں معلوم ہوا کہ جب آپ بروز جمعہ خطبہ دے رہے تھے کہ اچانک خوارج نے مسجد کے ایک کونے سے (آواز بلند کر کے) کہا: اِنَّ الْحَكَمَ اِلَّا لِلّٰہ، جناب مرتضیٰ علیہ السلام فرمایا: کلمہ حق ہے جس سے باطل مراد لی گئی ہے (نیز فرمایا) ہم تمہیں اللہ کی مساجد میں ذکر (عبادت کرنے) سے نہیں روکتے اور تمہیں مال غنیمت سے بھی نہیں روکتے جب تک تمہارے ہاتھ ہمارے ہاتھوں سے ملے ہوئے ہیں (جب تک تم ہمارے شریک کار ہو) پھر آپ نے خطبہ پڑھنا شروع کر دیا۔

ومعنی قوله "حکمت الخوارج" ندائهم بقولهم "الحکم للہ ان الحکم الا للہ" وکانوا یتکلمون بذالک اذا علی فی الخطبة لبشوشوا خاطره فانهم کانوا یقصدون بذالک نسبتہ الی الکفر لرضاء بالتحکیم فی صفین ولهذا قال علی (رضی اللہ عنہ): کلمة حق ازید بها باطل (فتح القدیر ۶-۱۰۰)

ترجمہ: قول (حکمت الخوارج) کا معنی (اپنی بات میں آواز بلند کرنا) الحکم للہ (فیصلہ کرنا صرف اللہ کا ہی حق ہے) وہ (خوارج) یہ بات کیا کرتے تھے جب کہ علی مرتضیٰ علیہ السلام خطبہ شروع فرمایا کرتے، ان کا مقصد (در اصل) حضرت علی علیہ السلام کو پریشان خاطر کرنا ہوتا تھا۔ اور یہ الفاظ بولنے سے ان کا مقصد آپ علیہ السلام کو کافر کہنا ہوتا تھا۔ بوجہ ان بات کے کہ آپ علیہ السلام صفین میں تحکیم پر راضی ہوئے تھے۔

اہل نظر سے التماس انصاف ہے

جب حیدر کرار رحمۃ اللہ علیہ کو کافر کہنے والوں کو محققین نے کافر نہیں کہا تو اور کسی کے بارے میں مبتدع کہہ کر کافر کہنا کہاں کا انصاف ہوگا؟ جناب مرتضیٰ رحمۃ اللہ علیہ نے خوارج کو تین طرح کی سہولتیں فراہم فرمائیں جو صرف مسلمان کو دی جاسکتی تھیں۔ ہم تمہیں اپنی عبادت گاہوں میں عبادت کرنے سے نہیں روکتے۔ مسجد کے اندر عبادت کرنے کی اجازت صرف مسلمان کو دی جاسکتی ہے۔ اور مال غنیمت میں تمہیں حصہ ملتا ہے۔ جب تک تم ہمارے ساتھ جہاد میں شریک رہو گے۔ یہ سہولت بھی صرف مسلمان کو دی جاسکتی ہے اور تمہارے ساتھ لڑائی نہیں کریں گے جب تک تم خود ہم سے جنگ نہ چھیڑو۔ ان کوائف کو بروئے کار لانے سے یہ طے ہو گیا کہ بدترین مبتدع خوارج بھی جناب مرتضیٰ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق کافر نہیں تو پھر (وہابی کافر، شیعہ کافر) کے نعرے بے بصری یا تنگ نظری کے نتائج ہو سکتے ہیں۔ کسی علمی تحقیق کا نتیجہ نہیں ہو سکتے۔

بہت سارے لوگ اس التماس میں سرگرداں ہیں کہ جب جملہ اہل بدعت مبتدع ہیں کافر نہیں۔ جب کافر نہیں ہیں تو ان کی اقتداء میں نماز پڑھ لینے میں کیا مضائقہ ہے؟ اور اس سلسلے میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کارکردگی کو نشانہ تنقید بناتے ہیں کہ آپ نے مذاہب باطلہ کے ائمہ مساجد کے پیچھے اقتداء کرنے کو ممنوع لکھا ہے۔ دور حاضر کے کچھ مرنجاں مرنج کی حکمت عملی اختیار کرنے والوں نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے اس رویے کو سخت گیری سے تعبیر کیا ہے اور قول عام کی خاطر گستاخان رسول کے پیچھے نماز پڑھنے کو مباح لکھا ہے۔

نیز عسرواں میں پیرانہ ہرجائی نے موقعہ بموقعہ اشتہار بانٹے اور برملا اعلان کئے: ہمارے دروازے ہر طبقہ اور ہر فرقہ کے لئے کھلے ہوئے ہیں اور برآمد کرتے ہیں کہ ہمارا مقصد اصلاح کرنا ہے۔ جب تمہیں خود کو ”سیرۃ القرآن“ بھی نہیں آتا، تمہیں اصلاح کیا کرنی ہے؟ اس ذوق کے حق ہاشاکا کہ بین ان گندی نالیوں میں گندے پانی کی طرح بہے، اگر بروقت ان کا نقاب نہ کیا جاتا تو شاید یو کے (برطانیہ) میں مذہبی حلقوں کا نقشہ کچھ اور ہوتا۔

میں عرض کرنا چاہوں گا کہ اعلیٰ حضرت کا یہ موقف حق ہے کہ، ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھنی چاہئے کیونکہ ان کے پیچھے نماز ہوتی ہی نہیں۔

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کی دو وجہ ہیں

(۱) اعلیٰ حضرت نے مبتدعین کی عبارات کفریہ بلفظ لکھ کر ”حسام الحرمین“ میں زمین شریفین کے مفتیان کرام اور محدثین عظام سے فتاویٰ لئے جنکی روشنی میں یہ امر بالکل واضح ہے کہ ان کے پیچھے نماز نہیں ہو سکتی۔

(۲) دوسری وجہ یہ ہے: وروی محمد عن ابی حنیفہ و ابی یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ ان الصلوۃ خلف اہل الاہواء لا تجوز۔ امام محمد نے امام ابوحنیفہ سے روایت کیا ہے کہ اہل اہواء کے پیچھے نماز جائز نہیں۔

چونکہ اہل سنت والجماعت کے سوا سبھی اہل بدعت و اہل اہواء ہیں، لہذا فتوئے امام ابوحنیفہ و امام یوسف بروایت امام محمد (رحمہم اللہ) اہل اہواء و اہل بدعت کے پیچھے نماز درست نہیں۔

امام طبری اور دیگر ائمہ اہل سنت پر شیعیت کے الزام کی حقیقت

اب جن حضرات کو لوگوں کو (شیعہ وہابی) بنانے کا نیا نیا شوق دیکھ رہے ہیں، ان کے ذوق وسعت پسندی کا جائزہ لیجیے کہ ان کے خنجر بیداد کے مظلوموں میں کن کن لوگوں کا نام بولتا ہے۔ پوری امت اسلامیہ کے مسلمہ اشخاص بھی ان کے نزدیک شیعہ ہیں۔ اگر وہ شخصیات شیعہ ہیں تو یہ صغریات ہوں گے اور ان کے طفیلوں نے شیعہ کے متعلق پہلے ہی فتویٰ دیا ہوا ہے کہ (وہ کافر ہیں)۔ اب منطقی صورت یہ ہو گی وہ وہ لوگ شیعہ ہیں اور ہر شیعہ کافر ہے۔ نتیجہ یہ ہوگا وہ لوگ کافر ہیں۔ اب اگر پوری ملت نے آج تک قرآن وحدیث میں انکی قیادت کو قبول کیا ہوگا تو ملت نے کافروں کی پیروی کی ہوگی۔ ملاحظہ فرمائیے؛

(۱) میزان الکتب باب اول، کتاب بست و دوئم مصنفہ مولانا محمد علی لاہوری ۱-۳۰۳، ابو جعفر محمد بن جریر طبری (متوفی ۳۱۰ھ) میں تشیع تھا۔ اس امر کا ثبوت پیش کرنے کے لئے کہ وہ شیعہ تھے۔ ایک تو یہ ثبوت پیش کیا کہ انکا بھانجا شیعہ تھا جسکی قیمت کو اہل علم سمجھتے ہیں۔

اور دوسرا حوالہ جو کسی مستند کتاب کا ہو سکتا ہے وہ ”البدایہ والنہایہ“ کا حوالہ ہو سکتا ہے۔ اس پر منصفانہ غور کرنے سے درجہ تحقیق اور خوف خدا کا اندازہ ہو جائیگا۔

البدایہ والنہایہ ۷-۱۴۶ مصنفہ عماد الدین ابن کثیر:

ابو جعفر محمد بن جریر الطبری. وقد كانت ولاته وقت

المغرب عشية يوم الاحد بیومین بقیا من شوال من سنة عشر
وللثمانة وقد جاوز الثمانین بخمس سنین او ست ثمانین وفي شعر
راسه ولحيته سواد كثير ودفن فی داره لان بعض عوام الحنابل
ورعاهم منعوا من دفنه نهارا و نسبه الى الرفض ،ولما توفي اجتمع
الناس من سائر اقطار بغداد وصلوا عليه بداره ودفن بها

ترجمہ: ابو جعفر محمد بن جریر طبری کی وفات مغرب کے وقت (یعنی) اتوار کے دن، دن
نچلے ہوئی۔ جبکہ شوال کے دودن رہتے تھے۔ ۳۱۰ھ میں اور آپ کی عمر ۸۵ یا چھیاسی
سال سے تجاوز کر چکی تھی۔ اور انکے سر کے اور ڈاڑھی میں کالے بالوں کی اکثریت
تھی۔ اور انھیں اپنے گھر کی چار دیواری میں دفن کیا گیا۔ کیونکہ بعض حنبلی عوام اور
لوگوں نے دن کے وقت انھیں دفن کرنے سے روک دیا۔ اور انھیں رافضی ہونے کی
طرف منسوب کیا۔ جب انھوں نے وفات پائی تو لوگ بغداد کے باقی اطراف سے بھی
اگلے ہوئے اور انہوں نے انکی نماز پڑھی۔ انکی حویلی میں اور انھیں وہیں دفن کیا گیا۔

اب ملاحظہ فرمائیے کہ امام طبری پر شیعہ ہونے کی تہمت کی اصل کیا ہے:

ودفن فی داره لان بعض عوام الحنابلة ورعاهم منعوا من
دفنه نهارا و نسبه الى الرفض ومن الجهلة من رماه بالحداد وحا شاه من
ذالك كله بل كان احد ائمة الاسلام علما و عملا بكتاب الله و سنة
رسوله و انما تقلدوا ذالك عن ابی بكر محمد بن داؤد الفقیه
الطاهری حیث یتکلم فیہ ویرمیہ بالعظام و بالرفض ولما توفي اجتمع

الناس من سائر اقطار بغداد و صلوا عليه بداره و دفن بها مكث الناس

يترددون الى قبره شهورا و يصلون عليه (البدایہ والنہایہ ۱۱-۷-۱۳۶)

ترجمہ: آپ کو اپنی حویلی میں دفن کیا گیا۔ بعض عوام حنابلہ نے جو جاہل اور سفلہ تھے انہیں دن کے وقت دفن کرنے سے روک دیا تھا۔ اور آپ کو رافضی ہونے کی تہمت دی اور بعض جاہلوں نے آپ کو ملحد ہونے کا الزام دیا تھا۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے انہیں ان سب چیزوں سے پاک رکھا۔ بلکہ وہ اللہ کی کتاب اور اسکے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت کو جاننے اور عمل کرنے میں ائمہ اسلام میں یکتائے روزگار تھے۔ (الزام دینے والوں نے) یہ ساری باتیں داؤدِ ظاہری (کے پروپیگنڈے سے) اپنائی تھیں۔ کیونکہ یہ شخص آپ کے خلاف باتیں کرتا رہتا تھا۔ اور بڑی بڑی تہمتیں اور رافضی ہونے کا الزام لگاتا رہتا تھا۔ اور جب آپ کا وصال ہوا تو بغداد کے دوسرے حصوں سے بھی لوگ بڑی تعداد میں اکٹھے ہوئے اور انکی نماز جنازہ پڑھی اور لوگ کئی ماہ تک ان کی قبر پر آتے رہے اور نماز جنازہ پڑھتے رہے۔

اب بتائیے عماد الدین ابن کثیر نے تو یہ الزامات ذکر کیے اور ان کی خوب تردید کی۔ مولوی محمد علی لاہوری صاحب نے یہ الزامات ذکر کئے اور عماد الدین ابن کثیر کی کتاب کا نظریہ ذکر نہ کر کے اپنی شان سے نہایت گرا ہوا کام کیا اور علمائے کرام کی دنیا میں ایک نہایت افسوسناک یادگار چھوڑی۔

شیعہ ساز عالم دین کی حیثیت سے مولوی محمد علی صاحب لاہوری نے امام طبری کے خلاف ایک اور ثبوت بھی فراہم فرمایا ہے۔

انه كان يقول بجواز مسح القدمين في الوضوء وانه كان لا

يرحب غسلهما وقد اشتهر عنه هذا (البدایة والنہایة ص ۱۴۷ ج ۱۱)

ترجمہ: (امام طبری) وضوء میں دونوں پاؤں کے مسح کو جائز قرار دیتے تھے اور اُن

دونوں کے دھونے کو واجب نہیں سمجھتے تھے اور آپ کے بارے میں یہ بات مشہور تھی)

یہ ہے مولوی محمد علی صاحب لاہوری کی البدایہ والنہایہ سے نقل کردہ عبارت

سے دیانت و امانت کا لہو، اگر دیانت و امانت کو بولنے کی عادت ہوتی تو شاید اتنا بڑا

استغناء مولوی محمد علی صاحب لاہوری کے سوا کسی کے خلاف نہ ہوتا۔

اب البدایة والنہایة کی اصلی عبارت ملاحظہ فرمائیے اور شیعہ ساز علمائے

کرام کی دیانت و امانت کا فیصلہ فرمائیے:

ولسب اليه انه كان يقول بجواز مسح القدمين في الوضوء

وانه لا يوجب غسلهما وقد اشتهر عنه هذا فمن العلماء من يزعم ان

ابن جرير الثان احدهما شيعي واليه ينسب ذالك و ينزهون ابن جرير

هنا عن هذه الصفات و الذي عول عليه كلامه في التفسير عنه يوجب

غسل القدمين و يوجب مع الغسل دلکھما ولكن عبر عن ذالك

بالمسح فلم يفهم كثير من الناس مراده ومن فهم مراده نقلوا عنه انه

يوجب الغسل والمسح وهو الدلک۔ (البدایة والنہایة ص ۱۴۷ ج ۱۱)

ترجمہ: آپ کی طرف یہ بات منسوب کی جاتی ہے کہ آپ وضوء میں پاؤں پر مسح کرنے

کا حکم دیا کرتے تھے اور ان کا دھونا ضروری نہیں قرار دیا کرتے تھے اور یہ بات ان کے

متعلق مشہور تھی۔ بعض علمائے کرام کا گمان ہے کہ ابن جریر دو ہیں، ان میں سے ایک شیعہ ہے اور اسی کی طرف یہ بات منسوب کی جاتی ہے۔ وہ اس ابن جریر کو ان اوصاف سے پاک قرار دیتے ہیں اور آپ کی تفسیر میں جس چیز پر ان کے کلام کا مدعا سمجھا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ آپ پاؤں دھونے کو ضروری قرار دیتے ہیں اور دھونیکے ساتھ ساتھ ملنے کو بھی ضروری قرار دیتے ہیں لیکن انہوں نے ملنے کو مسح سے تعبیر کیا ہے۔ تو بہت سارے لوگ (عوام) ان کی مراد کو سمجھ نہیں سکے۔ اور جنہوں نے انکا مطلب سمجھ لیا ہے، انہوں نے ان کے متعلق بتایا کہ آپ پاؤں کے دھونے اور ملنے دونوں کو لازم قرار دیتے تھے۔

اب بتائیے عماد الدین ابن کثیر کو تو مولوی محمد علی صاحب لاہوری نے امام طبری کے متعلق شیعہ ہونے کا سلطانی گواہ بنایا تھا مگر اس کے مقابلے میں عماد الدین ابن کثیر تو امام طبری کے وکیل صفائی نکلے۔ وہ تو ان تمام الزامات کی تردید کرتے ہیں جو مولوی محمد علی صاحب لاہوری نے عائد کئے تھے۔

مولوی محمد علی صاحب لاہوری نے اپنی اسی کتاب میزان الکتب کے ص ۳۰۸ پر امام طبری کو شیعہ ثابت کر نیکی سعی لا حاصل کی جو ملاحظہ فرمائیے:

ولما بلغه ان ابن ابی داؤد تکلم فی حدیث غدیر خم عمل کتاب الفضائل و تکلم علی تصحیح الحدیث. قلت رأیت مجلداً من طریق الحدیث لابن جریر فاندھشت له لکثرة تلک الطرق
(تذکرۃ الحفاظ للذھبی ص ۲۰۲-۲۰۳ ج ۲)

مولوی محمد علی صاحب لاہوری کی دیانت و امانت قابل ملاحظہ ہے۔

زمرہ: جب امام طبری کو ابن ابی داؤد کے بارے میں معلوم ہوا کہ اس نے حدیث غدیر کے بارے میں خلاف باتیں کیں تو اس (امام طبری) نے (کتاب الفہا کل) لکھی اور اس نے اس حدیث کی تصحیح کے حق میں کلام کیا تو میں نے کہا: میں نے ابن جریر کی طرق حدیث پر ایک کتاب دیکھی تو نقش بردیوار رہ گیا۔ امام طبری کے وفور مہارت کو دیکھ کر اور ان کثیر طرق کی اطلاع پر۔

ایمانداری سے بتلائیے اسمیں کوئی شیعیت کی بوتک بھی ہے؟ امام شمس الدین ڈھمی (متوفی ۷۳۸ھ) نے تو امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری کی مدح و ثناء کی اور مولوی صاحب انہیں شیعہ کہنے کی تاک میں ہیں۔

اب ملاحظہ فرمائیے کہ مولوی محمد علی صاحب لاہوری ان کو شیعہ ثابت کرنے کیلئے شمس الدین ڈھمی کی تذکرۃ الحفاظ پیش کر رہے ہیں اور شمس الدین ڈھمی کے تقریبات دربارہ امام طبری ملاحظہ فرمائیے:

قال ابو بکر الخطیب : کان ابن جریر احد الائمة یحکم بقولہ ویرجع الی رأیہ لمعرفتہ وفضلہ وجمع من العلوم ما لم یشارکہ فیہ احد من اهل عصرہ فکان حافظا للکتاب اللہ وبصیرا بالمعانی فقیہا فی احکام القرآن ، عالما بالسنن وطرقها وصحیحها وسقیمها ، ناسخها ومن منسوخها ، عارفا باحوال الصحابة والتابعین ، بصیرا بایام الناس و اخبارهم ، له الکتاب الکبیر المشہور فی تاریخ الامم و له کتاب التفسیر الذی لم یفسف مثله و کتاب تہذیب الآثار لم ار مثله فی معناه لکن لم یتمہ

و له فی الاصول والفروع کتب كثيرة وله اختيار من اقاويل الفقهاء
و قد تفرد بمسائل حفظت عنه (تذکرة الحفاظ للذہبی ۲-۲۰۱)

ترجمہ: ابو جعفر محمد بن جریر طبری ایک ایسے اسلامی امام تھے۔ جنکے قول کے مطابق شرعی احکام جاری کیے جاتے ہیں۔ اور باقی آراء کو چھوڑ کر آپ کی رائے کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔ آپکے عرفان (دین) اور (علم میں) کمال فضیلت کی وجہ سے آپ نے وہ علم جمع کئے۔ جس میں انکے دور کا کوئی دوسرا شخص شریک نہیں۔ وہ کتاب اللہ کے حافظ تھے اور معانی میں کمال درجے کی بصیرت رکھتے تھے۔ احکام القرآن میں فقیہ تھے علوم الحدیث کے عالم تھے اور طرق حدیث کے جاننے والے تھے، انکے معجز و سقیم، ناسخ و منسوخ کو بھی بخوبی پہچانتے تھے۔

صحابہ و تابعین کے احوال کی بھی معرفت رکھتے تھے۔ لوگوں کی تاورخ و سیر کو بھی بکمال معرفت جانتے تھے اور تاریخ اقوام میں انکی ایک بڑی ضخیم و مشہور کتاب ہے۔ اور انکی تفسیر ہے جسکی مثل تصنیف نہیں کی جاسکی۔ انکی ایک کتاب ”تہذیب الآثار“ ہے۔ اس معنی میں اسکی مثل میں نے نہیں دیکھی۔ لیکن وہ اسے مکمل نہیں کر پائے اور انکی اصول و فروع میں بہت زیادہ کتب ہیں۔ اور انکے ہاں اقوال فقہاء کے مختارات بھی ہیں اور بہت سارے مسائل میں ان کی حیثیت منفرد ہے۔ جو مجھے صرف ان سے ہی حاصل ہوئے ہیں۔

یہ تو خطیب بغدادی کے حوالے سے امام ذہبی کے تاثرات تھے۔ جو مولوی محمد علی صاحب لاہوری کے بیانات سے قطعاً متضاد ہیں، یہ تو قطعاً غلط نمائی ہے۔ مولوی صاحب نے امانت و دیانت کے ساتھ وہی سلوک کیا ہے جو قصاب

کمرے کے ساتھ کرتا ہے۔ یہ منظر دیکھ کر چنگیز کے ہاتھوں بغداد کی بربادی کا منظر یاد آتا ہے۔ اگر حق پوشی و ظلم کوئی کا یہ عالم رہا تو مسلم قوم کا کیا حشر ہوگا۔

اب صرف ایک شہادت علامہ محمد حسین صاحب ذہبی مصری کی دربارہ طبری نقل کر دیتا ہوں تاکہ یہ ثابت ہو جائے کہ دور حاضر تک اہل دانش و بینش امام طبری کو دینائے علم و فضل میں تاجور سمجھتے ہیں اور عالم سنیت کا ایک علمبردار اور میر کارواں تسلیم کرتے ہیں۔ ڈاکٹر محمد حسین صاحب ذہبی مصری نے ”التفسیر والمفسرون“ دو جلدوں کی کتاب لکھی ہے جس میں انہوں نے جملہ تفسیرات پر بے لاگ تبصرہ فرمایا ہے:

مبلغه من العلم و العدالة و كان ابن جرير احد الائمة الاعلام بحکم بقوله ويرجع الى رأيه لمعرفة و فضله و كان قد جمع من العلوم ما لم يشاركه فيه احد من اهل عصره فكان حافظا لكتاب الله بصيرا بالقرآن عارفا بالمعاني فقيها في احكام القرآن عالما باللسن وطرقها صحيحها و سقيمها. ناسخها و منسوخها عارفا باقوال الصحابة و التابعين و من بعدهم من المخالفين في الاحكام و مسائل الحلال و الحرام عارفا بايام الناس و اخبارهم هذا هو ابن جرير في نظر الخطيب البغدادي و هي شهادة عالم خبير باحوال الرجال (التفسير والمفسرون ج ۱ ص ۲۰۵)

(ترجمہ) ابن جریر (رحمۃ اللہ علیہ) ایک مشہور امام عالم اسلام تھے۔ جنکے قول کے مطابق فیملے کئے جاتے ہیں اور انکی رائے کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔ انکے علم و دانش کی وجہ سے اور (علم و فنون میں) بالادستی کے وجہ سے اور انہوں نے وہ علوم یکجا کر لئے تھے کہ

جسمیں کوئی بھی انکا ہمسرا اور ہم پلہ نہ تھا۔ وہ کتاب اللہ کے حافظ تھے، معالیٰ قرآن میں بصیرت رکھتے تھے اور اس مضمون میں انہیں مہارت تامہ حاصل تھی اور احکام القرآن کے ایک مکمل قانون دان تھے۔ احادیث کے مکمل عالم تھے اور طرق حدیث کے بھی دانائے راز تھے، اُسکے صحیح و سقیم، ناسخ و منسوخ کو بھی خوب جانتے تھے۔ صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین اور انکے بعد کے لوگوں کے اقوال بھی جانتے تھے۔ اور احکام میں اختلاف مذاہب کو بھی بخوبی جانتے تھے۔ اور مسائل حلال و حرام کو بھی خوب جانتے تھے۔ لوگوں کے ایام و اخبار تاریخ پختہ بھی جانتے تھے۔

یہ ہیں ابن جریر، خطیب بغدادی کی نظروں میں ”وہی شہادۃ عالم خبیر باحوال الرجال“ یہ احوال رجال سے باخبر عالم کی شہادت ہے۔
ڈاکٹر محمد حسین صاحب ڈھمی مصری لکھتے ہیں:

قد اعتبر الطبري ابا للتفسير كما اعتبر ابا للتاريخ الاسلامي
(ترجمہ) امام طبری تفسیر کے بانی تسلیم کئے گئے جیسا کہ وہ تاریخ اسلامی کے بانی مانے گئے (التفسیر والمفسرون ج ۱ ص ۲۰۶)

یہی ڈاکٹر محمد حسین صاحب ڈھمی مصری اسی کتاب کے صفحہ ۲۰۷ پر تحریر فرماتے ہیں: يعتبر تفسير ابن جرير من اقوم التفاسير واشهرها كما يعتبر المرجع الاول عند المفسرين الذين عنوانا بالتفسير النقلي.
(ترجمہ) ”تفسیر ابن جریر“ ایک نہایت مضبوط اور مشہور تفسیر ہے جیسا کہ وہ پہلا مرجع اور مصدر تسلیم ہوئی ان مفسرین کے ہاں جنہوں نے تفسیر بالماثور کی طرف دھیان دیا۔
ان توضیحات سے غالباً کھل کر یہ بات سامنے آگئی ہوگی کہ جن علمائے عصر کو

شیر سازی کا شوق دائمی ہے انکے پاس ثبوت جعل سازی ہے۔ سوائے تحریف و طعن و لطائف کے دلیل سازی کا کوئی دوسرا مصدر انکے پاس نہیں ہے۔

یہ تو ایک نمونہ تھا شیعہ سازی کا جسکے دلائل تاریکیوں سے زیادہ ناتواں تھے لیکن اس پر بس نہیں مولوی محمد علی صاحب لاہوری نے اپنے حلیفوں کو کافر سازی کیلئے اور بھی بہت سارا خام مال مہیا کیا ہے اور کافر ساز اداروں کو ذہنی طور پر خوش حال کیا ہے اور ایسے ایسے قدسی صفات لوگوں کو شیعہ کہا ہے جنہوں نے سعیت کی یادگاری صفات انجام دی ہیں۔ اب ان لوگوں کی فہرست حسب ذیل ہے جن کو بلاوجہ مولوی محمد علی صاحب لاہوری نے شیعہ قرار دیا ہے۔ انکی گروہ کو بھی پہنچنا مولوی صاحب موصوف کے لیے ممکن نہیں۔

(۱) عبدالکریم شہرستانی۔ صاحب الملل والنحل

(۲) حافظ ابو نعیم۔ صاحب حلیۃ الاولیاء، دلائل نبوت۔

(۳) سید علی ہمدانی قادری (م ۸۶۷ھ) چوٹی کے محدث ہیں جنہوں نے پہلی مرتبہ کشمیر میں علم حدیث کی نشر و اشاعت کی اور (ذخیرہ الملوک) امر بالمعروف و نہی من المنکر پر کتاب لکھی۔ اسکے آغاز میں خلفائے راشدین کے اسمائے گرامی انکے سید و القاب سے لئے جو سنیت کی پوری عکاسی کرتے ہیں۔

(۴) امام احمد بن حنبل شیعہ نسائی کو بھی مولوی صاحب نے شیعہ کہا جنگی کتاب کتب صحاح ستہ میں ایک معتبر کتاب ہے۔

(۵) امام عبدالرزاق، صاحب مصنف (دس مجلدات) کو بھی شیعہ کہا جو کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے استاد ہیں اور امام بخاری کے دادا استاد ہیں۔ اور بخاری

شریف میں اس سلسلہ اسناد کی کثیر روایات موجود ہیں۔

(۶) ملا نور الدین عبدالرحمان جامی رحمۃ اللہ علیہ کو بھی شیعہ کہا ہے جو کہ مذہبِ اثنی عشر

سلسلہ طریقت نقشبندیہ میں خواجہ عبید اللہ احرار رحمۃ اللہ علیہ کے مرید ہیں۔

یہ چند نمونے مولوی صاحب کی تنگ نظری کی یادگار کے طور پر پیش کیے
ہیں اور انکے شیعہ ہونیکا ثبوت مولوی محمد علی صاحب لاہوری کے پاس وہی ہیکھ ہے۔
انہوں نے امام طبری رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں پیش کئے۔ سوائے اختراع و افتراء کے
مولوی صاحب کے پاس ان بزرگانِ مذکورہ بالا کے بارے میں اور کوئی ثبوت نہیں مگر
ان لوگوں کی خوب خدمت کر ڈالی ہے جو جملہ شیعہ کو کافر قرار دیتے ہیں۔ اگر قبول
مولوی محمد علی صاحب لاہوری کے یہ جملہ حضرات شیعہ ہیں اور ان کے حلیوں کے
فتویٰ کے مطابق ہر شیعہ کافر ہو کر یہ جملہ حضرات کافر قرار پائینگے اور پیچھے (تدریب
الراوی) مصنفہ امام سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) میں سے یہ بحث گزر چکی ہے کہ کافر سے غسل
حدیث منع ہے۔ اس طرح تو کتب صحاح میں بھی ایک بڑا ذخیرہ ممنوعات کا بن جائے
گا۔ اس عقیدے نے تو اہل سنت کے بنیادی ڈھانچے کو بکھیر کر رکھ دیا ہے، دوست
کے نام سے وہ دشمنی کی جا چکی جسکی دنیا میں مثال نہیں ملتی۔

گلہ جنائے وفا نما کہ حرم کو اہل حرم سے ہے

کسی بتکدے میں بیاں کروں تو کہے صنم بھی ہری ہری

جہاں جہاں بزرگانِ دین مذکورہ کو شیعہ ہونے کی تہمت دی گئی اور بعد میں

آنے والے اہل علم نے اسکی تردید کر کے ان الزامات کا ازالہ کیا، مولوی صاحب موصوف

ان الزامات کا ذکر کر دیا مگر تردیدی مواد کو چھوڑ دیا جو سر اسر خیانت کی قسم کا کام ہے۔
 صرف الزام دے دینا کافی نہیں ہوتا، ثابت کرنا بھی ضروری ہے۔ جھوٹے
 الزامات تو بڑے بڑے بزرگوں کو دیئے گئے مگر اس سے ان بزرگوں کی حیثیت متاثر نہیں
 ہو سکتی۔ مثلاً امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو ”کل مجتہد مصیب“ ہر مجتہد حق پر ہوتا ہے، کے
 قول کا قائل قرار دے کر معتزلی کہا گیا۔ (نور الانوار ص ۲۵۱ مصنفہ ملا جیون انپٹھوی)
 حالانکہ آپ کی ذات والا صفات اس جھوٹے الزام سے قطعی طور پر بری ہے
 تو کیا اس قول باطل کی وجہ سے امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کو معتزلی قرار دیا جائے گا؟
”غنیۃ الطالبین“ میں الحاقات

اسی طرح بعض لوگوں نے ”غنیۃ الطالبین“ مصنفہ حضرت سید
 عبدالقادر جیلانی غوث اعظم محبوب سبحانی علیہ الرحمۃ میں الحاقات کر کے حضرت امام
 ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ قدری قرار دیا ہے جو کہ ایک جہنمی فرقہ ہے۔
 انما سأل فی الغنیۃ للشیخ عبدالقادر الجیلانی عند ذکر فرق غیر
 السامیۃ حیث قال ومنہم القدریۃ وذكر اصنافا منهم ثم قال منهم
 الحنفیۃ وهم اصحاب ابی حنیفۃ نعمان بن ثابت. (شرح فقہ اکبر مصنفہ
 داخل قادی رحمۃ اللہ علیہ ص ۵۹)

ترجمہ: جو سرکار بغداد رحمۃ اللہ علیہ کی ”غنیۃ“ میں فرقہ ہائے غیر ناجیہ کے بارے میں واقعہ
 مذکور ہے، جہاں آپ نے فرمایا ہے ان میں قدریہ ہیں اور آپ نے انکی (قدریہ کی) کئی اقسام
 بیان فرمائیں پھر فرمایا ان میں سے حنفیہ ہیں اور وہ نعمان بن ثابت کے پیروکار ہیں۔

امام ابن حجر مکی نے فتاویٰ حدیثیہ میں بیان کیا ہے کہ غنیمت میں بیٹا راجا قات ہوئے اسلئے اسکے حوالہ جات کو استعمال نہیں کرنا چاہئے۔ اسکی پوری شرح حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی خلافت کی بحث میں جلد دوم میں لائی جائے گی۔

امام شافعی پر شیعہ ہونے کا الزام

اسی طرح حضرت امام شافعی ؓ کو شیعہ ہونیکا الزام دیا گیا۔ یہ خوارج کی پرانی عادت ہے کہ محبت اہل بیت کے خلاف شیعہ ہونیکی دہشت پھیلاتے رہتے ہیں تاکہ لوگ ڈر کے مارے محبت اہل بیت کا تصور بھی نہ کر سکیں اور اس تہمت کے خوف کے پردے میں خارجیت پرورش پاتی ہے مگر

دیکھنے والے بھی قیامت کی نظر رکھتے ہیں

حضرت امام شافعی ؓ خود اس الزام کی وضاحت فرماتے ہیں اور انفسیت و شیعیت اور سنیت میں حد فاصل قائم فرماتے ہیں۔

إِذَا نَحْنُ فَضَّلْنَا عَلَيَّا فَإِنَّا

رَوَّافِضٌ بِالتَّفْضِيلِ عِنْدَ ذَوِي الْجَهْلِ

ترجمہ: جب ہم حضرت علی کی فضیلت بیان کریں تو ہم جاہلوں کے نزدیک روافضی ہیں

وَفَضَّلَ ابْنُ بَكْرٍ إِذَا مَا ذَكَرَهُ

رَمِيَتْ بِنَصَبٍ عِنْدَ ذَكَرِي لِلْفَضْلِ

ترجمہ: جب میں حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی فضیلت بیان کروں تو بیان فضیلت کے وقت مجھے ناصبی ہونے کی تہمت دی جاتی ہے۔

فلا زلت ذارفرض و نصب كلاهما

بختہما حتی اوسد فی الرمل

ترجمہ میں ہمیشہ رافضی یا ناصبی کے الزام سے گزرتا رہوں گا اور یہ دونوں باتیں (حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام اور ابو بکر صدیق علیہ السلام کی) محبت کی وجہ سے قبر میں رکھے جانے تک میرے ساتھ رہیں گی۔

حضرت امام شافعی، رافضی و ناصبی ہونے کی تہمت کا برملا اظہار فرماتے ہیں اور اپنی ثابت قدمی کا بھی اعلان فرماتے ہیں۔ یعنی نہ ہی میں نے فضیلت و محبت علی علیہ السلام سے باز آنا ہے اور نہ ہی جناب ابو بکر صدیق علیہ السلام کی محبت و فضیلت سے باز آنا ہے۔ جس کا نتیجہ ہمیشہ ہی یہ ہوگا کہ ناصبی مجھے شیعہ کہتا رہے گا اور شیعہ مجھے ناصبی کہتا رہے گا۔ نہ ہی میں نے شیعہ سے متاثر ہو کر جناب ابو بکر صدیق علیہ السلام کی شان اور فضیلت میں فرق لانا ہے اور نہ ہی ناصبی سے متاثر ہو کر مولا مرتضیٰ علیہ السلام کی محبت و فضیلت میں فرق لانا ہے۔ موت تک شیعہ اور ناصبی ہونے کا الزام میرے ساتھ رہے گا۔ جناب امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ، محبت اہل بیت میں ڈوبے ہوئے پائے جا کر رافضیت کے الزام میں مبتلا ہیں۔

زائد تنگ نظر نے مجھے کافر جانا

اور کافر یہ سمجھتا ہے مسلمان ہوں میں

اب ملاحظہ فرمائیے کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ جوابی اقدامات کیسے فرماتے ہیں:

یعنی بحیثیت ایک سنی پیشوا کے اپنے مذہب کی وضاحت کرتا ہوں کہ نہ ہی میں علی مرتضیٰ علیہ السلام کی محبت اور فضیلت کو چھپا سکتا ہوں نہ ہی ابو بکر صدیق علیہ السلام کی محبت و فضیلت

کو چھپا سکتا ہوں۔ کوئی مجھے رافضی یا ناصبی کہے مجھے اس کی کوئی پرواہ نہیں۔ امام شافعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں مجھے نواصب نے رافضی ہونے کی تہمت دی تو میں نے جواباً کہا:

قالوا "ترفضت" قلت "كلا"

ما الرفض ديني ولا اعتقادي

(ترجمہ) انہوں (نواصب) نے مجھے کہا تو رافضی ہو گیا ہے، میں نے کہا ہرگز نہیں، رافضی ہونا نہ ہی میرا دین ہے اور نہ ہی میرا اعتقاد ہے۔

لكن توليت غير شك

خير امام وخير هادي

ترجمہ: لیکن یقیناً میں نے سب سے اچھے امام اور سب سے اچھے راہنما سے (والہانہ) محبت کی ہے۔

ان كان حب الولي رفضا

فانني ارفض العباد

ترجمہ: اگر ولی (جناب سید الاولیاء مولا مرتضیٰ علیہ السلام) کی محبت رفض کہلاتی ہے تو میں سب سے بڑا رافضی ہوں۔

حضرت امام شافعی مزید فرماتے ہیں:

يا راکبا قف بالمحصب من منی

واحتف بساکن خیفها والناھض

ترجمہ: اے شہسوار منی کے بطن محصب میں ٹھہر جا اور دامن کوہ (مسجد خیف) میں

ظہر نے والے اور عمری کے وقت روانہ ہونے والے کو بیاگ دہل بتادے۔

سحرا اذا فاض الحجاج الی منی

فیضا کملتطم الفرات الفاض

ترجمہ: جب حاجی لوگ مٹی کی طرف اس طرح اہل کے آجائیں جس طرح موجزن دریائے فرات اہل کرتا ہے۔

ان کان رفضا حب آل محمد

فلیشهد الثقلان انی رافض

ترجمہ: اگر آل محمد کی محبت برابر ہے رافضی ہونے کے تو جن وانسان گواہ رہیں، میں رافضی ہوں۔

یہاں دیکھیں کہ اکابر ائمہ پر ہمتیں لگیں اور انہوں نے خود ان کا ذکر کیا تو کیا اس سے ان پر ہمت ثابت ہوگئی یا تہمت کا رد ہو گیا؟ اب یہ جاننا چاہیے کہ نظریاتی دہشت گردوں کی مستقل جماعت جو اندرون پاکستان بھی ہے اور بیرون پاکستان بھی ہے، ان میں سے کچھ لوگوں کا کام لوگوں کو ”شیعہ و وہابی“ بنانا ہے اور دوسرے افراد کا کام شیعہ وہابیہ کو کافر قرار دینا ہے۔ بلا لحاظ ان کے اختلاف عقائد کے، جبکہ سب شیعہ کا عقیدہ بھی ایک جیسا نہیں اور سب وہابیہ کا عقیدہ بھی ایک جیسا نہیں۔ اس پر مسلمانوں کے مختلف دھڑوں میں جا بجا لڑائیاں ہو رہی ہیں اور کشت و خون تک کی نسبت پہنچ رہی ہے مگر یہ نظریاتی دہشت گرد جوں کے توں بیگناہ ہیں۔

افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ

مذکورہ بالا مسائل کے علاوہ ان نظریاتی دہشت گردوں نے حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی افضلیت کو موضوع گفتگو بنا رکھا ہے اور اس موضوع کی آڑ میں ذاتی اغراض کا شکار کھیل رہے ہیں۔ سب سے پہلے تو مطلقاً فضیلت پر گفتگو کرتے ہیں۔ فضائل کی بنیادی طور پر دو قسمیں مانی جاتی ہیں۔ ایک فضیلت فضل اختصاصی سے ملتی ہے اور دوسری فضیلت فضل جزائی سے ملتی ہے جس کا ذریعہ عمل ہوتا ہے۔ فضل اختصاصی سے ملنے والی فضیلت میں رب کی شان کا مظاہرہ ہوتا ہے۔ اس کا معنی ہوتا ہے کہ رب نے کس کو کتنی فضیلت دی ہے، اس کا انحصار اللہ تعالیٰ کے فضل پر ہوتا ہے:

وَاللّٰهُ يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَن يَشَاءُ ۗ وَاللّٰهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ (البقرة۔ ۱۰۵)

ترجمہ:۔ اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے اپنی رحمت سے مخصوص فرما لیتا ہے اور اللہ تعالیٰ بڑے فضل والا ہے۔

یعنی بندے کے استحقاق یا عمل کو کوئی دخل نہیں ہوتا بلکہ اللہ تعالیٰ بلا استحقاق اپنے فضل سے کسی کو فضیلت دینے کا فیصلہ کر لیتا ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بغیر کسی عمل کے اور بلا لحاظ دوسرے اوصاف کمال کے برتری عطا فرما کر جمیع کمالات ظاہریہ و باطنیہ سے مالا مال فرما دیا اور یکتائی و بے ہمتائی کی دولت سے سرفراز فرما کر سیادت کائنات کا تاج سر پر سجا دیا۔ حضرت آدم کی تخلیق کے وقت

ملائکہ سے گفتگو ہوئی۔ ملائکہ نے انتہائی ادب سے عرض کیا کہ تو اس کو خلیفہ بنانے لگا ہے جو زمین میں فساد کرے گا اور خونریزی کرے گا اور اس کے مقابلے میں ہم تیری تسبیح و تہلیل و تحمید کرتے ہیں۔ اللہ کریم نے ان کی عبادت و حسن عمل کا انکار نہیں فرمایا اور نسل آدم سے جو لوگ آنے والے تھے، ان کے فساد عمل کا بھی انکار نہ فرمایا اور جنہوں نے کروڑ ہا برس اللہ تعالیٰ کی بندگی کی ہوئی تھی اور اس کے احکام بجالائے ہوئے تھے، ان کو نظر انداز کیا اور خلافت الہیہ کا تاج اس کے سر پر مزین کر دیا جس نے ابھی تک کچھ بھی نہیں کیا ہوا تھا اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام افضل الخلاق ہیں۔ مگر انہیں کسب کے ذریعے سے نہیں بلکہ فضل کے ذریعے منصب نبوت عطا فرمایا۔ منصب نبوت میں عمل اور کسب کو کوئی دخل نہیں۔ بلکہ قاضی عیاض مالکی کی کتاب ”الاشفا“ ص ۵۸۲ اور امام خفاجی رحمۃ اللہ علیہ کی ”تسیم الریاض“ ج ۶ ص ۳۵۷ ہے کہ نبوت کو کسی ماننا از قسم کفریات ہے یعنی جو شخص نبوت بذریعہ عمل تسلیم کرے وہ کافر ہے، اور نبوت میں تدریج کا عقیدہ بھی کفریہ ہے یعنی پہلے ولی بنے، پھر مجدد بنے، پھر مہدی بنے اور آخر میں چل کر نبی بنے، یہ عقیدہ کفریہ ہے یعنی نبوت من کل الوجہ فضل الہی ہے۔ اسی طرح امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کو بہترین امت کہا گیا ہے۔

مَنْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ (آل عمران - ۱۱۰)

یہ کہنا ممکن نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے امت مسلمہ کے اعمال دیکھ کر انہیں بہترین امت قرار دیا۔ بلکہ اپنے فضل سے اس امت کو یہ مرتبہ مرحمت فرمایا۔ علیٰ ہذا القیاس

بہت ساری مثالیں دی جاسکتی ہیں جن سے یہ ثابت کیا جاسکے کہ عمل تو کسی اور کا اچھا ہو مگر افضلیت کسی اور کو بفضل الہی مل جائے۔

اور دوسری قسم فضیلت کی فصل جزائی سے تعلق رکھتی ہے جس میں اجر و جزا بقدر کسب و اخلاص دیا جاتا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

☆ فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا (النساء۔ ۹۵)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے جہاد کرنے والوں کو بیٹھنے والوں پر اجر عظیم سے فضیلت دی ہے۔

☆ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ (سورة الزمر۔ 9)

ترجمہ: کیا وہ لوگ جو جانتے ہیں اور وہ لوگ جو نہیں جانتے برابر ہو سکتے ہیں۔

☆ لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلْ (الحديد۔ ۱۰)

ترجمہ: تم سے کوئی انکے برابر نہیں ہو سکتا جنہوں نے فتح مکہ سے قبل مال خرچ کیا اور لڑائی کی یہ فضل جزائی کی مثالیں ہیں۔

مسئلہ افضلیت

مسئلہ افضلیت، ایک ایسا مسئلہ ہے جس کا نہ ہی تو کوئی قطعی ثبوت ہے اور نہ ہی

یہ ضروریات دین میں سے ہے لہذا اس پر زیادہ لے دے کرنے کی کوئی ضرورت نہیں اور نہ ہی بحث و تحقیق میں پڑنے کی حاجت ہے۔ علامہ ابن عبد البر اندلسی اپنی کتاب الاستذکار ۱۴-۲۳۸ میں رقمطراز ہیں:

واما التعيين فيهم و تفضيل بعضهم على بعض، فهذا لا يصح

في نظر ولا اعتبار ولا يحيط بذلك الا الواحد القهار المطلع على

النباۃ الحافظ للاعمال الا من جاء فیہ اثر صحیح بانہ فی الجنة جازان یقال فیہ ذلک اتباعا للاثر لانہ افضل من الذین شارکوہ فی مثل فضلہ ذالک ومن فضلہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) بحصلۃ وشہد لہ بہا جاز ان یفضل بہا فی نفسہ لا علی غیرہ۔
 زمر: مکران میں تعین کرنا، اور بعض کو بعض پر افضلیت دینا، یہ نظر و اعتبار میں صحیح نہیں۔ اسکو سوائے واحد و قہار کے کوئی بھی احاطہ نہیں کر سکتا۔ (وہی جو) نبیوں سے آگاہ ہے، اعمال کا محافظ ہے، سوائے اسکے جس کے حق میں کوئی صحیح حدیث آئی ہوئی ہے کہ ”وہ جنتی ہے“ اس کے حق میں یہ کہنا حق ہے بوجہ حدیث کی پیروی کرنے کے۔ نہ یہ کہ وہ افضل ہے بہ نسبت ان لوگوں کے جو اس کے اس طرح کی فضیلت میں شریک ہیں، جسکو رسول اللہ نے کسی ایک صفت میں فضیلت دیدی اور اسکے حق میں اس (فضیلت) کی شہادت دیدی، جائز ہے کہ اسکو اسمیں صاحب فضیلت کہا جائے، مگر دوسرے پر اسکو فضیلت نہ دی جائے۔

اس سے پتہ چلا کہ عالم اسلام میں یہ نظام رائج تھا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ کے جتنے بھی فیضیاب لوگ تھے سب کو اصحاب فضیلت مانا جاتا تھا، وہ فضیلت انہیں تسلیم ہوتی تھی مگر دوسروں سے اس فضیلت کی نفی نہیں کی جاتی تھی اور نہ ہی اس فضیلت کے ذریعے سے اسکی دوسروں پر برتری ثابت کی جاتی تھی۔ جسکو جنتی کہا گیا انہیں جنتی سمجھا جانا چاہیے اور جنہیں علم، شجاعت و سخاوت، ہنر کے اوصاف سے نوازا گیا انہیں ان اوصاف کا حامل ماننا چاہیے اور ان اوصاف کے ذریعے سے دوسروں پر ان کی برتری ثابت کرنا ہمارے اسلاف کے طریقہ کار کے خلاف ہے۔

علامہ ابن عبد البر اندلسی (متوفی ۴۶۳ھ) کتاب الاستدکار ۱۴-۲۳۹ حدیث ۲۱۸۶ کے تحت فرماتے ہیں:

لم يأت انه من وجه صحيح تجدد الحجة بمثله، انه قال: فلان افضل من فلان اذا كان من اهل السوابق والفضائل وذالك من ادبه ومحاسن اخلاقه لثلا يومى للمفضول بغيبته ويحطه فى نفسه فيخرجها ويخزيه ولم يكن ذالك ايضا من دينه -

ترجمہ: کسی بھی طریقہ صحیح سے، ہم تک یہ بات نہیں پہنچی جس سے حجت شریعہ ثابت ہو کہ سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: فلاں فلاں سے افضل ہے جبکہ وہ دونوں سابقین اولین میں سے تھے اور اصحاب فضائل میں سے تھے اور یہ بات آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حسن آداب اور فضائل اخلاق میں سے تھی تاکہ مفضول کی غیر حاضری میں اسکی طرف (تقیدی) اشارے نہ کیے جائیں اور وہ اپنے آپ کو خود ہی نہ گرا دے اور (اس طرح اسکو سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) (اپنی صفوں سے) نکال نہ دیں اور رسوائی نہ کر دیں اور یہ بات بھی آپ کے دین کا حصہ نہیں تھی۔

اسی فقرے میں اختتام پر علامہ موصوف فرماتے ہیں:

لما لم يفعل ، علمنا عن قول القائل فلان افضل من فلان ، باطل وليس بدين و شريعة - ترجمہ: چونکہ سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایسا نہیں کیا ("یعنی فلاں فلاں سے افضل ہے"، نہیں فرمایا) تو ہمیں پتہ چل گیا کہ یہ کہنے والے کا "فلاں فلاں سے افضل ہے" قول باطل ہے، نہ ہی یہ دین ہے اور نہ ہی یہ شریعت۔

حقیقت حال دربارہ افضلیت ایک حد تک واضح ہو آئی۔

کیا مسئلہ افضلیت ضروریات دین میں سے ہے؟

اسی صفحہ پر علامہ موصوف اس سوال کا جواب تحریر فرماتے ہیں:

قد اجمع علماء المسلمین ان الله تعالى لا يسأل عباده يوم الحساب
”من الفضل عبادی“ ”ولا هل فلان افضل من فلان“ ولا ذاك مما
يسأل عنه احد في القبر ولكن رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم)
قد مدح غصلا وحمد اوصافا من اهتدى اليها حاز الفضائل .

ترجمہ: علماء اسلام نے اس پر اجماع کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اپنے بندوں
سے سوال نہیں کرے گا ”میرے بندوں میں سب سے افضل کون ہے، اور نہ ہی یہ
سوال ہوگا“ کیا فلاں فلاں سے افضل ہے اور نہ ہی یہ ان چیزوں میں سے ہے جنکے
بارے میں قبر میں سوال ہوگا۔ لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بہت ساری عادات
(مستات) کی تعریف فرمائی ہے (انہیں) سراہا ہے، جو انکی طرف راہ یاب ہو جائے گا
دو فضائل حاصل کر لے گا۔

علامہ ابن عبد البر الاسد کار ۱۴-۲۳۰، حدیث ۲۰۱۹۲ کے تحت فرماتے ہیں:

روى سحنون عن ابن القاسم من كتاب الديات من
”الممدونة“ قال سمعت مالكا وسئل عن علي و عثمان ، فقال ما
افركت احدا اقتدى به في دين ، يفضل احدهما على صاحبه .

(ترجمہ) سحنون نے ابن قاسم سے ”مدونہ“ کی کتاب الديات سے روایت کیا

ہے۔ انہوں نے کہا: میں نے امام مالک کو سنا جبکہ ان سے علیؑ اور عثمانؑ کے بارے میں سوال کیا گیا تو انہوں نے فرمایا: میں نے کسی بھی ایسے آدمی کو جسکی دین میں پیروی کی گئی ہو نہیں دیکھا کہ ان میں سے کسی ایک کو دوسرے پر افضلیت دیتا ہو۔ اسی صفحہ پر علامہ موصوف عبد اللہ بن وہب سے روایت نقل کرتے ہیں:

قال: سمعت مالکا يقول: لا افضل احدا من العشرة ولا غيرهم على صاحبه و كان يقول: هذا من علم الله الذي لا يعلمه غيره . ترجمہ: میں نے امام مالک (رحمۃ اللہ علیہ) کو یہ کہتے سنا: میں عشرہ مبشرہ میں سے کسی ایک کو دوسرے پر افضلیت نہیں دیتا اور نہ ہی کسی دوسرے کو کسی دوسرے پر فضیلت دیتا ہوں۔ فرمایا کرتے تھے یہ اللہ تعالیٰ کے اس علم میں سے ہے جسکو (اسکی عطا کے بغیر) کوئی دوسرا نہیں جانتا۔

اسی صفحہ پر امام مالکؑ کا فرمان درج ہے:

قال مالک ادرکت شیوختنا بالمدينة وهذا رأيهم

(ترجمہ): میں نے مدینہ طیبہ میں اپنے شیوخ دیکھے یہی انکا عقیدہ تھا۔

اسی صفحہ پر علامہ موصوف، امام مالک کا قول نقل کرتے ہیں:

قول مالک هذا يدل على انه لم يصح عنده حديث نافع عن

ابن عمر: كنا نفاضل على عهد رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم)

، فيقول ابو بكر، ثم عمر ثم عثمان ثم يسكت فلا يفضل احدا وكان

افهم الناس لنافع و اعلمهم بحديثه وكان نافع عنده احد الدين

عن أبي عبد الله عليه السلام في حديثه فلو كان هذا الحديث عنده صحيح عن نافع عن ابن عمر ما قال قوله هذا

(رحمہ) امام مالک کا یہ قول اس پر دلالت کرتا ہے۔ (یہ بتاتا ہے) کہ انکے نزدیک نافعؓ کی عہد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے یہ روایت صحیح نہیں :- ہم حضور علیہ السلام کے عہد سعادت مہد میں افضلیت دیا کرتے تھے، وہ کہا کرتے ”ابو بکر، پھر عمر، پھر عثمان“ (رضی اللہ عنہم) پھر چپ کر جایا کرتے تھے اور کسی کو فضیلت نہیں دیا کرتے تھے حالانکہ وہ نافعؓ کو سب سے زیادہ سمجھنے والے تھے اور انکی حدیث کو سب سے زیادہ جاننے والے تھے اور نافعؓ انکے نزدیک ان لوگوں میں سے تھے جنکی دین میں برتری کی جایا کرتی تھی۔ اگر یہ حدیث انکے نزدیک نافعؓ سے صحیح ہوتی اور وہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے صحیح ہوتی تو امام مالکؒ یہ جملہ کبھی نہ بولتے۔

امام مالک رحمہ اللہ نے برملا طور پر کہا ہے کہ میں نے ایسے بزرگوں میں سے کسی بھی شخص کو نہیں پایا جو ایک دوسرے پر افضلیت دیتا ہو۔ چونکہ امام مالک رحمہ اللہ بھی مدینہ طیبہ کے رہنے والے تھے اور نافع رحمہ اللہ بھی وہیں کے رہنے والے تھے۔ اور ایک دن میں درجنوں مرتبہ ملاقات کے اتفاقات ہو سکتے تھے۔ پانچوں اوقات کی نماز میں تو ان دونوں بزرگوں کی ملاقات ایک دن میں پانچ مرتبہ تو ناگزیر تھی۔

اندریں حالات امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کو اس حدیث کی اطلاع نہ ہونا اور امام بخاری کو اطلاع ہو جانا کسی طرح بھی قرینہ قیاس نہیں۔ جبکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بخارا کے رہنے والے ہوں اور اوزار بھی مختلف ہوں، وہ یہ حدیث معلوم کر لیں اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کو معلوم نہ ہو؟

اب ذرا غور فرمائیے کہ اگر سنی ہونیکے لئے حضرت ابوبکر صدیقؓ کی
افضلیت کا اقرار ضروری ہوتا تو امام مالکؒ تو سنی نہ ہوئے حالانکہ وہ سنیت کی جان
ہیں۔ درآں حال کہ وہ عشرہ مبشرہ میں سے کسی کی بھی افضلیت کا عقیدہ نہیں
رکھتے، خواہ ابوبکر صدیق ہوں یا علی مرتضیٰ (رضی اللہ عنہما) ہوں، وہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ
عناہما والی حدیث کو جو آئندہ موضوع گفتگو بننے والی ہے، درخور اعتناء نہیں سمجھتے۔

کتاب الاستدکار ۱۴۲، ۳۴۱ حدیث نمبر ۲۰۱۹۵ علامہ ابن عبدالبر جیزہ تحریر میں لاتے ہیں
وهو حديث شاذ لا يعضده شيء من الاصول وكل حديث لا
اصل له لا حجة فيه وقد مالت العامة بجهلها اليه وهم مجمعون على
خلافه بحيث لا يعلمون وقد نقضوه مع قولهم به لانهم لا يختلفون في
ان عليا في التفضيل رابع الاربعة

(ترجمہ) یہ حدیث شاذ ہے۔ اصول میں سے کوئی بھی اسکی تائید نہیں کرتی۔ جس
حدیث کی کوئی اصل بھی تائید نہ کرے۔ اسمیں کوئی دلیل تسلیم نہیں ہوتی۔ جاہل لوگ
بوجہ اپنی جہالت کے اسکی طرف مائل ہو چکے ہیں اور انہوں نے (جہلاء نے) غیر
شعوری طور پر اسکے خلاف اجماع کر لیا ہے اور اسکو ماننے کے باوجود اسکی خلاف
ورزی کر لی ہے۔ کیونکہ وہ اسمیں کوئی اختلاف نہیں رکھتے کہ علی مرتضیٰؓ افضلیت
میں چوتھے نمبر پر ہیں۔

علامہ ابن عبدالبر مالکی اندلسی (متوفی ۴۶۳ھ) مذہب مالکی کا ترجمان
ہونے کی حیثیت سے اس حدیث کی فنی حیثیت پر گفتگو فرماتے ہیں۔ یہ حدیث (فنی
طور پر) شاذ ہے کیونکہ علم حدیث کی بنیادی کتب میں سے کوئی بھی اسکی حمایت نہیں

کرتے۔ ایسی معنی وہ راوی روایت حدیث میں متفرد ہوتا ہے اور اس عمل سے راوی کی
لہجے سے اوثق راویوں سے مخالفت لازم آتی ہے جس کی وجہ سے حدیث
شاذ کہلاتی۔ اور ثقہ کی اوثق سے مخالفت، روایت کے عدم قبول کی وجہ ہے۔

علامہ ابن عبد البر کا کہنا ہے کہ عوام اپنی جہالت کی وجہ سے اس حدیث کے
قول کر بیک طرف مائل ہوئے ہیں۔ جبکہ اس حدیث کو سند مان لیا تھا تو اسکی مخالفت
نہ کرنے مگر انہوں نے افضلیت میں جناب علی مرتضیٰؑ کو چوتھے نمبر پر رکھ کر اس
حدیث کی مخالفت کی ہے۔ حالانکہ اس حدیث نے تو ترتیب وار تین خلفائے
راشرین کو افضل مانا ہے، چوتھے کے بارے میں سکوت اور توقف اختیار کیا
ہے۔ چاہیے یہ تھا کہ حضرت علی مرتضیٰؑ کو چوتھے نمبر پر نہ رکھتے۔ انہوں نے ایسا کر
کے حدیث کی مخالفت کی ہے۔

حدیث شاذ کی تحقیق

وذكر الحاكم ابو عبد الله الحافظ ان الشاذ هو الحديث
الذي يصدر به ثقة من الثقات وليس له اصل بمتابع لذلك
الطور مقدم ابن صلاح ص ۱۳۶ از ابن صلاح (متوفی ۶۴۲ھ)

(ترجمہ) امام حاکم ابو عبد اللہ حافظ نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ نے بتایا کہ شاذ وہ حدیث ہوتی
ہے جس میں کوئی ثقہ راوی اکیلا ہو، اور کوئی اصل بھی اس ثقہ کی حمایت میں نہ ہو۔

اب بقول علامہ ابن عبد البر یہ ”حدیث شاذ“ ہے۔ مزید توضیح کے بعد

دیکھتے ہیں کہ حدیث شاذ قابل احتجاج ہے کہ نہیں؟

مقدمہ ابن صلاح صفحہ نمبر ۳۶ پر درج ہے:

الذی علیہ حفاظ الحدیث ان الشاذ ما لیس له الا اسناد واحد
یشذ بذالک شیخ ثقة کان او غیر ثقة فما کان من غیر ثقة فمترک
لا یقبل وما کان من ثقة یتوقف فیہ ولا یحتج بہ۔

ترجمہ: جو حفاظ الحدیث کا مذہب ہے وہ یہ ہے کہ شاذ وہ حدیث ہے کہ جسکی سند صرف ایک ہے، جسکو کوئی شیخ روایت کرے خواہ وہ ثقہ ہو یا غیر ثقہ جو ایسی حدیث غیر ثقہ سے مروی ہو وہ مترک ہوگی جو قبول نہیں کی جائے گی۔ اور جو (حدیث شاذ) ثقہ سے مروی ہو، وہ متوقف فیہ ہوگی اور اسکو قابل احتجاج نہیں سمجھا جائے گا۔

سوا بن عبدالبر کا دعویٰ ثابت ہو گیا کیونکہ اسکی سند ایک ہی ہے اور کوئی اصل اسکی متابع نہیں اور چونکہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ ثقہ راوی ہیں، لہذا اس حدیث میں توقف کیا جائے گا اسکو دلیل نہیں سمجھا جائے گا۔

مقدمہ ابن صلاح کے اسی صفحہ پر امام شافعیؒ کی فنی رائے منقول ہے:

انما الشاذ ان یروی الثقة حدیثا یمخالف ما رواہ الناس

ترجمہ: شاذ حدیث صرف وہ ہے جسے کوئی ثقہ راوی روایت کرے اور دوسرے لوگوں کی روایت کے خلاف ہو۔

چونکہ اس حدیث کو صرف حضرت نافع نے روایت کیا ہے اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے جمیع شیوخ مدینہ کا توقف بتایا ہے اور عشرہ مبشرہ میں بھی کسی کی انصافیت کا دعویٰ نہیں کیا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت نافع اس حدیث کو روایت کرنے میں خود بھی متفرد ہیں اور انکے مروی عنہ بھی متفرد ہیں جو کہ شیوخ مدینہ کی کثرت رائے کے

مطلبے میں تفرق ہے اس وجہ سے حدیث قابل احتجاج نہیں ٹھہرے گی۔

کتاب الاستدکار کے ص ۲۴۱ علامہ ابن عبدالبر ۲۰۱۹۶ کے تحت تحریر فرماتے ہیں:

لی حدیثہم عن ابن عمر انہم لا یفضلون احدا بعد عثمان
وانہم یسکتون بعد الثلاثة عن تفضیل احد فقد نقضوا ما ابرموا واللہ
المستعان عن جہل عامۃ هذا الزمان .

ترجمہ: انکی حدیث ابن عمر ؓ میں یہ بات ہے کہ وہ حضرت عثمان ؓ کے بعد کسی
کی فضیلت نہیں دیتے اور یہ کہ وہ لوگ تین کے بعد کسی کو کسی پر فضیلت نہیں دیتے۔
ترجمہ انہوں نے اہل فیصلہ کیا تھا وہ توڑ دیا ہے اللہ تعالیٰ اس زمانے کے عوام کی
جہالت سے بچائے۔

و ذکر زبیر بن بکار قال حدثنا اسماعیل بن ابی اویس عن
مالک بن انس : لیس من امر الناس الذین مضوا التفضیل بین
الناس (کتاب الاستدکار ۱۴-۲۴۱ تصنیف ابن عبدالبر حدیث ۲۰۱۹۹)

ترجمہ: امام مالک فرماتے ہیں کہ ہم سے پہلے جو لوگ گزرے ہیں ان لوگوں کے
درمیان تفضیل کا نظام نہیں تھا (ایک دوسرے پر فضیلت نہیں دیا کرتے تھے) یعنی
دوسری صدی کے دوسرے نصف کے نصف حصے تک تفضیل کے بارے میں توقف تھا
اسکے بعد لوگوں کی زبانیں کھلنے لگیں۔

علامہ ابن عبدالبر، کتاب الاستدکار کے ۱۴-۲۴۲ پر ورطہ تحریر میں لاتے ہیں:

وقد عورض حدیث ابن عمر هذا بحدیث عبد اللہ بن مسعود .
رواہ شعبۃ عن ابن اسحاق عن عبد الرحمن بن یزید عن علقمہ عن

عبداللہ قال کنا نتحدث ان افضل اهل المدينة علی ابن ابی طالب ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما والی اس حدیث سے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ والی حدیث کا تعارض لازم آ گیا ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کہ ہم لوگ کہا کرتے تھے کہ حضرت علی بن ابی طالبؓ اہل مدینہ سے افضل ہیں۔ (فضائل صحابہ جلد ۲ ص ۴۹ تصنیف امام احمد بن حنبل، مسند بزار ج ۵ ص ۵۵، بحی الزوائد ج ۹ ص ۱۰۵ میں بھی یہ حدیث اسی طرح موجود ہے)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ والی حدیث کا تعارض حدیث ابن مسعودؓ سے بایں معنی ہے کہ خلفائے راشدین کا مسکن مدینہ طیبہ ہے۔ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ جملہ صحابہ کرام کا مجموعی عمل یہی بتاتے ہیں کہ یہ لوگ جناب مولا مرتضیٰ کو سب سے افضل جانتے تھے۔ اور یہاں لفظ افضل استعمال فرمایا ہے جو کہ میں اسم تفضیل ہے اور اسم تفضیل کے استعمال کے بارے میں ملا نور الدین عبدالرحمان جامی شرح جامی ص ۲۸۸ پر تحریر فرماتے ہیں:

يستعمل ای اسم التفضیل علی ثلاثة اوجه وهی بالا ضافۃ او من او اللام۔ یعنی اسم تفضیل کا استعمال تین طریقوں میں سے کسی ایک طریقے سے ہوتا ہے۔ اور وہ استعمال (۱) اضافت کے ساتھ ہوتا ہے (۲) من کے ساتھ (۳) الف، لام تعریف کے ساتھ، اس میں ہمارا مقصود صرف اضافت کے ساتھ استعمال کرنا ہے۔

شرح جامی ص ۲۸۹ پر ارقام فرماتے ہیں:

فاذا اضیف ای اسم التفضیل فله معنیان۔ احدهما رفع

لا کثر ان تقصد به الزیادة ای احدهما زیادة المقصود به علی من
یلف الیه ای علی ما اضيف اسم تفضیل الیه ۔

جس وقت اسم تفضیل کو مضاف کریں تو اس کے دو معنی ہوتے ہیں۔ ان میں
ایک سنی (وہ اکثر ہوتے ہیں) یہ ہیں کہ اس کے ذریعے سے زیادتی مراد لی
جاتی ہے یعنی اس اسم تفضیل کے موصوف کی (اس صفت میں زیادتی) مضاف الیہ پر
مراد لی جائے یعنی اسم تفضیل کو کسی اسم کی طرف مضاف کرنے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ
مضاف اپنے مضاف الیہ کی اس صفت میں پوری طرح شریک ہے۔ یعنی اس صفت کا
کوئی پہلو ایسا نہیں جس میں اسم تفضیل کا موصوف شریک نہ ہو۔ وہ تمام تر محاسن
مضاف الیہ میں پائے جاتے ہیں۔ اس صفت کے حوالے سے ان میں مضاف پوری
طرح شریک ہوگا۔ مگر اسم تفضیل کے موصوف میں جو جو اضافہ اور جو برتری پائی جائے
گی اس میں مضاف الیہ کا کوئی فرد شریک نہیں ہوگا۔

اب حضرت عبداللہ بن مسعود ؓ کے قول کا معنی یہ ہوگا کہ جملہ اہل مدینہ
میں جو خوبیاں پائی جاتی ہیں ان میں حضرت مولا مرتضیٰ ؓ پوری طرح شریک ہوں
گے۔ ان میں کوئی بھی حسن و فضل ایسا نہیں جس میں مولا مرتضیٰ ؓ شریک نہ ہوں مگر
اہل مدینہ میں کوئی بھی ایسا آدمی نہیں ہوگا جو حضرت حیدر کرار ؓ کے اس فضل میں
شریک ہو جو وہ بمقابلہ جملہ اہل مدینہ کے رکھتے ہیں۔

عبداللہ بن مسعود کا یہ قول بظاہر قول صحابی ہو کر حدیث موقوف کہلائے گا مگر
اس قول میں قیاس صحابی کو دخل نہیں ہے لہذا حکماً حدیث مرفوع کہلائے گا۔ کیونکہ یہ
اسرائعقادنی ہے اور جملہ عقائد سماعی و توقیفی ہیں لہذا یہ سمجھا جائے گا کہ حضرت عبداللہ

بن مسعودؓ نے ضرور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا ہوگا ورنہ یہ جملہ کبھی نہ بولتے اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو متعدد وجوہ سے جناب عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما پر ترجیح حاصل ہے۔

عبداللہ بن مسعودؓ کا مقام و مرتبہ

ابن مسعود اولین سابقین میں سے تھے۔ علامہ ولی الدین تبریزیؒ ”اکمال فی اسماء الرجال“ میں ص ۶۰۵ پر لکھتے ہیں:

كان اسلامه قديما في اول الاسلام قبل دخول النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) دار الارقم قبل عمر بزمان وقيل سادسا في الاسلام ثم ضمه اليه رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) وكان من خواصه وكان صاحب سر رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) وسواكه ونعليه وطهوره في السفر وهاجر الى الحبشه وشهد بدرًا ثم بعدها من مشاهد وشهد له رسول الله بالجنة .

ترجمہ: اوائل اسلام میں ان کا اسلام بہت پرانا تھا قبل اسکے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دار ارقم میں داخل ہوں۔ کہا گیا ہے کہ آپ چھٹے مسلمان تھے پھر سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انہیں اپنے ساتھ وابستہ فرما لیا اور وہ سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خواص میں سے ہو گئے۔ سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بھیدی صحابی تھے۔ سفروں میں سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مسواک، نعلین اور پانی والا لوثا لئے رہتے تھے۔ (اور سب سے بڑھ کر) حبشہ کی طرف ہجرت فرمائی۔ اور بدر کی جنگ میں شریک ہوئے اور اسکے بعد کی جنگوں میں شریک

ہے اور سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انہیں جنتی ہونے کی خوشخبری بھی سنائی۔

آپ ﷺ کا بڑا طرہ امتیاز یہ بھی ہے کہ سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا:

رَضِيتَ لَامَتِي مَا رَضِيَ لَهَا ابْنُ اُمِّ عَبْدِ وَسَخَطْتَ لَهَا مَا سَخَطَ لَهَا
ابْنُ اُمِّ عَبْدِ . ترجمہ: میں نے اپنی امت کے لیے وہ چیز پسند کر لی ہے جو ابن اُم
عبد (عبداللہ بن مسعود ﷺ) نے پسند کی ہے اور میں نے اپنی امت کے لئے وہ چیز
نا پسند کی ہے جو ابن اُم عبد (عبداللہ بن مسعود) نے اس کے لئے (میری امت کے
لئے) نا پسند کی ہے۔

سرکار دو جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قانون سازی میں بھی انہیں ایک عظیم
مقام دیا۔ امت کے حق میں ان کی پسند یا ایک مثبت قانون ہے۔ اور ان کی نا پسند یا امت
کے حق میں ایک شرعی ممانعت کا درجہ رکھتی ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ جناب عبداللہ
ابن مسعود ﷺ کا جناب مولا مرتضیٰ ﷺ کے بارے افضلیت کا عقیدہ ایک شرعی مبنی
ہے جسکو جناب عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کے قول کے مقابلے میں ایک ترجیحی حیثیت
حاصل ہے۔ اور عبداللہ بن مسعود ﷺ کو فہ میں قاضی بھی رہے ہیں۔ اور بیت المال
کے انچارج بھی رہے ہیں اور اسی طرح جناب عثمان غنی ﷺ کے اوائل خلافت میں
ان کی ایسے اہم عہدوں پر بھی رہے ہیں۔

کتاب الامارۃ کا ۱۳-۲۴ تصنیف علامہ ابن عبدالبر و طہ تحریر میں لاتے ہیں:

قد عارضوا حدیث ابن عمر ایضا بقول حذیفہ : عن حذیفہ ،
قال لقد علم المحفوظون من اصحاب محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم) ان ابن مسعود اقربهم عند الله وسیلة يوم القيامة .

ترجمہ: حضرت حذیفہ بن الیمان ؓ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا: اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے محفوظ لوگوں کا عقیدہ ہے کہ عبد اللہ بن مسعود ؓ قیامت کے میدان میں اللہ کی بارگاہ میں سب سے قریبی ذریعہ نجات ہیں یعنی بارگاہ خداوندی میں قیامت کے دن (نجات کا) سب سے قریبی وسیلہ جانتے تھے۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود ؓ کے تمام شاگرد جناب عبد اللہ بن مسعود کو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد سب سے افضل جانتے تھے۔ امام شمس الدین ذہبی لکھتے ہیں: کان تلامذتہ لایفضلون علیہ احداً من الصحابة (تذکرۃ الحفاظ، ج ۱ ص ۷۱)۔ ترجمہ: (حضرت عبد اللہ بن مسعود ؓ کے سارے شاگرد کسی بھی صحابی کو آپ سے افضل نہیں سمجھتے تھے)

حضرت حذیفہ ؓ کا یہ ارشاد کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مجتہد اور فقہاء صحابہ کے نزدیک یہ امر مسلم تھا کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود خدا کی بارگاہ میں (احد از سرکار عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) مغفرت کا سب سے قریب وسیلہ تھے۔

حضرت حذیفہ ؓ کا یہ کہنا کہ وہ سب سے زیادہ قریبی وسیلہ تھے، حضرت عبد اللہ بن مسعود ؓ کے افضل الصحابہ ہونے کی شہادت ہے اور یہ امر جناب عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے قول کنا نفاضل کے خلاف ہے۔ علامہ ابن عبد البر کہتے ہیں:

کل من رد حدیث جابر بن عبد اللہ الانصاری و ابی سعید خدری ”کنا نبیع امہات الاولاد علی عہد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)“ ولم یقبلہ لزمہ ان یرد قول ابن عمر ”کنا نفاضل علی عہد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)“ ولا یقبلہ بل قول ابن عمر اولی بالرد

لانہ لا اصل لہ ولبيع امہات الاولاد حظ من اہل السنۃ المجتمع علیہا
 ترجمہ: (علامہ ابن عبدالبر کہتے ہیں) جو شخص حضرت جابر بن عبداللہ انصاری ؓ اور
 ابوسعید خدری ؓ کی اس حدیث کو رد کرے ”ہم امہات الاولاد کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کے زمانے میں بیچا کرتے تھے“ اور وہ اسے قبول نہ کرے اسکے لئے ضروری ہے کہ وہ
 قول ابن عمر ؓ کو رد کرے ”ہم حضور علیہ السلام کے دور پاک میں افضلیت دیا کرتے
 تھے“ اور اس کا فرض ہے کہ وہ قول ابن عمر ؓ کو قبول نہ کرے بلکہ ابن عمر ؓ کے قول کا رد
 اولیٰ ہے کیونکہ اس کی کوئی اصل نہیں اور اجماع اہل سنت کے مطابق امہات الاولاد کی
 بیع ممنوع ہے۔

یعنی اگرچہ قول ابن عمر رضی اللہ عنہما ثابت ہے مگر اصل نہ ملنے کی وجہ سے شاذ
 ہے جیسا کہ ”مقدمہ ابن صلاح“ کے حوالہ سے ثابت کیا جا چکا ہے کہ حدیث شاذ
 قابل احتجاج نہیں ہوتی۔

نیز ان سے زیادہ فقیہ اور مجتہد صحابی کے حوالہ جات انکے خلاف پیش کیے
 جاسکتے ہیں تو جسطرح ابوسعید خدری ؓ اور جابر بن عبداللہ انصاری ؓ جیسے فقیہ
 اور مجتہد صحابہ کی احادیث اجماع اہل سنت کے برعکس ہونے کی وجہ سے متروک اور
 قابل عمل قرار پائی ہیں اس طرح سے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث شاذ
 اور بے اصل ہونے کی وجہ سے اور ان سے زیادہ فقاہت واجتہاد رکھنے والے صحابہ کی
 احادیث کے مقابلے میں اولیٰ بالرد قرار پائے گی۔

نیز مالک بن انس ؓ نے فرمایا: لیس من امر الناس الذین مضوا

ترجمہ: جو لوگ پہلے گزر چکے ہیں ان کا یہ کام نہیں تھا کہ لوگوں کے درمیان درجہات متعین کریں (افضلیت کا تعین کریں)

چونکہ فضائل ان کمالات کا نام ہے جو کسی میں پائے جاتے ہیں اور وہ عند اللہ کسی رتبے پر فائز ہوتے ہیں اور اس کا براہ راست علم خدا اور اسکے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس ہوتا ہے اسلئے انہیں کوئی تیسرا نہیں جانتا سوائے اس کے کہ اس کے متعلق رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بتا دیں۔ لہذا یہ عوامی فیصلہ نہیں تھا جس کو عوام کی رائے پر چھوڑا جائے یعنی اسمیں سابقین مسلمین کا مذہب ”توقف“ تھا۔

مزید برآں، اسی کتاب کے اسی صفحہ پر ہے:

سمعت مصعب بن عبد اللہ الولیدی، يقول: لم يكن احد من مشائخنا الذين ادر كنا ببلدنا، يفضل بين احد من العشرة لا مالک ولا غيره . ترجمہ: مصعب بن عبد اللہ الولیدی کا کہنا ہے جن مشائخ کو ہم نے اپنے شہر (مدینہ طیبہ) میں پایا ان میں کوئی بھی ایسا نہیں تھا جو عشرہ مبشرہ میں سے کسی ایک کو دوسرے پر افضلیت دے نہ ہی امام مالک رحمۃ اللہ علیہ ایسا کرتے تھے اور نہ ہی کوئی دوسرا ایسا کرتا تھا۔

جس کا مطلب یہ تھا کہ صحابہ کرام اور عشرہ مبشرہ (رضی اللہ عنہم) تک میں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا سکوت اور توقف تھا۔ بحیثیت خلیفہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہونے کے جناب شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کی تقدیم کا قول بصیغہ تملیض ہے، جو کتاب الاستذکار ج ۱ ص ۲۴۲ پر مذکور ہے: وقد روى عن مالک تقدیم شبیحین اسی

بکرو عمر رضی اللہ عنہما من روایات ابن القاسم وغیرہ۔

اور خلفائے اربعہ کی ترتیب خلافت کے مطابق خدمات خلافت میں تقدیم و

خیر تسلیم ہوگی جسکی تفصیلات بعد میں آنے والے باب میں ذکر ہونے والی ہیں۔

انضیات کے بارے میں خواہ خلفاء یا غیر خلفاء کے حق میں کوئی حتمی فیصلہ کرنا انتہائی مشکل ہوگا کیونکہ جملہ احادیث کو مد نظر رکھنا ہوگا۔ ایسی حالت میں فکرو دانش کو جان کے لالے پڑے ہوں گے اسی ضمن میں جناب امام حسن ؑ کی ایک اور روایت، کتاب الاستدکار نے ۱۴-۲۴۵ پر نقل کی ہے۔ آپ ؑ فرماتے ہیں:

خرج رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) مع اصحابه الى بقيع الغرقد فقال عليه السلام ”السلام عليكم يا اهل القبور لو تعلمون ما نبحكم الله منه ما هو كائن بعدكم“ ثم اقبل على اصحابه فقال: هؤلاء خير منكم، قالوا يا رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) اخواننا اسلمنا كما اسلموا وهاجروا كما هاجرنا وجاهدوا كما جاهدنا ومضوا على آجالهم وبقينا في آجالنا، في ما تجعلهم غيرا منا؟ فقال ان هؤلاء خرجوا من الدنيا ولم يأكلوا من اجورهم شيئا والنا عليهم شهيد ”او قال: فانا الشهيد عليهم وانكم قد اكلتم من اجوركم ولا ادرى ما تحدثون بعدى“ -

ترجمہ: حسن ؑ فرماتے ہیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے صحابہ کے ہمراہ بقیع شریف میں گئے۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: تم پر سلام ہو قبروں والو! کاش تمہیں معلوم ہوتا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہیں کس چیز سے نجات بخشی جو تمہارے بعد ہونے والی تھی۔ پھر سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا: یہ لوگ تم سے بہتر ہیں۔ صحابہ کرام نے عرض کیا، یہ لوگ ہمارے بھائی ہیں ہم بھی اسی

طرح ایمان لائے جیسے وہ لائے تھے اور انہوں نے بھی اسی طرح ہجرت کی جیسے ہم نے کی اور انہوں نے بھی اسی طرح جہاد کیا جس طرح ہم نے کیا۔ وہ اپنی اپنی موتوں کے مطابق چل بسے، ہم اپنی موتوں کے انتظار میں بچ گئے تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انہیں کس وجہ سے ہم سے بہتر قرار دے رہے ہیں تو سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”یہ لوگ دنیا چھوڑ گئے اور انہوں نے اپنا اجر حاصل نہیں کیا اور میں انکا گواہ ہوں“ فرمایا میں ان پر گواہ ہوں اور تم نے اپنا اپنا اجر حاصل کیا اور میں (تک تخمینے سے یا ذاتی طور پر) نہیں جانتا کہ تم میرے بعد کیا نئی چیزیں پیدا کر دو گے۔

اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ صحابہ کا ایک طبقہ یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سب سے افضل تھے جو سرکار ابد قرار کے عہد سعادت مہد میں انتقال کر گئے۔ اسمیں خلفائے کرام یا دیگر عشرہ مبشرہ کی کوئی جگہ نہیں کیونکہ سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد صریح کی موجودگی میں کسی کو مجال دم زدن نہیں۔

اس مقدمہ کے مشتملات سے صاف ظاہر ہے کہ مسئلہ افضلیت نہ ہی تو ضروریات دین میں سے ہے اور نہ ہی اسمیں پوری امت کا عقیدہ یکساں طور پر پایا جاتا ہے، بلکہ اسکے مصادر ثبوت بھی جا بجا سقیم و ضعیف ہیں اور اکابرین امت کے عقائد بھی اسمیں مختلف ہیں جیسا کہ آنے والے باب میں اسکی پوری توضیحات مع شواہد و مصادر پیش کی جائیں گی، انشاء اللہ تعالیٰ۔

افضلیت ابو بکر صدیق ؓ کو سنیت کا معیار قرار دینا سراسر غلط ہوگا کیونکہ ہمارے مانے ہوئے بزرگ اسکے پابند نہیں نکلیں گے۔ اگرچہ لوگوں نے دور حاضر میں اسکو سنیت کا معیار قرار دینے کی ناکام کوشش کی ہے۔ خود صحابہ کرام و تابعین اور ائمہ

فقر میں جب اسکے پابند نہیں نکلیں گے تو اسکو سنیّت کا معیار قرار دینے کا کیا امکان باقی رہ جائے گا؟ یہ بحث محقریب آجانے والی ہے، انشاء اللہ تعالیٰ۔

مسئلہ افضلیّت میں اختلاف مذاہب

فقیر کے نزدیک حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی افضلیّت بحیثیت خلیفہ راشد کے برحق ہے اور اس حیثیت سے آپ افضل الامت ہیں۔ اگرچہ امت کے اکابر سے لیکر اسانغریک کا اس میں اختلاف ہے مگر فقیر کا مذہب وہی ہے جو عرض کر دیا ہے۔ اب اس سلسلے میں امت کے ائمہ عقائد و فقہاء کے مواقف اور ان کے دلائل پیش کئے جاتے ہیں:

۱۔ کیا حضرت ابو بکر صدیق ؓ جملہ اہل بیت و امت سے من کل الوجوه افضل ہیں؟
 فتاویٰ عزیزیہ، فارسی ص ۱۸۱، اردو ص ۲۱۲ میں شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ محدث دہلوی تحریر فرماتے ہیں:

سوال ۱۰ اہل سنت کے نزدیک ثابت ہے کہ تفضیل شیخین پر اجماع ہے تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر شیخین رضی اللہ عنہما کی تفضیل ہر وجہ سے ثابت ہے کہ نہیں؟ (بلفظہ)
 جواب ۱۰ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کی تفضیل حضرت علی مرتضیٰ ؓ پر ہر وجہ سے نہیں ہے (افسیات مطلقہ ثابت نہیں) بلکہ علمائے محققین نے لکھا ہے کہ حضرات شیخین میں بھی کسی سے ایک صاحب کی تفضیل دوسرے پر ہر وجہ سے ثابت ہونا محال ہے اس واسطے کہ حضرت علی ؓ جہاد سیفی و سنانی میں فن قضاء و کثرت روایت حدیث میں اور

ہاشمیت اور حقیقت میں اور علی الخصوص اس وجہ سے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ زوجیت کی قرابت ہے، افضل ہیں۔

ان وجوہ میں حضرت علیؑ کی تفضیل حضرت ابو بکر صدیقؓ پر قطعی طور پر ثابت ہے اور ایسا ہی حضرت علیؑ کی فضیلت عمر فاروقؓ پر بھی قطعی طور پر ان امور میں ثابت ہے کہ حضرت عمرؓ سے پہلے حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ ایمان لے آئے اور ایسے ہی پہلے نماز بھی پڑھی۔

مراد اس امر سے حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کو حضرت علیؑ پر فضیلت ہے یہ ہے کہ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کو صرف ان امور میں فضیلت ہے (۱) سیاست امت (۲) حفظ دین (۳) سد باب فتنہ (۴) ترویج احکام شرعیہ (۵) ممالک میں اشاعت اسلام (۶) اقامت حدود و تعزیرات۔

یہ ایسے امور ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مانند انجام دینے میں حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کو حضرت علیؑ پر فضیلت ہے اور ایسے ہی مقاصد خلافت کبریٰ کے ہیں۔ اور اسی وجہ سے صحابہ کا اجماع ہوا کہ خلافت کبریٰ کے مقاصد میں حضرات شیخین رضی اللہ عنہما مقدم ہیں بلکہ صواعق محرقہ و دیگر کتب معتبرہ میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:

سَأَلْتُ اللَّهَ أَنْ يَقْدِمَكَ يَا عَلِيُّ وَيَا بِيَّ اللَّهُ لَا تَقْدِيمَ ابْنِي بَكَرٍ (بلفظہ)

شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے اپنے فتویٰ کے ذریعے سے اپنی رائے کا اظہار فرمایا کہ حضرات شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کا تقدم مسئلہ خلافت میں پایا جاتا

ہے کیونکہ اعتقاد خلافت کے وقت استحقاق خلافت موضوع گفتگو تھا۔ اب اگر صحابہ کرام کا ایضاح ہوا ہے تو صحت خلافت پر ہوا ہے کیونکہ موضوع بحث استحقاق خلافت ہونے پر ایضاح ہوتا وہ صحت خلافت پر ہو سکتا ہے اگر موضوع گفتگو افضلیت ہو تو اجماع افضلیت پر ہوتا چونکہ افضلیت موضوع بحث ہی نہیں تھی لہذا اجماع افضلیت پر نہیں ہوا۔

شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کے فتویٰ سے یہ ثابت ہوا کہ شیخین کربین کو صرف امور خلافت میں تقدم حاصل ہے۔ افضلیت مطلقہ کا عقیدہ سنیت کے خلاف ہے اور اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم کے بھی خلاف ہے، آپ کو بھی اسی پر اجماع کرنا پڑے گا جس پر صحابہ کا اجماع ہوا۔

در حقیقت افضلیت کے کسی پہلو پر بھی صحابہ رضی اللہ عنہم کا اجماع ہوا ہی نہیں۔ ہمیں کہ آنے والے دلائل و شواہد سے یہ امر روز روشن کی طرح عیاں ہو جائے گا کہ افضلیت کے موضوع پر مجتہدین صحابہ کا کبھی کوئی اجماع نہیں ہوا بلکہ خلافت پر اجماع کو کچھ لوگوں نے افضلیت پر اجماع تسلیم کیا جو کہ محققین کے نزدیک ایک فریہ بلا مریہ ہے ایک من گھڑت بات ہے۔ جسکی تردید و توضیح اولہ قویہ و شواہد کتب سے کی جائے گی۔ انشاء اللہ اسمیں کوئی ابہام باقی نہیں رہے گا۔

دور حاضر کے دانشور کو جس کی رائے میں حضرت ابو بکر صدیق ؓ کو افضلیت مطلقہ حاصل ہے، ثبوت مہیا کرنا مشکل ہوگا، اور اگر دیانت سے کام لے تو یہ ثبوت ممکن ہی نہیں ہوگا۔ پھر خلافت میں تقدم اہل سنت کے نزدیک متفقہ طور پر وجہ فضیلت بھی نہیں ہے بلکہ تقدم کے علاوہ آپ کو افضلیت کی دلیل دینی ہوگی۔ آپ دیکھتے ہیں کہ حضرت عثمان غنی ؓ متفقہ طور پر حضرت علی مولا مرتضیٰ ؓ سے خلافت

میں مقدم ہیں مگر اہل سنت کے نزدیک ان میں افضلیت مختلف فیہ ہے (یعنی ان دونوں میں کون افضل ہے) اگر خلافت میں مقدم ہونا افضلیت کے لئے وجہ کافی ہوتی تو حضرت عثمان غنی ؓ کو حضرت علی مرتضیٰ ؓ پر متفقہ طور پر افضل مانا جانا چاہئے تھا مگر ایسا نہیں ہوا، جس سے ثابت ہوا کہ خلافت میں تقدم دلیل افضلیت نہیں ہے۔ یہ روافض کا مذہب ہے کہ افضل کے ہوتے ہوئے مفضول کی امامت درست نہیں اہل سنت کے نزدیک افضل کی موجودگی میں مفضول کی امامت و خلافت درست ہے۔ جیسا کہ بخاری و دیگر کتب صحاح میں موجود ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی امامت میں سرکار دو جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نماز پڑھی اور حضرت عبدالرحمان بن عوف ؓ کی اقتداء میں بھی نماز پڑھی۔ اگر امامت کے تقدم سے افضلیت لازم آتی تو پھر حضرت ابو بکر صدیق ؓ اور عبدالرحمان بن عوف ؓ (معاذ اللہ) سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے افضل ہوتے جو کسی طرح ممکن نہیں جس سے ثابت ہوا کہ امامت میں تقدم دلیل افضلیت نہیں۔

مزید برآں کہا جاسکتا ہے کہ یہ مثالیں جو گزشتہ سطور میں پیش کی گئی ہیں وہ امامت صغریٰ کے بارے میں ہیں اور ہمارا بحث امامت کبریٰ ہے اس کے دو جواب عرض ہیں:

(۱) البیواقیت والجواہر ص ۳۳۲ تصنیف امام عبدالوہاب شعرانی بحوالہ محی الدین ابن عربی المعروف شیخ اکبر لکھتے ہیں:

زمانے کے تقدم کو بالذات کوئی شرف حاصل نہیں اور خلافت کے تقدم کو بھی حتمی طور پر دلیل افضلیت سمجھنا یہ ایک علمی لغزش ہے، حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام

کے متعلق قرآن نے کہا: انسی جاعلک للناس اماماً ترجمہ: میں یقیناً تمہیں
لوگوں کے لئے امام بنانے والا ہوں۔ اور یوں بھی کہا فاتبعوا ملة ابراهيم حنیفا
ترجمہ: تم ملت ابراہیم کی پیروی کرو جو (صحیح معنوں میں) موحد ہیں۔ یہاں حضرت
ابراہیم علیہ السلام کو امامت کبریٰ میں مقدم بھی رکھا اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو
ان کی پیروی کرنے کا مع امت کے حکم بھی دیا۔ مگر افضلیت سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم کو حاصل ہے۔ ثابت ہوا کہ امامت کبریٰ میں بھی تقدم دلیل افضلیت نہیں۔

لیجئے ایواقیت والجواہر کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیے:

بالجملة فلا ينبغي الخوض في مثل ذالك الا مع وجود نص
صریح مع الساقائلون بترتيب هؤلاء الخلفاء الاربعة كما عليه
الجمهور . وانما خالفناهم في علة التقديم فهم يقولون هي الفضل
ولكن نقول : هي تقدم الزمان ولو ان كل متأخر كان مفضولا لكان
من تقدم محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) افضل منه ولا قائل
بذلك احد من المحققين (ایواقیت والجواہر ص ۳۳۲)

ترجمہ: حاصل کلام یہ ہے کہ نص صریح کے بغیر ایسے مسائل میں غور و خوض نہیں کرنا
چاہیے۔ ہاں جو اس بات کے کہ ہم لوگ ان خلفائے اربعہ کی ترتیب کے قائل
ہیں (جیسا کہ جمہور کا مذہب ہے) ہم نے صرف ترتیب میں مقدم ہونے کی وجہ میں انکی
(جمہور کی) مخالفت کی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ (علت تقدم) خلافت میں مقدم ہونے
کی وجہ افضلیت ہے۔ ہم کہتے ہیں: یہ زمانے میں مقدم ہونا ہے (یعنی اسکی وجہ
افضلیت نہیں) اور اگر ہر پیچھے آنے والا مفضل (کم درجے والا) ہوتا تو پھر (لازم

آتا تھا) جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پہلے آیا وہ سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے افضل ہوتا حالانکہ محققین میں سے کوئی ایک بھی اس کا قائل نہیں ہے۔

محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے پتہ چلا کہ حسب ترتیب، افضلیت خلفائے اربعہ (انکے قول کے مطابق) مذہب جمہور ہے، مذہب اجماعی نہیں اور یہ بات بھی معلوم ہوئی، ترتیب خلافت و امامت میں مقدم ہونا دلیل افضلیت نہیں۔

اما من قطعنا بتفضیل بعضهم علی بعض فذلک مصروف الی اللہ، فهو عالم بمنزلاتهم ولم یعلمنا سبحانه وتعالی بما فی نفسہ تعالیٰ فاللہ تعالیٰ یحفظنا من الفضول ومن مخالفة اهل السنة والجماعة (ایواقیت والجواہر ص ۳۳۲)

ترجمہ:۔ جہاں تک انکی ایک دوسرے پر فضیلت کے بارے میں ہمارے اہل فطرت کا تعلق ہے یہ بات خدا کے سپرد ہے، وہ انکے اپنی بارگاہ میں مراتب کو خوب جانتا ہے۔ اسنے ہمیں نہیں بتایا کہ اس بارے میں اسکے علم میں کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں فضول باتوں سے بچائے اور اہل سنت و جماعت کی مخالفت سے بھی بچائے (توقف)

(۲) دوسرا جواب یہ ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق ؓ کی خلافت والے دن جو چیز موضوع گفتگو تھی وہ خلافت تھی نہ کہ افضلیت تھی۔

انصار مدینہ کا کہنا تھا: منا امیر و منکم امیر (بخاری، تخیل الامامین) دیگر کتب عقائد ”ایک امیر ہم میں سے ہوگا اور ایک امیر تم میں سے“۔ تو جناب ابوبکر صدیق ؓ نے فرمایا: نحن امراء وانتم وزراء (ہم امراء ہوں گے اور تم

اور امام (سربراہان مملکت) قریش میں سے ہوں گے۔

اس حدیث کے پیش کرنے کا مقصد استحقاق خلافت تھا نہ کہ افضلیت۔ اس حدیث کو بطور موضوع اجماع (داعی اجماع) کے پیش کیا گیا۔ جب موضوع گفتگو استحقاق خلافت تھا تو اسپر اگر اجماع منعقد ہو گیا تو اجماع بھی استحقاق خلافت پر تسلیم ہوگا۔ افضلیت ابو بکر صدیق ؓ پر تسلیم نہیں ہوگا۔

ایک شبہ کا ازالہ

سائل سوال کر سکتا ہے کہ خلافت بذات خود افضلیت ہے لہذا اگر خلافت پر اجماع ہو گیا تو یہی اجماع افضلیت پر بھی تسلیم ہوگا۔ جواباً عرض ہے کہ اگر ایسا سمجھا گیا ہوتا تو حضرت عثمان غنی ؓ کے متفقہ طور پر خلیفہ تسلیم کیے جانے کے بعد ان کے اور جناب علی مرتضیٰ ؓ کے درمیان افضلیت کا اختلاف کبھی نہ ہوتا۔ اور لوگ فوراً کہہ دیتے ”جو خلیفہ ہوتا ہے وہی افضل ہوتا ہے“ کیونکہ خلافت بذات خود افضل ہوتی ہے لہذا جو خلیفہ ہوگا وہی افضل ہوگا مگر ایسا کسی نے نہیں کہا بلکہ وہ اختلاف متکلمین میں آج تک موجود ہے۔ نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ خلافت میں اول ہونا دلیل افضلیت نہیں جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ہر فرد قریش یکساں طور پر امامت کبریٰ کا اہل ہوگا۔

اس حدیث میں دلیل استحقاق پائی جاتی ہے، دلیل افضلیت نہیں پائی جاتی۔ تو ظاہر ہے اگر اجماع ہوا ہے تو استحقاق خلافت برائے قریش پر ہوا ہے، افضلیت پر نہیں ہوا کیونکہ اس میں ابو بکر صدیق ؓ اور باقی قریش

حيث ہو ہو برابر ہیں، بایں معنی کہ قریش کلی متواطی ہے۔ حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی اس میں کوئی دلیلِ افضلیت نہیں۔

نیز حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے اس حدیث شریف کے تسلیم کیے جانے کے بعد فرمایا: اگر آپ لوگ ابو عبیدہ بن الجراح ؓ یا حضرت عمر فاروق ؓ میں سے کسی ایک کو خلیفہ بنا لو تو میں راضی ہوں (تکمیل الایمان صفحہ ۵۴)۔ مزید برآں فرمایا: اگر تم کسی دوسرے قریشی کو جو شرائطِ خلافت پر پورا اترتا ہے خلیفہ بنا لو تو میں پہلا شخص ہوں گا جو اس سے بیعت کرے گا۔ (تکمیل الایمان صفحہ ۵۰)

اگر امامتِ کبریٰ میں افضلیت شرط ہوتی تو حضرت ابو بکر صدیق ؓ دوسرے لوگوں کے نام اپنے مقابلے میں پیش نہ فرماتے کیونکہ وہ لوگ تو یقیناً حضرت ابو بکر صدیق ؓ سے افضل نہ تھے۔

اب یہ بات روزِ روشن کی طرح عیاں ہو گئی کہ یہ اجماع صحابہ (رضی اللہ عنہم) استحقاقِ خلافت پر تھا۔ اور اس اجماع کا حاصل یہ ہوا کہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ خلیفہ برحق ثابت ہوئے۔ افضلیت موضوع بحث ہی نہ تھی لہذا اس پر منعقد ہونے والا اجماع مفیدِ افضلیت نہیں ہوگا۔ انشاء اللہ اسکی مزید تفصیل آئندہ دلائل کے ضمن میں آجائے گی۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ کے اس فتویٰ کے آخر میں جو حدیث پیش کی گئی ہے۔ اسکا بھی مطلب خلافت میں تقدم ہے۔

سالت اللہ ان يقدمک يا على و يا بى اللہ الا تقدیم ابى بکر امامتِ صغریٰ موضوع گفتگو تھی۔ اس میں حضرت ابو بکر صدیق ؓ کا تقدم

مستور تھا جس سے افضلیت ثابت نہیں کی جاسکتی، جیسا کہ اس پر بحث ہو چکی ہے۔

اسی سوال کا دوسرا حصہ جواب طلب ہے سو جواباً عرض ہے:

سوال کہ آنکہ امامت تفضیلیہ جائز است یا نہ در صلوٰۃ مقتدیان او کہ اہل سنت باشند چہ حکم است؟ (فتاویٰ عزیزیہ (فارسی) ج ۱ صفحہ ۱۸۱)

جواب کہ: آنکہ تفضیلیہ دو قسم اند اول کسانیکہ حضرت علی مرتضیٰ را بر شیخین تفضیل میدهند ولیکن در محبت شیخین و تعظیم اینہا و مناقب و مدائح اینہا و اتباع روش و طریقہ و تمسک با اقوال و افعال اینہا سرگرم و راسخ قدم اند مانند آنکہ اہل سنت با رجوع و تفضیل شیخین بر جناب مرتضیٰ علی رضی اللہ عنہ بر جہے کہ مذکور شد نسبت بجناب مرتضوی کمال رسوخ و محبت اتباع طریقہ و تمسک بقول و فعل آنجناب سرگرم اند و این قسم تفضیلیہ داخل سنیان اند لیکن دریں مسئلہ خطا کردہ اند و خلاف ایشان را با جمہور اہل سنت از قبیل خلاف اشعریہ با ماتریدیہ باید فہمید امامت این قسم تفضیلیہ جائز است رتبہ از علمای اہل سنت و صوفیہ اینہا برین روش بودہ اند مثل عبدالرزاق محدث و سلمان فارسی و حسان بن ثابت و بعضی صحابہ دیگر و قسم دیگر از تفضیلیہ کسانے باشند کہ گویند ما را محبت مرتضیٰ علی رضی اللہ عنہ و اولاد و اتباع طریقہ اینہا و تمسک با اقوال و افعال اینہا کافی است و شیخین و صحابہ

دیگر رابدنگوئیم لیکن بانہا سروکار ہم نداریم نہ محبت نہ عداوت نہ اتباع ونہ ترک اتباع ونہ تمسک باقوال وافعال اینہا ونہ اعراض واین قسم تفضیلیہ بلاشبہ مبتدع اندو حکم امامت ایشان حکم امامت مبتدع است وہیچکس از معتبران اہل سنت این قسم تفضیلیہ نبودہ است (فتاویٰ عزیزیہ جلد ۱ ص ۱۸۳)

سوال ﴿: تفضیلیہ کو امام بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر اسکے پیچھے اہل سنت نماز میں اقتدا کریں تو اس بارہ میں کیا حکم ہے۔؟

جواب ﴿: تفضیلیہ کی دو قسم ہے ایک قسم کے وہ لوگ ہیں کہ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین رضی اللہ عنہما پر فضیلت دیتے ہیں مگر شیخین کی محبت و تعظیم میں نہایت سرگرم ہیں۔ اور شیخین کے مناقب و مدائح بیان کرنے اور شیخین کے طریقہ اور انکی روش کی اتباع کرنے اور شیخین کے اقوال وافعال پر عمل کرنے میں نہایت مستعد اور راسخ قدم ہیں جیسا کہ اہل سنت کہتے ہیں کہ حضرات شیخین کو حضرت علی رضی اللہ عنہ پر ان امور میں جو اوپر مذکور ہوئے ہیں، فضیلت ہے مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی محبت اور پیار میں نہایت سرگرم ہیں۔ اور آپ کے قول و فعل پر عمل کرنے میں نہایت مستعد ہیں، تفضیلیہ کی یہ قسم اہل سنت میں داخل ہے البتہ ان لوگوں نے اس مسئلہ تفضیل میں خطا کی ہے۔ اور اس مسئلہ میں ان لوگوں کا جمہور اہل سنت کے ساتھ اختلاف ایسا ہی سمجھنا چاہئے جیسا اشعریہ اور ماتریدیہ میں اختلاف ہے۔ اس قسم کے تفضیلیہ کی امامت جائز ہے اور اہل سنت کے بھی بعض علماء و صوفیاء اس روش پر ہوئے ہیں۔ مثلاً عبدالرزاق

رسول اور سلمان فارسی اور حسان بن ثابت اور بعض دیگر صحابہ کا ایسا ہی خیال تھا۔ اور
تفسیر کی دوسری قسم کے لوگ وہ ہیں کہ کہتے ہیں کہ ہمارے لئے علی مرتضیٰ علیہ
السلام کی اولاد کی محبت کافی ہے اور ایسا ہی ان حضرات کے طریقہ و اقوال و افعال
کا اتباع کافی ہے اور وہ لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرات شیخین و دیگر صحابہ (رضی اللہ عنہم)
کو ہم لوگ برا نہیں کہتے۔ لیکن ان حضرات سے ہم کو سروکار بھی نہ محبت نہ عداوت نہ
اتباع نہ ترک اتباع نہ ان حضرات کے قول و فعل پر عمل کرنا نہ اس سے اعراض کرنا یعنی
ان امور کی جانب کچھ لحاظ نہیں، اس قسم کے تفسیریہ بلاشبہ بدعتی ہیں۔ جو حکم بدعتی کی
امامت کا ہے یہی حکم ان لوگوں کی امامت کے بارے میں بھی ہے۔ اور معتبر اہل سنت
کوئی اس قسم کا تفسیلی نہیں ہوا ہے۔

فقہاء و محدثین کا ایک اور نقطہ نظر

کیا حضرت ابو بکر صدیق علیہ السلام کی افضلیت تمام امت پر بشمول اہل بیت کے
ہے، اس ضمن میں شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ”تکمیل الایمان“ ص ۵۶ پر ورطہ
قریش میں لاتے ہیں: بعضے از فقہائے محدثین در شرح قصیدہ امالیہ
نقل کردہ اند کہ افضلیت خلفائے اربعہ مخصوص بما عدا ئے
اولاد پیغمبر (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)

ترجمہ: بعض ان فقہاء نے جو محدثین بھی ہیں قصیدہ امالیہ میں نقل کیا ہے کہ خلفائے
اربعہ کی افضلیت امت پر، اولاد رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو چھوڑ کر ہے۔

قصیدہ امالیہ کے فقہاء و محدثین کے موقف سے پتہ چلا کہ علمائے امت کے

ایک طبقہ نے خلفائے اربعہ کی افضلیت اولاد رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر تسلیم نہیں کی اور انہیں علمائے امت نے اہل سنت سے خارج نہیں سمجھا نہ ہی اس بات کو ایسا درجہ قرار دیا جس سے ان کا اخراج اہل سنت سے لازم آتا ہو۔

حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت علی (رضی اللہ عنہما) کی تفضیل میں سلف کا اختلاف

نیز علامہ ابن عبد البر متوفی ۴۶۳ھ نے اپنی کتاب ”الاستیعاب فی معرفة الاصحاب“ ۳-۲ پر لکھا ہے: وروی عن سلمان و ابی ذر و المقداد و خباب و جابر و ابی سعید خدری و زید بن ارقم ان علی ابن ابی طالب اول من اسلم و فضله هؤلاء علی غیرہ

ترجمہ:- حضرت سلمان فارسی، ابوذر غفاری، مقداد بن الاسود، و خباب بن الارت و جابر بن عبد اللہ انصاری و ابوسعید خدری و زید بن ارقم (رضی اللہ عنہم) سے روایت کیا گیا ہے، کہ علی بن ابی طالب ﷺ پہلے شخص ہیں جو مسلمان ہوئے۔ اور یہ لوگ انہیں (حضرت علی مرتضیٰ ﷺ) کو دوسرے بھی صحابہ سے افضل سمجھتے تھے۔

ابن عبد البر اپنی روایت میں تنہا نہیں ہیں بلکہ دوسرے لوگ بھی ان کے ساتھ شامل ہیں اور یہی علامہ ابن عبد البر اسی کتاب کے صفحہ ۵۲ جلد ۳ پر رقم طراز ہیں:

واختلف السلف فی تفضیل علی و ابی بکر۔

یعنی یہ مسئلہ ان کے دور حیات (۳۶۳ھ) میں ہی نہیں چھڑا بلکہ سلف صالحین میں بھی بدستور اختلاف گزرا ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ ﷺ کو افضل سمجھنا چاہئے یا ابو بکر صدیق ﷺ کو افضل سمجھنا چاہئے مگر دونوں جماعتیں سنی سمجھی جاتی ہیں ان میں

سے کسی کو بھی سنت سے خارج نہیں سمجھا گیا۔

قدماء کے ذخائر علمیہ میں بہت سارا مواد اس موضوع پر ملتا ہے جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس اختلاف کو چنداں اہمیت نہیں دی جاتی تھی۔ جس طرح دور حاضر میں دی جاتی ہے صحابہ کرام سے لیکر آج تک دونوں طبقے اہل سنت میں پائے جاتے ہیں۔ لیجیے ملاحظہ فرمائیے۔ ابو محمد علی بن احمد بن حزم الظاہری اندلسی اپنی کتاب ”المفصل فی السبل والاهواء والنحل“ ج ۴ ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں:

اختلف المسلمون فيمن هو افضل الناس بعد الانبياء عليهم السلام، فذهب بعض اهل السنة وبعض المعتزلة وبعض المرجئة وجميع الشيعة الى ان افضل الامة بعد رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) علي بن ابي طالب (كرم الله تعالى وجهه الكريم) وقد روينا هذا القول لصا عن بعض الصحابة (رضي الله عنهم) وعن جماعة من التابعين والفقهاء وذهبت الخوارج كلها وبعض اهل السنة وبعض المعتزلة وبعض المرجئة الى ان افضل الصحابة بعد رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) ابو بكر وعمر (رضي الله تعالى عنهما)

ترجمہ: مسلمانوں نے اسمیں اختلاف کیا کہ انبیاء علیہم السلام کے بعد کون افضل ہے۔ سو، بعض اہل سنت، بعض معتزلہ، بعض مرجئہ اور سارے شیعہ کا یہ مذہب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ اس امت میں سب سے افضل ہیں اور ہم نے یہ قول صحابہ اور تابعین و فقہاء کی ایک جماعت سے نصاً (تصریحاً) روایت کیا ہے۔ سارے خارجیوں، بعض اہل سنت اور بعض معتزلہ اور بعض مرجئہ کا یہ مذہب

ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر (رضی اللہ عنہما)، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سارے صحابہ سے افضل ہیں۔

ابن حزم کی تحقیق کے مطابق، جسکی تائید دوسری کتب عقائد میں بھی ملتی ہے، جنگے حوالہ جات بعد میں آرہے ہیں، حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی افضلیت مسئلہ نہیں، جیسا کہ آئندہ حوالہ جات سے اور واضح ہو جائے گا اور یہ کہ مسئلہ افضلیت ضروریات دین میں سے بھی نہیں ہے جیسا کہ فقیر نے کتاب الاستدکار تصنیف ابن عبد البر کے حوالہ جات سے مکمل واضح کر کے چھوڑا ہے۔ اور قطب الدین دہلوی مصنف مظاہر حق کے حوالہ جات سے اس مسئلہ کے غیر ضروری ہونے کو اچھی طرح ثابت کر دیا ہوا ہے گذشتہ اوراق میں وہ حوالہ جات دیکھے جاسکتے ہیں۔

نیز ان اہل سنت کو بھی اہل سنت کہہ کے ذکر کیا جا رہا ہے جو حضرت علی مرتضیٰ ؓ کو افضل سمجھتے ہیں۔ ان کو کسی نے شیعہ نہیں کہا کیونکہ شیعہ ہونے کا دار و مدار عداوت شیخین پر ہے جو شخص حضرات شیخین (رضی اللہ عنہما) کو پورے کمالات سے مالا بھی ہے اور ہر قول و عمل میں انکی پیروی بھی کرتا ہے اور انکی جملہ خدمات کو بھی تسلیم کرتا ہے تو ایسے میں اس کو غیر سنی ہونیکی تہمت دینا دور حاضر کی کرامت لگتی ہے کیونکہ یہ بات پیش ہوگی کہ حضرت زید بن علی بن الحسین (رضی اللہ عنہم) تابعین میں دوسرے سنی متکلم ہیں، اور وہ حضرت علی مرتضیٰ ؓ کو بعد از انبیاء سب سے افضل سمجھتے تھے اسکے باوجود وہ سنی رہنما مانے جاتے ہیں۔ نہ صرف وہ سنی مانے جاتے ہیں بلکہ امام ابو حنیفہ ؒ کی بیعت بھی انہی سے ہے اور تادم آخرین حضرت امام ابو حنیفہ ؒ کی بیعت پر ثابت قدم رہے۔ حضرت امام ابو حنیفہ نے سنیت کے علمبردار ہو کر بیعت ان

سے کی ہے جو حضرت علی مرتضیٰؑ کو سب سے افضل سمجھتے تھے۔ سو صاف ظاہر ہے کہ یہ مذہب امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک سنیت سے خروج کے معنی دیتا تو امام ابو حنیفہؒ بھی بھی اُن سے بیعت نہ کرتے۔

اسی کتاب الفصل فی الملل والاهواء والنحل ۴-۱۱۱ پر ابن حزم تحریر کرتے ہیں:

روينا نحو عشرين من الصحابة ان اكرم الناس على رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) على بن ابي طالب و الزبير بن العوام (رضي الله تعالى عنهما) ترجمہ: ہم نے تقریباً بیس صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں حضرت علی مرتضیٰؑ اور زبیر بن العوامؑ سب سے افضل ہیں۔

ان بیس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو جو جناب علی مرتضیٰؑ اور زبیر بن العوامؑ کو ساری امت سے افضل سمجھتے تھے، کسی صحابی یا تابعی یا تبع تابعی نے خارج از سنیت نہیں کہا تو دور حاضر کے جن دانشوروں نے ایسے لوگوں کو خارج از سنیت کہا ہے ان کے پاس صرف بغض علی کی سند ہے۔

بغض علی سے باز آئے وقت کے یزید

حب علیؑ کو دخل ہے تیری نجات میں (مؤلف)

اور جن لوگوں نے قادری کہلا کر انکی تائید و توثیق کی ہے وہ غالباً قادر آباد کے باشندے ہونگی وجہ سے قادری کہلاتے ہیں۔ بیعت اس سے کی ہوئی ہے جو زندگی میں آٹھ تراویح ماہ رمضان میں پڑھتا پڑھتا مرا ہے۔ وہابیت کی اس سے بڑھ کر اور کیا دلیل

چاہئے ہوگی کہ وہ آٹھ تراویح پڑھے۔ مرید ہواٹھ تراویح پڑھنے والے کا اور ہر ماہ گیارہویں کی مجلس جمائے، اسکا مقصد گیارہویں ہضم کرنا ہے، گیارہویں دینا نہیں ہے۔
امام متکلمین امام زید رحمہ اللہ کا نظریہ

گذشتہ سطور میں فقیر نے عرض کیا کہ حضرت زید بن علی بن الحسین (رضی اللہ عنہم) سنی متکلمین میں سے تھے۔ لیجئے ملاحظہ فرمائیے : استاذ ابو منصور عبدالقادر بن طاہر اشعری اپنی کتاب ”اصول الدین“ ص ۳۰۷ پر حیز تحریر میں لاتے ہیں:

اول متکلمی اهل السنة من الصحابة على بن ابي طالب (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) لمناظرته الخوارج فی مسائل الوعد والوعید و مناظرته القدريّة فی القدر و القضاء و المشيئة و الاستطاعة . ترجمہ: حضرت علی مرتضیٰ رحمہ اللہ صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے پہلے سنی متکلم ہیں کیونکہ انہوں نے مسائل وعد و وعید میں خوارج سے مناظرہ فرمایا اور قدریہ سے قضاء و قدر میں اور مشیت و استطاعت میں مناظرہ فرمایا۔

اور تابعین میں سے سنی متکلمین میں سے پہلے نام لیا جناب عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ کا اور دوسرا نام لیا جناب زید بن علی بن الحسین بن علی بن ابی طالب (علی جدہ و علیہ الصلوٰۃ والسلام) کا، چنانچہ تحریر فرماتے ہیں:

ثم زيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) و له كتاب في الرد على القدريّة من القرآن . ترجمہ: تابعین میں دوسرے متکلم جناب زید بن علی بن الحسین بن علی بن ابی طالب

(رضی اللہ عنہم) ہیں اور انکی ایک کتاب ہے جو قرآن سے قدریہ کی تردید پر مشتمل ہے۔
حضرت زید بن علی بن الحسین بن علی بن ابی طالب کے ایک سنی ماہر متکلم
ہونے پر ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔ ”الفرق بین الفرق“ تصنیف عبدالقادر بن
طاہر بن محمد بغدادی الاسفرائینی متوفی ۴۲۹ھ ص ۳۶۳ پر تحریر فرماتے ہیں:

اول متکلمی اهل السنة من التابعین عمر بن عبدالعزیز وله
رسالة بليغة في الرد على القدرية ثم زيد بن علي زين العابدين (رضی
الله عنهم) له كتاب في الرد على القدرية .

ترجمہ: پہلے سنی تابعی متکلم حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ ہیں اور ان کا ایک نہایت بلیغ
رسالہ قدریہ کے رد میں موجود ہے پھر جناب زید بن علی، زین العابدین رحمہ اللہ ہیں جنکی
ایک کتاب قدریہ کے رد میں ہے۔

الغرض یہ بات مسلمات میں سے ہے کہ جناب زید بن علی بن الحسین بن
علی رضی اللہ عنہم بن ابی طالب ایک چوٹی کے تابعی سنی متکلم ہیں۔ جنکا سنی ہونا اور
تابعی ہونا اور چوٹی کا سنی متکلم ہونا اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا شیخ ہونا مسلمات میں سے
ہیں۔ اُن کا سنی، تابعی اور متکلم ہونا آپ کے سامنے معتبرات اہل سنت سے ثابت
کیا جا چکا۔ اب یہ دیکھنا ہوگا کہ آپ کا عقیدہ کیا تھا اور آپ سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی
بیعت کہاں سے ثابت ہے؟۔

امام عبدالکریم شہرستانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب الملل والنحل ۱۵۵ صفحہ پر رقمطراز ہیں:

کان مذهبه جواز امامة المفضول مع قيام الافضل، فقال كان
علي بن ابي طالب الفضل الصحابة الا ان الخلافة فوضت الى ابي بكر

لمصلحة رאוها وقاعدة دينية راعوها

ترجمہ: انکا مذہب یہ تھا کہ افضل کے ہوتے ہوئے مفضول کی امامت درست ہے، سوانہوں نے کہا ”علیؑ بن ابی طالب سب صحابہ سے افضل تھے مگر یہ کہ خلافت ابوبکر صدیقؓ کو سونپی گئی (وہ کسی) مصلحت کے تحت تھی جسکو انہوں نے مد نظر رکھا اور کسی قاعدہ دینیہ کے مطابق تھی جسکی انہوں نے پابندی کی۔

خلاصہ یہ کہ وہ حضرت علی مرتضیٰؑ کی مکمل افضلیت کے مدعی تھے اسکے باوجود وہ سنی تھے۔ اب یہ دیکھنا چاہیں گے کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ نے ان سے بیعت کی یا نہ کی۔ عبدالکریم شہرستانی اپنی کتاب کے ۱-۱۵۸ صفحہ کو زیر تحریر سے آراستہ فرماتے ہیں:

وكان ابو حنيفة على بيعته و من جملة شيعته حتى رفع الامر الى المنصور فحبسه حبس الابد حتى مات في الحبس

ترجمہ: حضرت امام ابوحنیفہؒ انکی (زید بن علی کی) بیعت پر ثابت قدم تھے اور ان (زید بن علیؑ) کے شیعہ میں سے تھے حتیٰ کہ معاملہ المنصور عباسی تک پہنچایا گیا، تو اسنے زندگی بھر کی قید دے دی یہاں تک کہ جیل ہی میں واصل باللہ ہوئے۔

اب بتائیے کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو سنی شیعہ میں تمیز نہیں تھی؟ اگر افضلیت علی مرتضیٰؑ کے عقیدے کو سنی شیعہ میں فصل تسلیم کرتے تو زید بن علی بن حسین (رضی اللہ عنہم) کو شیعہ سمجھتے اور شیعہ سمجھتے تو بیعت کیسے کرتے اور اگر ایسی حالت میں بیعت کر لیتے تو عالم سنیت انہیں اپنا امام کیسے سمجھتا؟

یہ کہنا بھی کیسے ممکن ہوگا کہ حضرت ابوبکر صدیقؓ کی افضلیت پر اجماع

اگر اجماع ہوا ہوتا تو جناب امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو پہلے پتہ ہوتا یا چوتھی پانچویں ہجری کے لوگوں کو پہلے پتہ ہوتا؟

آپ نے ابن حزم کی کتاب الفصل فی الملل ولاہوا والنحل ۴-۱۱۱ کے لے سے پڑھ لیا ہے۔ بعض سنی حضرت علی مرتضیٰ رحمہ اللہ کو افضل سمجھتے تھے اور بعض جناب ابو صدیق رحمہ اللہ کو افضل سمجھتے تھے مگر جو اہل سنت جناب علی مرتضیٰ رحمہ اللہ کو افضل سمجھتے تھے انہیں سامنے مذی شیعہ کہا اور نہ ہی سنیت سے خارج کیا جس کا مطلب یہ ہوگا کہ افضلیت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا واجب ہونا دور حاضر کی بدعت ہے۔ یہ بھی ایک بدعتی فرقہ ہوگا۔

پھر آپ نے کتاب الملل والنحل تصنیف عبدالکریم شہرستانی کے حوالہ سے بھی ملاحظہ فرمائے جس میں درج ہے کہ سید زید بن علی، حضرت علی مرتضیٰ (رضی اللہ عنہ) کو افضل الصحابہ اعتقاد کرتے تھے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے یہ جانتے ہوئے ان سے بیعت بھی کی اور اس پر ثابت قدم بھی رہے، جب ان سے بیعت کی تو نماز بھی ان کے پیچھے پڑھی ہوگی، اگر نماز ہوتی ہوگی تو پڑھتے ہوں گے۔ معلوم ہوا کہ افضلیت رحمہ اللہ کا عقیدہ رکھنے والے کے پیچھے نماز پڑھنے میں کوئی امر مانع نہیں۔ وہ گستاخ بابہ نہ ہو اور اطاعت و اتباع شیخین کو ناگزیر سمجھتا ہو۔ جیسا کہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے اپنے فتاویٰ عزیز یہ میں درج فرمایا ہے اور آخر میں حضرت علی مرتضیٰ رحمہ اللہ یا ابو صدیق رحمہ اللہ کے اختلاف افضلیت کو اس طرح قرار دیا ہے۔ جس طرح اشاعرہ اور نزدیک اختلاف ہے۔ اہل علم کے نزدیک اشاعرہ اور ماترید یہ کے درمیان حق دائر مانا جاتا ہے جس کا معنی یہ ہوتا ہے دونوں حق ہیں۔ ان میں سے جس کو بھی اختیار کیا جائے حق

ہے۔ فرق ہوگا تو اولیٰ اور غیر اولیٰ کا ہوگا۔ جیسا کہ نفل بیٹھ کر پڑھنے اور کھڑا ہو کر پڑھنے میں حق دائر ہے مگر کھڑا ہو کر پڑھنا اولیٰ ہوگا۔ یا حطرح حالت سفر میں روزہ رکھنا اور نہ رکھنا دونوں جائز ہیں۔ دونوں باتوں میں حق دائر ہے مگر روزہ رکھنا اولیٰ ہے۔

استاذ البوزہرہ مصری کی تحقیق

استاذ البوزہرہ مصری اپنی کتاب ”حیات حضرت امام ابو حنیفہؒ“ مترجم اردو صفحہ ۱۸۰ پر نقش زیب قرطاس فرماتے ہیں؛۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ کے افضل الصحابہ رضی اللہ عنہم ہونے کے عقیدے میں شیعہ منفرد نہ تھے بلکہ بعض صحابہ بھی اسکے قائل تھے۔ چنانچہ (۱) عمار بن یاسر (۲) مقداد بن الاسود (۳) ابوذر غفاری (۴) سلمان فارسی (۵) جابر بن عبد اللہ انصاری (۶) ابی بن کعب (۷) حذیفہ (۸) بریدہ (۹) ابو ایوب انصاری (۱۰) سہل بن حنیف (۱۱) عثمان بن حنیف (۱۲) ابو البشیم (۱۳) خزیمہ بن ثابت (۱۴) ابو الطفیل (۱۵) عامر بن واثلہ (۱۶) عباس بن عبد المطلب انکے بیٹے اور تمام بنی ہاشم تقضیل علی کا عقیدہ رکھتے تھے۔ بنو امیہ میں بھی بعض لوگ اسکے قائل تھے۔ مثلاً خالد بن سعید بن عاص، عمر بن عبد العزیزؒ (تابعین میں پہلے سنی متکلم تھے۔ جبکہ علی مرتضیٰؑ کو افضل سمجھتے تھے۔ اگر یہ امر سنیت سے اخراج کے معنی دیتا تو وہ سنی متکلم کیسے ہوتے؟)

شیعہ کے مختلف درجات تھے۔ بعض حضرت علیؑ کی تعظیم و تکریم میں مبالغہ آمیزی سے کام لیتے، بعض اعتدال پسند تھے۔ مؤخر الذکر عقیدہ کے حامل شیعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو تمام صحابہ سے افضل سمجھتے مگر کسی کی تکفیر نہ

کرتے۔ استاد ابو ہریرہ پروفیسر جامعہ ازہر مصر کے بیان سے یہ بات سامنے آگئی کہ فضیلت علی مرتضیٰ علیہ السلام کا عقیدہ شیعہ کا منفرد عقیدہ نہ تھا بلکہ صحابہ کی بھاری تعداد (جو نبی مہاس اور جملہ ہاشمیوں سے بنتی ہے جو مدینہ شریف کی غالب اکثریت بنتی ہے) فضیلت علی مرتضیٰ علیہ السلام کا عقیدہ رکھتی تھی جنہیں سنیوں سے خارج نہ کیا گیا نہ ہی یہ عقیدہ انکی طرف منسوب کی گئی۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ مسئلہ تفضیل ناقابل نزاع تھا۔ کیونکہ یہ ضروریات دین میں سے بھی نہ تھا۔ نیز اسمیں حضرت ابو بکر صدیق علیہ السلام کی فضیلت کسی اور پہلو سے اور جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام کی فضیلت کسی اور پہلو سے تسلیم کی جا کر یہ مسئلہ بالکل نزاعی رہتا بھی نہیں۔

جیسا کہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی قادری نے تکمیل الایمان ص ۷۵ پر لکھا ہے:

مکتبہ است کہ ابو بکر خیر من علی و علی افضل من ابی بکر، اگر مراد خیریت ابو بکر از وجہ است و افضلیت علی از وجہ پس این سخن است بیرون از دائرہ اختلاف و خارج از محل نزاع۔

(ترجمہ) (خطابی نے) کہا ہے ابو بکر علیہ السلام سے اچھے ہیں اور علی علیہ السلام سے ابو بکر علیہ السلام افضل ہیں۔ اگر انکی مراد یہ ہو کہ ابو بکر علیہ السلام کی اچھائی کسی اور وجہ سے ہے اور افضلیت علی علیہ السلام کسی اور وجہ سے ہے۔ تو یہ مسئلہ دائرہ اختلاف سے باہر ہے اور محل نزاع سے خارج ہے۔

اجماع کا پس منظر

اب اس اجماع کا پس منظر واضح کرنیکی ضرورت ہے جو روزانہ کی بول چال میں ایک حقیقت عرفیہ بن گیا ہوا ہے۔ امام استاد ابو منصور عبد القاہر بن طاہر تمیمی

بغدادی متوفی ۴۲۹ھ اپنی کتاب ”اصول الدین“ ۲۹۳ ص پر تحریر فرماتے ہیں:

فقال ابو الحسن الاشعري (التوفی ۳۳۰ھ) يجب ان يكون
الامام افضل اهل زمانه في شروط الامامة ولا ينعقد الامامة لاحد من
وجود من هو افضل منه فيها فان عقدها قوم للمفضول كان المعقود
له من الملوک دون الائمة. وللهذا قال في الخلفاء الاربعة افضلهم
ابو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي و اختار شيخنا ابو العباس القلا
نسی جواز عقد الامامة للمفضول اذا كانت فيه شروط الامامة مع
وجود الا فضل منه. وبه قال الحسين بن فضل ومحمد بن اسحاق بن
خزيمة و اكثر اصحاب الشافعی .

ترجمہ: ابوالحسن اشعری نے کہا: کہ شروط امامت میں، امام کا افضل اہل زمانہ ہونا ضروری ہوتا
ہے، اگر قوم کسی مفضول (غیر افضل) کو امام بنالے تو جسکو امام بنایا گیا، ہوگا وہ بادشاہ ہوگا وہ
خلیفہ نہیں ہوگا۔ بنا بریں، اسنے خلفائے اربعہ کے بارے میں کہا ہے کہ سب سے افضل
حضرت ابوبکر صدیق ہیں پھر حضرت عمر، حضرت عثمان پھر حضرت علی افضل ہیں (یعنی سب
عنہم)۔ ہمارے استاد ابوالعباس قلاسی نے مفضول (غیر افضل) کی امامت کے جواز کا فتویٰ
دیا ہے۔ باوجود افضل کے موجود ہونے کے۔ بشرطیکہ اس میں شروط امامت پائی جائیں۔ اس
یہی بات حسین بن الفضل و محمد بن اسحاق بن خزیمہ اور اکثر شوافع نے کہی ہے۔

علامہ عبدالقادر بن طاہر بغدادی اشعری ہیں اور امام ابوالحسن اشعری کے
نظریہ اجماع کی وضاحت کرتے ہیں کہتے ہیں امام ابوالحسن کا عقیدہ یہ ہے کہ افضل کے

ہوتے ہوئے مفضول (غیر افضل) کی امامت درست نہیں بلکہ اس طور پر۔ افضل کی موجودگی میں غیر افضل کو خلیفہ بنایا جائے تو وہ خلیفہ، خلیفہ نہیں ہوگا بلکہ بادشاہ قرار پائے گا لہذا جسکو خلیفہ بنایا جائے وہ پوری قوم سے افضل ہوگا۔ منطقی شکل یہ بنے گی، اور یہ شکل اول ہوگی جس کو منطقی لوگ برا بابا کہتے ہیں۔

(مصری): حضرت ابو بکر صدیق ؓ کو خلیفہ بنایا گیا۔

(کبریٰ): اور ہر وہ شخص جسکو خلیفہ بنایا جائے افضل ہوگا

نتیجہ منطقی: لہذا ابو بکر صدیق ؓ افضل ہوئے۔

چونکہ صحت نتیجہ کیلئے صحت صوری بھی چاہیے اور صحت مادی بھی۔ یعنی جو مشہور مقدمات میں بیان کیا جائے وہ خارج میں بھی اسی طرح ہو تو نتیجہ درست ہو گا۔ چونکہ اس میں مصری سچا ہے کہ جناب ابو بکر صدیق ؓ کو خلیفہ بنایا گیا (یہ بات برقی ہے واقعہ میں سچی بات ہے) مگر کبریٰ ایک غیر واقعی مفروضہ ہے لہذا یہ صورت عقیم رہے گی۔ امام ابوالحسن اشعری نے ترتیب خلافت کو ترتیب افضلیت کیلئے استعمال کیا ہے جس پر ان کے اپنے شاگردوں اور دوسرے اشاعرہ نے ان سے اتفاق نہیں کیا۔

ابوالعباس قلانی نے جو عبدالقاہر بغدادی کے استاد ہیں، غیر افضل کی امامت کو جائز قرار دیا ہے۔ اور حسین بن الفضیل و محمد بن اسحاق بن خزیمہ نے اور اکثر شوافع نے امامت مفضول کو جائز قرار دینے میں ابو العباس قلانی کی تائید کی ہے۔ بشرطیکہ مفضول میں شروط استحقاق امامت موجود ہوں۔ جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ امام ابوالحسن اشعری نے جس قاعدے کو بنیاد قرار دیکر ترتیب افضلیت پر ترتیب خلافت

کا نتیجہ اخذ کیا ہے، وہ سراسر بے بنیاد ہے۔

امامت کے لئے افضلیت کا عقیدہ روافض اور بعض معتزلہ کا مذہب ہے۔ روافض کا تو خلافت کے بارے میں سب سے بڑا اعتراض یہی ہے کہ جنابِ اہل مرتضیٰ علیہ السلام افضل تھے۔ لہذا انکو چھوڑ کر جنابِ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنایا گیا ہے۔ لہذا خلافت منعقد نہیں ہوئی۔

معتزلہ: قال النظام والجاحظ ان الامامة لا يستحقها الا الافضل (اصول الدین تصنیف عبدالقاہر بغدادی ص ۲۹۳) (نظام و جاحظ معتزلیان نے کہا کہ امامت کا وہی حقدار ہے جو سب سے افضل ہے)

امام ابو الحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ نے ترتیبِ افضلیت کی بنیاد جس چیز پر رکھی ہے وہ اہل سنت کا عقیدہ ہی نہیں ہے۔ امام ابو الحسن اشعری افضلیت پر اجماع ہونے کے مدعی ہو کر افضلیت کے قطعی ہونے کے مدعی ہیں۔ شیخ امام ابو الحسن اشعری کی اس رائے کے بارے میں ہم اشاعرہ کے ائمہ پیش کرتے ہیں۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:

اکنون سخن در آن ماند که مسئله ترتیب افضلیت یقینی است کہ برهان قاطع بر آن گذشتہ، چنانچہ ترتیب خلافت؟ یا ظنی است کہ دلیل آن امارات و قرائن است کہ بر حجلان و اولویت رسانند؟ بعض برانند کہ قطعی است و مختار نزد اکثر محققین آن است کہ ظنی است، امام الحرمین در ارشاد بعد از اثبات خلافت علی الترتیب بطریق سوال

میں گویں، بعضے از صحابہ را تفضیل می دهند بر بعضے دیگر باین مسئله تفضیل و تفضیل آن سکوت و اعراض می کنند جوایش میگوید کہ بنائے مسئله تفضیل بر آن است کہ امامت مفضول یا وجود فاضل جائز نباشد، و معظم اهل السنۃ و الجماعت بر آنند کہ امام افضل باید ولیکن اگر نصب وے موجب ثوران و هرج و مرج ہیجان فتنه و فساد گردد و نصب مفضول بر تقدیر اہلیت و استحقاق او مراعات را با اجماع شرائط آن از قرشیت و علم بحلال و حرام و مصالح و مہام دین و اسلام و ورع و عدالت و شہادت و کفایت جائز باشد۔ میگوید کہ نزد من این مسئله یعنی اولویت نصب افضل قطعی نیست (تکمیل الایمان ص ۵۸)

ترجمہ: اب بات یہ رہ جاتی ہے کہ کیا مسئلہ ترتیبِ افضلیت یقینی ہے کہ اس پر کوئی دلیل قطعی گزری ہو جیسا کہ ترتیبِ خلافت ہے؟ یا ظنی ہے؟ کہ جسکا ثبوت صرف قرائن و علامات ہوں جو اسکو (افضلیت کو) رائج یا اولیٰ تک پہنچاتی ہوں؟ (جواباً کہتے ہیں) بعض علماء یہ رائے رکھتے ہیں کہ (یہ ترتیبِ افضلیت) قطعی ہے اور اکثر محققین کے نزدیک (ترتیبِ افضلیت) ظنی ہے۔ امام الحرمین اپنی کتاب ”ارشاد“ میں خلافت کو حسب ترتیب ثابت کرنے کے بعد بطور سوال کہتے ہیں۔ اب کیا کہتے ہیں (علمائے کرام) بعض صحابہ کو بعض دوسرے صحابہ پر فضیلت دیتے ہیں، یا مسئلہ تفضیل اور اسکی تفصیل سے اعراض کرتے ہیں۔ اسکا جواب (بقول شاہ عبدالحق محدث دہلوی، امام الحرمین) یوں دیتے ہیں کہ مسئلہ تفضیل کی بنیاد اس پر ہے کہ امامت مفضول، فاضل کی

موجودگی میں جائز نہیں ہوتی۔ اکثر اہل السنّت والجماعت کی رائے یہ ہے امام افضل ہونا چاہیے۔ لیکن اسکے امام مقرر کرنے سے افراتفری پیدا ہو اور فتنہ و فساد برپا ہو جائے تو اسکے امامت کا مستحق ہونے پر اور صفات امام و شرائط پر پورا اترنے پر جو کہ قریشی ہونا ہے۔ حلال و حرام کا عالم ہونا ہے، اور دین و اسلام کی مہمات و مصالح کا جاننا ہے۔ تقویٰ و پرہیزگاری کا ہونا ہے، بہادری اور عدالت کا ہونا ہے۔ (دیگر صلاحیات کا جامع ہونا) (اگر یہ شرائط پائی جائیں) تو مفضل کی امامت بھی درست ہے۔ نیز وہ (امام الحرمین، امام غزالی کے استاد) کہتے ہیں۔ میرے نزدیک یہ مسئلہ یعنی افضل امام کے نصب کا اولیٰ ہونا یقینی اور قطعی نہیں ہے۔

چند سطور آگے چل کر شاہ عبدالحق محدث دہلوی امام الحرمین کا محاکمہ نقل کرتے ہیں:

پس صحیح آنست کہ در امامت و خلافت افضلیت شرط نیست پس امامت دلیل افضلیت نتواند بود و نزد ما دلیل دیگر نیست کہ قاطع بود و دلالت کند بر تفضیل بعضی بر بعضی (تکمیل الایمان ص ۵۸) پس صحیح ہے کہ امامت و خلافت میں افضلیت شرط نہیں۔ لہذا امامت دلیل افضلیت نہیں ہو سکتی۔ اور ہمارے پاس کوئی دوسری دلیل نہیں جو قطعی ہو۔ اور ایک امام کے دوسرے امام سے افضل ہونے پر دلالت کرے۔

مزید اسی مقام پر تحریر فرماتے ہیں:

چہ عقل را بدرك حقیقت راہ نیست و اخبار کہ در فضائل ایشان ورود یافته متعارض اند پس جز توقف و سکوت سبیلے نباشد۔

ترجمہ: کیونکہ اس حقیقت (افضلیت بعض بر بعض) کو ادراک کرنے کے لئے عقل کو

کوئی راستہ نہیں ملتا اور وہ احادیث جو انکے فضائل میں آئی ہیں آپس میں ٹکراتی ہیں اس لئے سوائے رک جانے اور خاموشی اختیار کرنے کے کوئی دوسرا راستہ نہیں ملتا۔

امام ابو الحسن اشعریؒ حضرت ابو بکر صدیقؓ کی افضلیت کے قطعی ہونے کے مدعی ہیں۔ شاہ عبدالحق محدث دہلوی قادری موسوی تکمیل الایمان ص ۶۰ پر تحریر فرماتے ہیں:

شیخ ابوالحسن اشعری تصریح بدان کرده کہ تفضیل ابوبکرؓ بر سائر صحابہ قطعی است وقاضی ابوبکر باقلانی میگوید کہ ظنی است ومختار امام الحرمین در ارشاد نیز مضمی است وصاحب مفہم در شرح مسلم جز م بظنیت آن کرده۔

ترجمہ: شیخ ابوالحسن اشعری نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کی باقی صحابہ پر افضلیت قطعی ہے۔ قاضی ابوبکر باقلانی کہتے ہیں کہ ظنی ہے اور "ارشاد" (امام الحرمین کی کتاب کا نام ہے) میں امام الحرمین کا مختار یہی ہے۔ (افضلیت کا ظنی ہونا مختار ہے) اور صاحب مفہم (قاضی قرطبی نے) مسلم کی شرح میں اسی بات پر جزم کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اگر اجماع ہوا ہوتا تو اسمیں ظنیت کی کیا محجبات تھی (ایمعا نصی تام مفید قطعیت ہوتا ہے، اسکا منکر تو کافر ہوتا ہے جیسا کہ اصول کی ساری کتب وضاحت کرتی ہیں)۔

شاہ عبدالحق محدث دہلوی تکمیل الایمان صفحہ نمبر ۶۱ پر رقمطراز ہیں:

اجماعیکہ درین جا است بر ہمیں افضلیت ظنیہ است و اہل اجماع نیز قطع بآن نکرده اند۔

ترجمہ:- وہ اجماع جو اس جگہ ہوا ہے وہ یہی افضلیت ظنیہ پر ہوا ہے اور اہل اجماع نے بھی اس میں قطعیت کا حکم نہیں لگایا۔

بقول شاہ عبدالحق محدث دہلوی، دعویٰ اجماع درست ہے مگر وہ اجماع افضلیت پر نہیں ہوا بلکہ افضلیت کے ظنی ہونے پر ہوا ہے۔

اب اس موقع پر امام ابو الحسن اشعری دعویٰ اجماع پر افضلیت قطعہ کے مدعی ہیں۔ بہتر یہ ہوگا کہ انکی اپنی کتاب کے اقتباسات پیش کیے جائیں جن میں وہ دعویٰ اجماع برائے افضلیت قطعہ کرتے ہیں (یعنی حضرت ابو بکر صدیق ؓ قطعی طور پر ساری امت اور صحابہ و اہل بیت سے افضل ہیں)۔

اذا وجبت امامۃ ابی بکر (رضی اللہ عنہ) بعد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) وجب انہ افضل المسلمین (الا بانہ عن اصول الدیانۃ) (۲۵۵ ص) تصنیف امام ابو الحسن اشعری۔

ترجمہ:- جسوقت حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی امامت، سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد منعقد ہوگئی تو یہ بات بھی ثابت ہوگئی کہ وہ (ابو بکر ؓ) ساری امت سے افضل ہیں۔

بتلائیے کہ یہ اجماع کی بناوٹ ہے؟ افضلیت کی حمایت میں کون کون سے مجتہدین شامل ہوئے؟ داعی اجماع کوئی حجت شرعیہ تھی؟ اجماع کی کوئی قسم منعقد ہوئی، نصی یا سکوتی یا اجماع مرکب؟ ہم انشاء اللہ اجماع کی بحث چھیڑینگے تو بڑی سیر حاصل بحث ہوگی اگر کوئی شخص انصاف اور خدا پرستی کی بنیاد پر مطالعہ کرے گا تو خیر کثیر حاصل ہوگا۔

نیز اگر ابوالحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ اجماع کے بارے میں جزم رکھتے تو اہل سنت کے کئی گروہ دربارہ افضلیت اپنی ہی کتاب میں پیش نہ فرماتے، لیجیے ”مقالات الاسلامیین“ ۲-۱۳۷، تصنیف امام ابوالحسن اشعری کی عبارت ملاحظہ ہو:

قوله في الفضل الناس بعد الرسول : و اختلفوا في التفضيل :.

(۱) فقال قائلون: افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وآله

وسلم ، ابو بكر ، ثم عمر ثم عثمان ثم علي

(۲) وقال قائلون: افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وآله

وسلم : ابو بكر ، ثم عمر ثم علي ثم عثمان

(۳) قال قائلون:، نقول: . ابو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم نسكت بعد

ذلك

(۴) قال قائلون: افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وآله

وسلم علي ثم بعده ابو بكر

ترجمہ: ”انکے (اہل سنت کے) اقوال دربارہ افضل امت بعد از رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم ”انہوں نے تفضیل کے بارے میں اختلاف کیا“

(۱) (ایک طبقے کے) کہنے والوں نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد، سب

امت سے افضل، ابو بکر صدیق پھر عمر پھر عثمان پھر علی ہیں۔ (رضی اللہ عنہم)

(۲) (دوسرے طبقے نے) کہا: رسول اللہ کے بعد ساری امت سے افضل ابو بکر، پھر

عمر، پھر علی، پھر عثمان ہیں۔ (رضی اللہ عنہم)

(۳) (تیسرے طبقے نے) کہا: ہم کہتے ہیں ابو بکر پھر عمر پھر عثمان (رضی اللہ عنہم) پھر

اسکے بعد چپ کر جاتے ہیں۔

(۴) (چوتھے طبقے نے) کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد سب امت سے افضل علیؑ ہیں اور پھر انکے بعد ابو بکرؓ ہیں۔

اب حضرت امام ابو الحسن اشعری کے دعویٰ اجماع اور افضلیت کے قطعی ہونے کا فیصلہ خود کر لیجیے۔ اگر اجماع نصی تام ہوتا تو دلیل قطعی ہوتا تو اسکا منکر کافر ہوتا کیونکہ اس صفت کا اجماع دلیل قطعی ہوتا ہے اور ایسے اجماع سے افضلیت ثابت ہوتی ہوتی تو افضلیت قطعی ہوتی اور افضلیت کا منکر کافر ہوتا، امام ابو الحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ کا اہل سنت کے یہ طبقے بنانا جن میں چوتھا طبقہ اہل سنت کا وہ بھی ہے جو حضرت علی مرتضیٰؑ کو حضرت ابو بکر صدیقؓ سے افضل بھی سمجھتا ہے اور سنی بھی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بقول امام ابو الحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ کے جناب علی مرتضیٰؑ کو حضرت ابو بکر صدیقؓ سے افضل جاننے والا اسنیت سے خارج نہیں ہوتا۔

عالم اسلام میں حضرت ابو الحسن اشعریؒ متوفی ۳۳۰ھ سے پہلے کوئی امام عقیدہ افضلیت کے قطعی ہونے کا دعویٰ دار نہیں گزرا جیسا کہ شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ نے اپنی تکمیل الایمان ص ۶۰ میں اسکی وضاحت فرمائی ہے۔ اور امام ابن حجر مکیؒ نے اپنی کتاب صواعق محرقة ص ۵۶ پر بیعینہ یہی وضاحت فرمائی ہے۔ اور بتایا ہے کہ امام ابو الحسن اشعری نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کی افضلیت انکے سوا پر قطعی قرار دی ہے۔ اور ساتھ ہی بتایا کہ انکے متبعین میں سے کسی نے بھی ان کے اس قول کی حمایت نہیں کی۔ ”ابو بکر باقلانی“ نے بھی افضلیت کو ظنی قرار دیا ہے اور امام الحرمین (امام غزالیؒ کے استاد) نے بھی اس قول کی تردید کی اور بتایا کہ افضلیت ظنی ہے اور اس

سلسلہ تحقیق کے مشہور علمبردار قاضی قرطبی صاحبِ مفہم (شرح مسلم) نے بھی افضلیت کے ظنی ہونے پر جزم کیا ہے۔ معلوم ہوا کہ امام ابوالحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ کی افضلیت کے ظنی ہونے کی رائے کو ان کی اپنی جماعت کے کسی فرد نے تسلیم نہیں کیا۔

افضلیت کے ظنی ہونے کی تائید میں، امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ، صواعق محرقہ ص ۵۶ اور شاہ عبدالحق محدث دہلوی قادری موسوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تکمیل الایمان ص ۶۰ پر علی الترتیب المذکور قطر از ہیں:

ذکر عبدالرزاق عن معمر قال لو ان رجلا قال: عمر افضل من ابي بكر، ما أعنفه وكذلك لو قال: علي عندی افضل من ابي بكر وعمر لم أعنفه اذا ذكر فضل الشيخين واحبهما، واثني عليهما بما هما اهله، فذكرت ذالك لو كيع فاعجبه و اشتهاه.

امام عبدالرزاق نے معمر کے حوالے سے ذکر کیا (انہوں نے کہا۔ معمر نے کہا: اگر کوئی شخص کہے کہ عمر رضی اللہ عنہ ابو بکر رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں تو میں اس سے سختی نہیں کرتا (بدعتیہ قرار دیکر ڈانٹ ڈپٹ نہیں کرتا) اسی طرح اگر کوئی یہ کہے: علی رضی اللہ عنہ میرے نزدیک ابو بکر رضی اللہ عنہ و عمر رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں تو میں اس پر (بھی) سختی نہیں کرتا۔ (یعنی بدعتیہ جان کر غیر سنی سمجھ کر ڈانٹ ڈپٹ نہیں کرتا) جبکہ شیخین کے فضائل بیان کرے اور ان سے محبت کرے اور ان کی شان کے لائق تعریف کرے (امام عبدالرزاق کہتے ہیں کہ) یہی بات میں نے وکیع رحمۃ اللہ علیہ سے کی تو انھیں اچھی لگی اور انہوں نے پسند کی

از عبدالرزاق نقل کردہ است کہ معمر گفتہ کہ اگر مردے کو دیکھ عمر از ابو بکر افضل است منعش نکنم و باوے درشتی نکنم

واگر علی را فاضل تر از ابو بکر و عمر گوید نیز باوے درشتی نکنم
 و اگر به تفضیل شیخین معترف آید و با ایشان محبت
 دارد و داد مدح و ثنائے ایشان بدانچه اهل و مستحق آنند دهد، پس
 عبد الرزاق میگوید کہ این از معمر بویکیع نقل کردم اورانیز خوش
 آمد و تحسین کرد۔ (تکمیل الایمان۔ ۶۰)

ترجمہ: (علامہ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ نے) امام عبد الرزاق رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا
 ہے: معمر نے کہا: اگر کوئی شخص کہدے: جناب عمر ؓ حضرت ابو بکر ؓ سے افضل
 ہیں تو میں اسکو نہیں روکتا اور اس سے سختی نہیں کرتا اور اگر جناب علی مرتضیٰ ؓ کو حضرت
 ابو بکر ؓ و حضرت عمر ؓ سے افضل کہے تو بھی میں اس سے سختی نہیں کرتا اور شیخین
 کریمین کی افضلیت کا اعتراف کرے اور ان سے محبت رکھے اور انکی مدح و ثناء کی وہ
 داد دے جو انکی شان کے لائق ہے اور استحقاق کے مطابق (تو بھی میں منع نہیں کرتا)

اگر ترتیب افضلیت بحسب ترتیب خلافت ضروری عقیدہ ہوتا تو اسکے
 خلاف کرنا عقیدہ صحیحہ کی مخالفت ہوتی، اگر حضرت عمر ؓ کو حضرت ابو بکر صدیق ؓ
 سے افضل جاننا اور علی مرتضیٰ ؓ کو شیخین کریمین سے افضل جاننا عقیدہ اہل سنت کے
 خلاف ہوتا تو اسکے روکنے سے معمر کا باز رہنا معصیت ہوتی معصیت سے روکنا
 واجبات شرعیہ میں سے ہے۔

من راي منکم منکر افعلیغیرہ بیدہ فان لم یستطع فبلسانہ فان
 لم یستطع فبقلبہ فذا لک اضعف الایمان۔

ترجمہ: جو شخص تم میں سے کسی بدی کو دیکھے اسکو چاہیے کہ اسکو اپنے ہاتھ سے روکے

اگر اس کی استطاعت نہ ہو تو زبان سے روکے اور اگر اس کی بھی استطاعت نہ ہو تو دل سے (برا جانے) سو یہ سب سے کمزور ایمان ہے۔

یہ کیسے ممکن تھا کہ ائمہ حدیث جنکی سینکڑوں سے زیادہ احادیث امام بخاری نے لی ہیں، وہ سنیت کے اجماعی عقیدے کی خلاف ورزی دیکھتے اور نہ روکتے بلکہ امام و کعب نے نہ صرف اسکو مباح سمجھا بلکہ اسکو یہ رائے اچھی بھی لگی اور انہوں نے اسکو پسند بھی کیا۔ صواعق محرقة کے اسی ص ۵۲ پر امام عبدالرزاق کی عبارت بحوالہ معمر لکھنے کے بعد خطاب کی ایک عبارت نقل فرمائی: ابو بکر خیر و علی افضل۔ ترجمہ: ابو بکر ؓ اچھے ہیں اور علی ؓ افضل ہیں۔

حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے خطاب کی اسی عبارت کو بحیل الایمان ص ۷۵ پر یوں نقل کیا ہے: ابو بکر خیر من علی و علی افضل من ابی بکر ترجمہ: حضرت ابو بکر صدیق ؓ جناب علی مرتضیٰ ؓ سے اچھے ہیں اور جناب علی مرتضیٰ ؓ جناب ابو بکر صدیق ؓ سے افضل ہیں۔

امام ابن حجر مکی نے خطاب کی اس عبارت سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ افضلیت ظنی ہے مگر شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے اس عبارت کی جناب ابو بکر صدیق ؓ اور جناب علی مرتضیٰ ؓ پر تطبیق کی ہے۔ وہ فرماتے ہیں:

اگر مراد خیریت ابو بکر از وجہ است و افضلیت علی از وجہ دیگر پس این سخن است بیرون از دائرہ خلاف و خارج از محل نزاع

ترجمہ :- اگر جناب ابو بکر صدیق ؓ کی خیریت سے مراد کسی ایک وجہ سے خیر ہونا ہو اور جناب علی مرتضیٰ ؓ کا افضل ہونا کسی اور وجہ سے ہو تو یہ بات دائرہ خلاف اور محل نزاع سے خارج ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ شاہ عبدالحق محدث کو یہ بات جائز نظر آئی کہ جناب ابو بکر صدیق ؓ کسی اور وجہ سے افضل ہوں اور جناب علی مرتضیٰ ؓ کسی اور وجہ سے افضل ہوں۔ اب افضلیت مطلقہ کے مدعی کو پریشانی کا سامنا کرنا پڑے گا جس نے افضلیت کے ساتھ مطلقہ کی قید بڑھائی جو ہمارے اسلاف کے ریکارڈ میں نہیں ملتی۔

امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق

چونکہ امام ابن حجر کی رحمۃ اللہ علیہ اور شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے خطابی کا حوالہ دیا مگر پوری عبارت اتفاق سے نقل نہ کی جاسکی۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ خود خطابی کا بھی تعارف کرایا جائے تاکہ خطابی کی بات سمجھنے میں مدد ملے اور انکی وہ اصل عبارت بھی نقل کی جائے۔

خطابی، ابوسلیمان، احمد بن محمد، جناب عمر بن خطاب ؓ کی اولاد میں سے ہیں شافعی المذہب علاقہ افغانستان شہر بست کے رہنے والے ہیں آپ کی علم حدیث میں بہت ساری تصنیفات ہیں۔ آپ کا وصال ۳۸۸ھ میں ہوا۔ آپ کی کتاب ”معالم السنن“ ”شرح سنن ابی داؤد“ کا حوالہ ج ۴ ص ۲۸۰ پر ہے۔ عبارت یہ ہے:

قلت : وللمتأخرین فی هذا مذاہب ، منهم من قال بتقدیم

ابو بکر من جهة الصحابة و بتقديم على من جهة القرابة و قال
لنوم : لا يقدم بعضهم على بعض و قال بعض مشائخنا يقول : ابو
بکر خیر و علی افضل ۔

ترجمہ : میں نے کہا : اس (افضلیت) کے بارے میں متاخرین کے کئی ایک مذاہب
ہیں۔ ان میں سے بعض نے کہا : ابو بکر ؓ افضل ہیں بحیثیت ایک صحابی کے اور
علی ؓ افضل ہیں بحیثیت رشتہ دار ہونے کے۔ اور ایک طبقہ نے کہا : ان میں سے کسی
کو کسی دوسرے پر افضلیت نہیں دینی چاہیے۔ ہمارے بعض اساتذہ کہتے
تھے : ابو بکر ؓ خیر ہیں اور علی ؓ افضل ہیں۔

سب سے پہلی بات جو سمجھ میں آتی ہے وہ یہ ہے کہ اگر افضلیت حضرت
ابو بکر صدیق ؓ پر اجماع ہو چکا ہوتا (اجماع نصی تام) تو اس کا منکر کافر ہوتا جیسا کہ
مقریب کتب اصول کے حوالے سے بحث چھڑنے والی ہے جس میں یہ بات ثابت کی
جائے گی اور اجماع سکوتی ہوتا تو اس سے حکم کی ظنیت ثابت ہوتی مگر محققین کی تحقیق
کے مطابق، جو چیز ضروریات دین میں سے نہ ہو اسمیں سکوت سے اجماع منعقد نہیں
ہوتا جیسا کہ مقریب بحوالہ کتب اصول یہ بات ثابت کر دی جائیگی۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

کیونکہ متاخرین کے تین مذاہب اس عبارت میں خطابی نے ذکر کئے
ہیں۔ اگر افضلیت مسئلہ اجماعیہ ہوتا تو اہل علم کبھی متاخرین کے ان مذاہب کو درخور
اعتناء نہ سمجھتے نہ ہی انہیں معاف کرتے بلکہ انہیں سنیت سے خارج کرتے، معلوم ہوا کہ
سنیت سے اخراج کا جنون دور حاضر کی بیماریوں میں سے ہے۔ جب اہل زمانہ انہیں

سزاوار توجہ نہیں سمجھتے تو عوامی توجہ کو مبذول کرانیکے لئے نئے نئے چٹکے چھوڑتے ہیں۔
 نیز ایک جہت سے ابو بکر صدیق ؓ کو اور دوسری جہت علی مرتضیٰ ؓ کو
 افضل کہا ہے۔ اگر اسکے بارے میں انتخاب رائے کی اباحت نہ ہوتی تو کیسے کئی
 آراء پرورش پاتیں۔

امام عبدالرزاق رحمۃ اللہ علیہ بحوالہ معمر کی عبارت اور یہ عبارت دونوں ظاہر
 کرتی ہیں کہ افضلیت کے تعین میں اہل سنت میں ایک حد تک آزادی تھی۔ نیز اس
 عبارت میں ایک رائے توقف کی ہے جو اہل سنت میں پائی گئی ہے اس پر بہت
 سارے تائیدی حوالے پیش کئے جائینگے، انتظار فرمائیں۔

اجماع

الكلام فی الاجماع فی ركنه، و اہلیتہ من ینعقد بہ و شرطہ و
 حکمہ و سببہ، اما ركنه فہو عان : عزيمة و رخصة، اما العزيمة فا
 لتكلم منهم بما یوجب الاتفاق منهم او شروعهم فی الفعل فیما
 یکون من بابہ لان ركن کل شیء ما یقوم بہ اصلہ و الاصل فی نوعی
 الاجماع ما قلنا (اصول البزدوی ۳-۲۵-۲۲۳ ص)

اما الرخصة فان یتكلم البعض و یسكت سائرهم بعد بلوغهم و بعد مضی
 مدة التأمل و النظر فی الحادثة و کذا لک فی الفعل و قال بعض الناس لا
 بد من النص و حکى هذا عن الشافعی (اصول البزدوی ۳-۴۶-۲۲۶ ص)

ترجمہ۔ (اب) بات (شروع کی جاتی ہے) اجماع کے بارے میں اسکے رکن کے بارے میں اور ان لوگوں کی اہلیت کے بارے میں جن سے اجماع منعقد ہو سکتا ہے۔ اسکی شرائط کے بارے میں، حکم کے بارے میں اور اسکے سبب کے بارے میں۔

اسکا رکن سووہ دو قسم کا ہے (۱) عزیمت (۲) رخصت، عزیمت اس بات کا ام ہے کہ ان میں سے (مجتہدین سے) ایسا قول پایا جائے جو ان کے اتفاق کو واجب کر دے یا ان (مجتہدین) کا (اس کام) کو شروع کر دینا اگر ان معاملات میں سے ہو جو اقسام فعل ہوتے ہیں۔ کیونکہ ہر شے کا رکن وہ چیز ہوتی ہے کہ جس سے اس کا اصل قائم ہو جائے۔ اور اجماع کی دونوں قسموں میں اصل وہ چیز ہے جو ہم نے کہی ہے۔

رخصت یہ ہے کہ بعض مجتہدین کسی واقعہ میں زبانی بول کر کہہ دیں اور باقی (مجتہدین) چپ رہیں، جبکہ انہیں یہ بات پہنچ جائے اور غور و فکر کر نیکی لئے جو مدت چاہئے وہ بھی گزر جائے۔ اور اسی طریقے سے کسی عملی معاملے میں بھی۔ بعض (اصولیوں) نے کہا کہ بات کی (زبانی) صراحت (ضروری) ہوگی اور (اجماع) خاموشی سے ثابت نہیں ہوگا۔ اور یہ بات امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے بھی ذکر کی گئی ہے۔

اسکی شرح میں امام عبدالعزیز بن احمد بخاری اپنی کتاب ”کشف الاسرار شرح

اسول المردوی“ میں فرماتے ہیں :

الاجماع فی اللغة هو العزم يقال اجمع فلان علی كذا اذا عزم علیہ ومنه قوله تعالی اجمعوا امرکم ای اعزموا علیہ و الاتفاق ایضا ومنه قولہم اجمع القوم علی كذا ای اتفقوا علیہ والفرق بین المعنین ان

الاجماع بالمعنى الاول يتصور من واحد و بالمعنى الثانى لا يتصور الا من اثنين فما فوقها و فى الشريعة قيل : هو عبارة عن اتفاق امة محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) على امر من الامور الدينية

ترجمہ: اجماع لغت میں پختہ ارادے کا نام ہے کہا جاتا ہے فلاں نے فلاں کام کا پختہ ارادہ کر لیا ہے اور اسی قسم کا ارشاد باری ہے اجمعوا امر کم یعنی تم پختہ ارادہ کر لو۔

اور اجماع کا معنی اتفاق بھی ہے اور اسی قسم کا قول ہے: اجمع القوم على كذا ای اتفاقوا یعنی قوم نے اتفاق کر لیا ایسی ایسی بات پر اس پر متفق ہو گئے۔

دونوں معنی کے درمیان فرق یہ ہے کہ پہلے معنی میں اجماع کے معنی ایک سے بھی متصور ہو سکتے ہیں۔ اور دوسرے معنی میں تو اجماع کے معنی دو یا دو سے زیادہ معنی سے متصور ہو سکتے ہیں اور شریعت میں کہا گیا ہے ”اس سے مراد امت کا کسی دینی کام پر اتفاق ہو جانے کا نام ہے۔“

امام عبدالعزیز بن احمد شارح اصول البز دوی فرماتے ہیں:

عزيمة : هي ما كان اصلا في الاجماع اذ العزيمة هي الامر الاصلی ترجمہ: ”عزیمت“ باب اجماع میں امر اصلی کا نام ہے۔

”رخصة“ هي ما جعل اجماعا لضرورة اذ مبنى الرخصة على الضرورة ترجمہ: رخصت اس امر کا نام ہے جس کو قانون ضرورت کے تحت اجماع قرار دے دیا گیا ہے۔ کیونکہ رخصت کی بنیاد ضرورت پر ہے۔

اما العزيمة فالتكلم بما يوجب الاتفاق منهم او شروعهم في الفعل في

ما یسکون من باب الفعل علی وجه یکون ذالک موجودا من الخاص و

عام فیما یتسوی الكل فی الحاجة الی معرفته بعموم البلوی فیہ

زمر عزیزت اس بات کا نام ہے کہ (مجتہدین واضح طور پر) ایسی بات زبانی کریں

کس سے ان کا اتفاق لازم قرار پائے۔ یا وہ کسی فعل کو شروع کر لیں اگر وہ عمل کی

مادری سے ہو تو کسی ایسے طریقے سے کہ خواص و عوام میں موجود ہو جسکو جاننے کی

حاجت میں تھی (خواص و عوام) برابر ہوں بوجہ ضرورت عامہ ہونے کے۔

امام عبدالعزیز بن احمد شارح اصول الہز دوی ۳/۴۲۶ پر شذرات قلم کا

مضامین فرماتے ہیں:

صورة المسئلة ما اذا ذهب واحد من اهل الحل والعقد فی

نصر الی حکم فی مسئلة قبل استقرار المذاهب علی حکم تلک

لمسئلة و التشر ذالک بین اهل عصره و مضی مدة التأمل یکون

ذالک اجماعا مقطوعا به عند اکثر اصحابنا و کذلک الفعل یعنی

ذالک فعل واحد من اهل الاجماع فعلا و علم به اهل زمانه و لم ینکر علیہ

بعد مضی مدة التأمل یکون ذالک اجماعا منهم علی ابا حة

ذالک الفعل و یسمى هذا اجماعا سکوتیا عند من قال انه اجماع

و ذکر صاحب المیزان فیہ ان الاجماع انما یثبت بهذا الطريق اذا

کان ترک الرد و الانکار فی غیر حالة التقیة و بعد مضی مدة التأمل

لان اظهار الرضاء و ترک النکیر فی حالة التقیة امر معتاد بل امر

مشرور و رخصة فلا یبدل ذالک علی الرضاء و کذا السکوت

والامتناع عن الرد قبل مضي مدة التأمل حلال شرعا فلا يدل على الرضاء فلهذا شرطنا مع السكوت وترك الانكار زوال التيقن ومضي مدة التأمل. ثم قال : لا يخلو من ان تكون المسئلة من مسائل الاجتهاد او لم يكن فان لم يكن لا يخلو من ان يكون عليهم في معرفتها تكليف او لم يكن عليهم فان لم يكن عليهم في معرفتها تكليف يجوز ان يقال : ان ابا هريرة افضل ام انس بن مالك فترك الانكار على من قال فيها بقول لا يكون اجماعا لانه لم يكن عليهم تكليف في معرفة ذلك الحكم لم يلزمهم النظر فيه فلم يحصل لهم العلم بكونه صوريا او خطأ فلا يلزمهم الانكار اذ ذلك الانكار انما يلزمهم عند معرفة كونه خطأ واذا كان كذلك لم يبعد ان يتركوا الانكار فيه بناء على عدم معرفة كونه خطأ قد يكون سكوتهم دليل التسليم و الرضاء واما اذا كان عليهم تكليف في معرفة حكم الحادثة يكون سكوتهم تصويا ورضا بذلك الحكم .

ترجمہ: صورت مسئلہ یہ ہے کہ جب اہل حل وعقد میں سے ایک دور میں کوئی کسی مسئلہ میں کوئی رائے قائم کر لے اس مسئلہ پر کوئی موقف طے ہونے سے پہلے اور یہ بات اسکے زمانے میں پھیل جائے اور اس پر غور کرنے کا زمانہ بھی گزر جائے اور اسکی مخالفت میں کوئی شخص سامنے نہ آئے تو یہ بھی ایک اہل اجماع ہوگا۔ ہمارے اکثر احناف کے نزدیک اور اسی طریقے سے فعل (بھی) یعنی اہل اجماع میں سے کوئی شخص اگر ایک کام کرے اور اسکے اہل زمانہ جان لیں اور مدت تأمل گزر جانے کے بعد کوئی شخص

اکی مخالفت نہ کرے، (تو) یہ بھی اس فعل کے مباح ہونے پر انکی طرف سے اجماع ہو گا اور اس کا نام اجماع سکوتی ہو گا اسکے نزدیک جو اسے اجماع کہتا ہے اور صاحب میزان نے انہیں ذکر کیا ہے کہ اس میں اس طریقے سے صرف اسی وقت اجماع ثابت ہوگا، جب ترک رد و انکار حالت تقیہ میں نہ ہوا اور مدت تامل کے گزرنے کے بعد، کیونکہ رضا کا اظہار اور ترک تردید حالت تقیہ میں ایک امر عادی ہے بلکہ بطور رخصت کے امر مشروع ہے۔ لہذا یہ (ترک تردید و مخالفت و اظہار رضا حالت تقیہ میں) رضا کے معنی نہیں دے گا اور اسی طریقے سے مدت تامل کے گزرنے سے قبل خاموش رہنا شرعاً حلال ہے۔ اور رضاء پر دلالت نہیں کرے گا اسی لئے ہم نے سکوت اور ترک انکار کے لئے تقیہ کا نہ ہونا اور مدت تامل کا گزر جانا لازمی قرار دیا ہے۔

پھر (صاحب میزان نے) کہا: (یہ مسئلہ جس پر اجماع مطلوب ہے) خالی نہ ہو گا یا مسائل اجتہادیہ میں سے ہو گا یا نہیں ہوگا۔

اگر وہ مسئلہ مسائل اجتہادیہ میں سے نہ ہوا تو پھر خالی نہ ہو گا یا اسکا جاننا واجب شرعی ہوگا (ضروریات دین میں سے ہوگا) یا نہیں ہوگا، اگر وہ (مسئلہ) واجبات شرعیہ میں سے نہیں ہوگا تو پھر یہ کہنا جائز ہوگا، ”ابوہریرہؓ افضل ہیں یا انس بن مالکؓ افضل ہیں؟“ تو جس نے اس بارے میں کوئی بھی قول کہا، اس پر ترک انکار سے اجماع مستند نہیں ہوگا کیونکہ اس حکم کا جاننا ان (باقی مجتہدین) پر ضروری (واجبات شرعیہ سے) نہیں تھا اور غور و فکر کرنا، اس مسئلہ پر، انکے لئے ضروری نہیں تھا۔ اور ان کو اس مسئلے کے جائز یا ناجائز ہونے کا علم حاصل نہیں ہو سکا اسی لئے ان پر انکار ضروری نہیں تھا کیونکہ یہ انکار ان پر صرف اسی صورت میں لازم ہوگا جبکہ اسکے خطا ہونیکا انہیں علم ہو

جائے اور جب معاملہ ایسا ہے تو پھر یہ امید نہیں کہ وہ اس معاملے میں ترک انکار اس وجہ سے کریں کہ انہیں اس معاملے کے خطا ہونے کا علم نہیں، (لہذا) ان (مجتہدین کا) خاموش رہنا دلیل تسلیم و رضا نہیں۔ مگر جسوقت اس حادثہ (مسئلہ) کا جاننا ان (بقیہ مجتہدین) پر واجب شرعی ہو (ضروریات دین میں سے ہو) تو ان (بقیہ مجتہدین) کا خاموش رہنا اس حکم کی دلیل تسلیم و رضا ہوگا۔

اب مسئلہ اجماع شب مہتاب کی طرح جگمگا اٹھا ہے۔ چونکہ گزشتہ صفحات میں اس پر مضبوط بحث گزر چکی ہے کہ کسی بھی صحابی کی کسی دوسرے پر افضلیت ضروریات میں سے نہیں ہے لہذا اس پر لمبا چوڑا وقت خرچ کرنا بے سود ہے۔ امام عبدالبر ابو عمر یوسف اندلسی (متوفی ۴۶۳ھ) اپنی کتاب الاستدکار ۱۲-۲۳۹ پر تحریر فرماتے ہیں:

قد اجمع علماء المسلمین ان الله لا يستل عبادہ يوم الحساب من افضل عبادی، ولا هل فلان افضل من فلان ولا ذالک مما يستل عنه احد فی القبر

ترجمہ: علمائے مسلمین نے اس پر اجماع کیا کہ اللہ تعالیٰ یوم قیامت کو اپنے بندوں سے نہیں پوچھے گا ”میرے بندوں میں سے افضل کون ہے“ اور نہ ہی یہ سوال کرے گا کہ ”کیا فلاں، فلاں سے افضل ہے؟“ اور نہ ہی یہ معاملہ ان معاملات سے ہے کہ جن کے بارے میں قبر میں کسی سے سوال ہوگا۔ یعنی یہ ضروریات دین میں سے نہیں۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے جناب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کا دعویٰ کیا اگر دوسرے صحابہ رضی اللہ عنہم اس بارے میں خاموش بھی رہتے پھر بھی اس پر

اجماع سکوتی منعقد نہ ہوتا کیونکہ افضلیت کا مسئلہ ضروریات دین میں سے نہیں تھا لہذا اس پر خاموشی مفید اجماع نہ ہوتی۔ جیسا کہ ابھی عبدالعزیز بن احمد بخاری رحمۃ اللہ علیہ شارح اصول بزدوی ۳-۴۲۶ کا حوالہ گزرا ہے کہ غیر ضروریات دین پر ایک مجتہد کے قول پر دوسرے مجتہدین کے خاموش رہنے سے اجماع منعقد نہیں ہوتا۔

یہاں تو پہلے جناب عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث بلحاظ صحت محل کلام ہے:
قد عورضی حدیث ابن عمر هذا بحديث عبد الله بن مسعود (ابن عمر رضی اللہ عنہما کی اس حدیث کا جناب عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث سے تعارض لازم آ گیا)

روی شعبة عن ابن اسحاق عن عبد الرحمن بن يزيد عن علقمة عن عبد الله بن مسعود قال : قال كنا نتحدث ان افضل اهل المدينة على ابن ابي طالب (رضی اللہ تعالیٰ عنہم)
ترجمہ: ہم لوگ (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم) کہا کرتے تھے کہ اہل مدینہ میں سے افضل حضرت علی رضی اللہ عنہ بن ابی طالب ہیں۔

اب جناب عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور جناب عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی فقہیت میں یوں بعید تسلیم ہوتا ہے اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول ”کنا“ نہ حدث ”حکما“ حدیث مرفوع کہلائے گا۔ جیسا کہ جناب عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا قول ”کنا“ لفاظیل ”بھی حکما“ حدیث مرفوع کہلائے گا۔ بوقت تعارض قول عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو ترجیح حاصل رہے گی۔ دور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں جناب عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کم عمر صحابہ میں شمار ہوتے تھے اس لئے ان کا شمار فقہاء صحابہ

میں نہیں ہوتا تھا۔ مگر اس کے برعکس حضرت عبداللہ بن مسعودؓ جناب ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مدتوں پہلے مسلمان ہوئے تھے۔ آپ تاریخ اسلام میں چھٹے مسلمان تھے (اکمال فی اسماء الرجال، مصنف علامہ ولی الدین تبریزی ص ۶۰۵) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان کے بارے میں فرمایا:

رضیت لامتی ما رضی لہا ابن ام عبد و سخطت لہا ما سخط

لہا ابن ام عبد

ترجمہ:- میں نے اپنی امت کے لئے وہ چیز پسند کی ہے جو ام عبد کے بیٹے (عبداللہ بن مسعودؓ) نے پسند کی اور میں نے اپنی امت کے لئے وہ چیز ناپسند کی جو ام عبد کے بیٹے (عبداللہ بن مسعودؓ) نے ناپسند کی۔

اور جناب عبداللہ بن مسعودؓ کی حدیث دربارہ افضلیت علی مرتضیٰؓ کو جناب امام احمد بن حنبلؓ نے فضائل صحابہ ۲-۷۸ پر بھی روایت فرمایا ہے۔ جناب امام احمد بن حنبلؓ کے روایت کرنے سے اسکو مزید تقویت ملتی ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما والی حدیث پر مستقلاً تفصیلات آنے والی ہیں۔ سر دست اجماع پر گفتگو چل رہی ہے۔ اجماع نصی کا کوئی دعویدار نہیں اور اجماع سکوتی کا دعویٰ بے بنیاد ہوگا جسکی دو بنیادی وجوہ ہیں۔

(۱) اگر بالفرض کوئی مجتہد جناب ابوبکر صدیقؓ کی افضلیت کا دعویٰ کرتا تو باقی مجتہدین کے خاموش رہنے سے بھی یہ اجماع منعقد نہ ہوتا کیونکہ مسئلہ افضلیت ضروریات دین میں سے نہیں ہے لہذا اس پر خاموشی مفید اجماع نہیں ہو سکتی جیسا کہ گذشتہ صفحات پر یہ امر واضح کیا جا چکا ہے۔

(۲) اس افضلیت کے دعویدار صرف حضرت عبداللہ بن عمرؓ ہیں جنکی مخالفت حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے کی جو ان سے مقابلہ بڑے فقیہہ اور مجتہد ہیں۔ نیز علامہ ابن عبدالبر اندلسی متوفی ۴۶۳ھ نے کتاب الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب ۳-۲۷ پر ان صحابہ کرام کی طویل فہرست پیش کی ہے جو حضرت علی مرتضیٰؓ کو ان کے غیر سے افضل سمجھتے تھے۔ اور ابن حزم اندلسی متوفی ۴۵۶ھ نے اپنی کتاب الفصل فی السمل والاحواء والخل ۴-۱۱۱ پر تحریر کیا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کی افضلیت کے بارے میں کچھ اہل سنت، کچھ مرجیہ، کچھ معتزلہ اور سارے خارجی متفق تھے اور جناب علی مرتضیٰؓ کی افضلیت کے بارے میں کچھ اہل سنت، کچھ مرجیہ، کچھ معتزلہ اور سارے شیعہ متفق تھے۔

نیز یہ کہ بیس ۲۰ جلیل القدر صحابہ حضرت علی مرتضیٰؓ اور حضرت زبیر بن العوامؓ کی افضلیت پر متفق تھے۔ جب اتنے اکابر صحابہ کا اختلاف موجود تھا اور آج تک ہے تو پھر جناب ابو بکر صدیقؓ کی افضلیت پر اجماع کیسے ہو سکتا تھا؟ مزید برآں، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے لیکر آج تک کے مسلمانوں میں جو اختلافی اقوال دربارہ افضلیت پائے گئے ہیں انکی تفصیل درج ذیل ہے۔ جس سے یہ دریافت کیا جاسکے گا کہ اجماع سکوتی میں دوسرے مجتہدین کے خاموش رہنے سے اجماع سکوتی منعقد ہو سکتا تھا مگر مندرجہ ذیل اقوال دیکھنے سے یہ حقیقت بے غبار ہو جائے گی کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کی افضلیت پر کبھی امت اکٹھی نہیں ہو سکی۔ لیجئے وہ اختلافی مواقف حسب ذیل ہیں۔

حضرت ابو ہریرہؓ کا نظریہ

حضرت ابو ہریرہؓ کا نظریہ یہ ہے کہ سب سے افضل حضرت جعفر طیارؓ ہیں:

عن ابی ہریرۃ : قال ما احتذى النعال ولا انتعل ولا ركب المطايا ولا ركب الكور بعد رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) افضل من جعفر (ترمذی ۲-۱-۲۴۰ ص)

ترجمہ: کسی نے جوتا نہیں (عطف تفسیری، ولا انتعل - کسی نے جوتا نہیں پہنا) نہ ہی کوئی اونٹنیوں پر سوار ہوا اور نہ ہی کوئی اونٹ کے کجاوے میں سوار ہوا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد جو جعفر طیارؓ سے افضل ہو۔

امام ابن حجر نے ”الاصابہ“ میں لکھتے ہیں:

وكان ابو هريرة يقول انه افضل الناس بعد النبي صلى الله عليه وآله وسلم - (الاصابہ ج ۱ ص ۲۷۲) - حضرت ابو ہریرہؓ فرمایا کرتے تھے کہ بے شک حضرت جعفر طیارؓ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد تمام لوگوں سے افضل ہیں۔ اس جگہ حضرت ابو ہریرہؓ کی یہ رائے از قسم عقیدہ ہے اور عقائد تو قینی ہوتے ہیں جس میں قیاس صحابی کا دخل تسلیم نہیں ہوتا لہذا یہ حدیث لفظاً موقوف ہوگی اور حکماً مرفوع ہوگی (تدریب الراوی)

حضرت ابو ہریرہؓ مکثرین میں سب سے زیادہ احادیث روایت کرنے والے ہیں، بن خبیر میں مسلمان ہو کر ۵۹-۵۷ھ میں مدینہ طیبہ میں داخل ہوئے۔ یہ کیسے ممکن تھا کہ جناب ابو بکر صدیقؓ کی افضلیت پر اجماع ہوتا اور انہیں

پتہ نہ چلتا اور اگر پتہ چل جاتا تو پھر وہ یہ قول دہراتے، اور امام ترمذی جو تیسری صدی
 ہجری کے آدمی ہیں وہ اس قول کو حدیث جان کر مجموعہ حدیث میں شامل کر لیتے۔

فرزند رسول حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کی افضلیت

ابن حزم اندلسی متوفی ۴۵۶ھ اپنی کتاب الفصل فی الملل والاہواء والنحل

۱۲۰ میں لکھتے ہیں:

فلو قال قائل : ایما افضل فی الجنة واعلی قدرا ، مکان ابراہیم بن
 رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) او مکان ابی بکر و عمر و

عثمان و علی (رضی اللہ عنہم) قلنا مکان ابراہیم اعلی بلا شک
 ترجمہ: اگر کوئی کہنے والا کہے کہ جنت میں کون افضل ہوگا؟ اور کس کی قدر اعلیٰ ہو
 گی۔ جناب ابراہیم رضی اللہ عنہ ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مکان (اعلیٰ ہوگا) یا ابو بکر
 صدیق یا مکان عمر یا مکان عثمان غنی یا مکان علی مرتضیٰ؟ (رضی اللہ عنہم) ہم کہیں گے کہ
 مکان ابراہیم رضی اللہ عنہ ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سب سے اعلیٰ ہوگا۔ اور اسکی وجہ عمل
 صالح نہیں ہوگا بلکہ یہ فضل اختصاصی ہوگا۔

(ولکن ذالک المکان اختصاص مجرد لابراہیم المذکور لم

يستحقه بعمل)

ترجمہ: لیکن حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مرتبے کی بلندی
 محض فضل اختصاصی ہے۔ کسی عمل کی وجہ سے وہ اس مکان کے حقدار نہیں ہوئے۔

یعنی حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ ابن رسول اللہ کو خلفائے اربعہ پر افضلیت ملی ہے

اسکا نام کثرت ثواب نہیں بلکہ کثرت ثواب والے لوگ پیچھے رہ گئے اور فضل اختصاص والی شخصیت آگے نکل گئی۔ اگرچہ یہ کہنے کی اجازت نہیں ہوگی حضرت ابراہیم ؑ بن رسول اللہ، ابوبکر صدیق ؓ اور عمر ؓ سے افضل ہیں اور نہ ہی یہ کہنے کی اجازت ہوگی کہ ابوبکر صدیق ؓ اور عمر ؓ، ابراہیم ؑ ابن رسول اللہ سے افضل ہیں۔ اصل عبارت ملاحظہ فرمائیے:

فلا يقال ان ابراهيم ابن رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) افضل من ابى بكر او عمر فلا يقال ان ابا بكر و عمر افضل من ابراهيم (رضى الله عنهم) (كتاب الفصل فى الملل والاهواء والنحل ۴-ص ۱۲۰)

ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن کی افضلیت

مزید برآں ابن حزم اندلی لکھتے ہیں: المفاضله واقعة بين الصحابة وبين نساء رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) لان اعمالهم وسوا بقهم لها مراتب متناسبة بلاشك فان قال قائل انهن لولا رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) ما حصلن تلك الدرجة وانما تلك الدرجة له عليه السلام قلنا وبالله تعالى التوفيق نعم ولا شك ايضا فى ان جميع الصحابة لولا رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) ما حصلوا ايضا على الدرج التى لهم فيها

ترجمہ:- صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ازواج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے درمیان مفاضلہ (ایک دوسرے پر فضیلت دینا) ہوا ہے کیونکہ بلاشبہ انکے اعمال اور سہنتوں

میں مناسب درجات تسلیم ہوتے ہیں۔ پس اگر کوئی کہنے والا کہے کہ ”اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہ ہوتے تو وہ (ازواج مطہرات) یہ درجات حاصل نہ کر پاتیں، یہ درجات کو ان کو صرف انکی وجہ سے ملے ہیں۔“ ہم (جواباً) کہیں گے:، اور اللہ کے ہاں توفیق خیر ہے! ہاں بلا شک یہ بھی (حقیقت ہے) کہ جملہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہ ہوتے تو وہ (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم) ان درجات کو حاصل نہ کر سکتے جو انہیں حاصل تھے۔

ازواج مطہرات کے جملہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے افضل ہونے پر ابن حزم اندلسی متوفی ۴۵۶ھ، قرآن حکیم کی ایک اندرونی شہادت پیش کرتے ہیں:

وَمَنْ يَقْنَتْ مَعَنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتَعْمَلْ صَالِحًا نَفَعَهَا أَجْرَهَا
مِثْرَيْنِ (۳۳-۳۱) ترجمہ:۔ جو کوئی تم میں سے اللہ اور رسول کی اطاعت کرے
اور اچھے عمل کرے ہم اسے دوگنا اجر دیں گے۔

اسی صفحہ پر ابن حزم اندلسی تحریر فرماتے ہیں:

لهذا فضل ظاهر و بیان لائح فی انهن افضل من جميع
الصحابه (رضی اللہ تعالیٰ عنہم)

ترجمہ:۔ (پروردگار کا) یہ ارشاد واضح فضل الہی ہے اور واضح بیان ہے کہ وہ (ازواج مطہرات) جمع صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے افضل ہیں۔

یعنی سورۃ ۳۳ کی آیت نمبر ۳۱ نے واضح طور پر بتلادیا کہ اگر جمع صحابہ کرام اور پوری امت ایک نیکی کرے تو انہیں انکے عمل کی مناسبت سے اکہرا ثواب ملے گا مگر

ازواج مطہرات وہی عمل کریں تو ان کو جملہ امت کے افراد کے مقابلے میں دو گنا ثواب دیں گے۔ اس تحقیق سے ثابت ہوا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مقابلے میں ازواج مطہرات افضل ہیں۔ ان حقائق سے ثابت ہوا کہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی افضلیت پر نہ ہی نصی اجماع ہوا ہے اور نہ ہی سکوتی اجماع ہوا ہے۔

حضرت امام عبدالرزاق اور سلمان فارسی ؓ اور حسان بن ثابت ؓ اور امام حسن ؓ اور بھی بعض دیگر صحابہ کا ایسا ہی خیال تھا (یعنی وہ جناب علی مرتضیٰ ؓ کو باقی جمیع صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور خصوصاً شیخین سے افضل سمجھتے تھے)۔ قادیانی عزیز یہ فارسی ج ۱ ص ۱۸۲ مصنفہ شاہ عبدالعزیز صاحب محمد ثلث دہلوی۔

شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ محدث دہلوی اور ان کے والد صاحب شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ہیں، جنہوں نے ہندوستان میں شیعہ کے خلاف شد و مد سے کام کیا ہے جنکی قلمی یادگاریں اس موضوع پر واضح طور پر موجود ہیں۔ اگر حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی افضلیت تامہ و مطلقہ پر اجماع ہوا ہوتا تو شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ان حضرات کے اسمائے گرامی اہل سنت کی فہرست میں کیونکر دیتے۔ اور اس عقیدہ والے کے پیچھے نماز پڑھنے کو کیوں جائز قرار دیتے۔ نیز ان کا یہ لکھنا ”حضرات شیخین رضی اللہ عنہما افضل ہیں یا حضرت علی مرتضیٰ ؓ“ اس اختلاف کی وہی حیثیت ہے جو اشاعرہ اور ماتریدیہ کے اختلاف کی حیثیت ہے (اشاعرہ اور ماتریدیہ میں تو حق دائر ہے حق معین نہیں ہے جس کا مطلب یہ ہوگا کہ شیخین رضی اللہ عنہما یا علی مرتضیٰ ؓ کی افضلیت میں حق دائر ہے ان میں سے کسی کو بھی افضل جانے، حق بجانب ہوگا)۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی افضلیت

ابن حزم متوفی ۴۵۶ھ اپنی کتاب الفصل ج ۴ ص ۱۱۱ پر لکھتے ہیں:

روينا عن مسروق بن اجدع و تميم بن خديم و ابراهيم النخعي و غيرهم ان افضل الناس بعد رسول الله (صلى الله عليه و آله وسلم) عبد الله بن مسعود و قال تميم و هو من كبار التابعين رأيت ابا بكر و عمر لما رأيت مثل عبد الله بن مسعود

ترجمہ: ہم نے مسروق بن اجدع اور تميم بن خديم اور ابراهيم نخعی سے روایت کیا ”حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد سب سے افضل عبداللہ بن مسعودؓ ہیں۔ اور تميم نے کہا جبکہ وہ کبار تابعین سے تھے۔ میں نے ابو بکرؓ اور عمرؓ کو دیکھا مگر انہیں عبداللہ بن مسعودؓ جیسا نہیں پایا۔

تین کبار تابعین نے بتایا کہ وہ عبداللہ بن مسعودؓ کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد ساری امت سے افضل اعتقاد کرتے تھے یہ تینوں حضرات اکابر تابعین سے ہو کر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی پوری امت پر افضلیت کا عقیدہ رکھتے تھے اگر حضرت ابو بکر صدیقؓ کی افضلیت پر اجماع نصی یا سکوتی منعقد ہوا ہوتا تو یہ لوگ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی افضلیت کے کیسے دعویدار ہوتے؟

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی باقی جمیع صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر افضلیت کا عقیدہ ایک واضح عقیدہ تھا جو آپ کے جملہ تلامذہ میں متفقہ طور پر پایا جاتا تھا۔ تذکرۃ الحفاظ مصنفہ امام شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان ذہبی ج ۱ ص ۱۷۱-۱۷۲ ملاحظہ فرمائیے:

اتفق موته بالمدينة سنة اثنتين و ثلاثين وله نحو من ستين سنة و كان تلامذته لا يفضلون عليه احدا من الصحابة (رضى الله تعالى عنهم)
ترجمہ:- آپ کی موت مدینہ (طیبہ) میں ۳۲ھ میں واقع ہوئی اور ان کے شاگرد کسی بھی صحابی رضی اللہ عنہ کو ان سے افضل نہیں سمجھتے تھے۔

اگر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت شرط سنیت ہوتی تو یہ لوگ سنی کہلانے کے حقدار نہ ہوتے جبکہ یہ لوگ سنیت کے علمبردار ہیں اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے سلسلہ تعلیمات کے بانی ہیں اور اگر افضلیت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا انکار کرنے سے سنیت سے اخراج لازم آتا تو یہ لوگ سنیت سے خارج کر دیے جاتے۔ اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کو بھی کبھی سنیت کی دنیا میں امام اعظم کا لقب ارزانی نہ ہوتا۔

حضرت سیدہ خاتون جنت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی افضلیت

امام عبدالرؤف مناوی اپنی کتاب ”سیدۃ النساء“ (اتحاف السائل

بما بفاطمۃ من المناقب والفضائل) ص ۱۶ پر رقمطراز ہیں:

عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا انها قالت ما رأیت افضل من فاطمة غیر ابیہا ترجمہ:- جناب عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: ”میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سوا سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا سے افضل کسی کو نہیں پایا“ (طہرانی بحکم الاوسط ۲۷۱۹، مجمع الزوائد ۹-۲۳۷، مسند ابویعلیٰ ۴۶۸۱)

اگر جناب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اجماع ہو گیا ہوتا تو جناب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا جناب سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی افضلیت کا قول کیسے کرتیں؟ جبکہ سرکار

دعائے علیؑ وآلہ وسلم کا فرمان تھا: خذوا ثلثی دینکم من هذه الحمیراء (اس گنہام سے دین کا دو تہائی حاصل کرو۔ اتنی فقہت کے ہوتے ہوئے اس اجماع کو مد نظر رکھتے ہیں۔ اور آپ کا وصال ۶۵ھ میں ہوا اور جناب ابو ہریرہؓ نے آپ کا جنازہ پڑھایا اور تادم آخرین اس قول سے آپ نے رجوع نہ فرمایا۔

بعض اہل علم نے جناب ابو بکر صدیقؓ کے احب ہونے سے بھی انکی فضیلت مطلقہ پر استدلال کیا ہے۔ مگر امام مناوی اسی کتاب کے اسی صفحہ پر تحریر فرماتے ہیں:

عن النعمان بن بشیر: استأذن ابو بکر علی المصطفیٰ فسمع عائشة علیا وھی تقول واللہ لقد عرفت ان فاطمة وعلیا احب الیک منی و من اسی مرتین او ثلاثا فاستأذن ابو بکر فاهوی علیها فقال یا بنت فلان الا سمعتک ترفعین صوتک علی رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)۔ رواہ الامام احمد و رجالہ رجال الصحیح۔

ترجمہ: نعمان بن بشیرؓ سے روایت ہے؛ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہونا چاہا تو انہوں نے جناب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو اونچی اونچی آواز سے باتیں کرتے ہوئے پایا اور وہ کہہ رہی تھیں؛ خدا کی قسم مجھے معلوم ہے کہ آپ کو فاطمہ رضی اللہ عنہا اور علیؓ مجھ سے اور میرے والد سے زیادہ دو گنا یا تین گنا زیادہ پیارے ہیں۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اجازت لیکر جناب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو خطاب کیا اور کہا: اے فلاں کی بیٹی! کیا میں نے تمہیں

نہیں سنا کہ تم جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے اونچی آواز سے بات کر رہی تھیں؟ اسکو امام احمد نے روایت کیا اور بتایا کہ اسکے راویان صحیح کے راویان ہیں۔

اب اگر احبیت بھی بقول بعض اہل علم کے موجب فضیلت ہے تو وہ بھی جناب مرتضیٰؑ اور جناب سیدہ رضی اللہ عنہا کو حاصل ہے۔ یہ ”اجماع مہتمن“ جتنے حق میں ہوا ان کو کیوں معلوم نہیں اور انکے گھر والوں کو کیوں معلوم نہیں۔ اصولی طور پر تو باپ کے فضائل جسد ربی کو یاد ہو سکتے ہیں، اسقدر کسی دوسرے کو یاد ہونا محالات عادیہ میں سے ہے۔

حضرت عباسؑ کا نظریہ

جناب ابو بکر صدیقؓ کی افضلیت پر اجماع کے خلاف آراء میں سے ایک درج ذیل ہے۔ حافظ ابو بکر احمد بن علی الخطیب بغدادی متوفی ۴۶۳ھ اپنی کتاب تاریخ بغداد ۹۰-۲۹۲ میں تحریر فرماتے ہیں: قال فاما العباس فمات و علی عنده افضل الصحابة ترجمہ: رہی بات عباسؓ کی سو وہ وفات پا گئے جبکہ علی مرتضیٰؑ ان کے نزدیک سب صحابہ سے افضل تھے۔

اگر سنیت کے لئے جناب ابو بکر صدیقؓ کو افضل سمجھنا ضروری ہوتا تو لوگ انہیں سنی نہ سمجھتے۔ آپ کا وصال ۳۲ھ میں ہوا اور آپ اسی عقیدہ پر تھے۔ معلوم ہوا کہ افضلیت ابو بکر صدیقؓ اور افضلیت علی مرتضیٰؑ میں حق دائر سمجھا جاتا تھا ورنہ خود حضرت عباسؓ آپ کی جملہ اولاد اور جملہ علوی، حسنین کریمین رضی اللہ عنہما حضرت علی مرتضیٰؑ کو افضل کیسے سمجھ سکتے اگر اجماع نصی یا سکوتی حضرت ابو بکر

صدیق ؑ کی افضلیت پر ہو چکا ہوتا تو اجماع نصی کی صورت میں منکر کافر ہوتا اور اجماع سکوت کی صورت میں مبتدع ہوتا مگر ان میں سے کوئی بھی ٹائٹل ان لوگوں کو نہیں دیا گیا جس سے ثابت ہوا کہ افضلیت کا عقیدہ محض اختیاری تھا اسلئے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے جس کو بھی افضل سمجھا وہ حق پر تھے۔

حضرت امام حسن مجتبیٰ ؑ کا نظریہ

ابن حزم اندلیسی اپنی کتاب الفصل فی الملل ج ۴ ص ۱۳۴ پر لکھتے ہیں:

كان عمار بن ياسر و الحسن بن علي يفضلان علي ابن ابي

طالب علي ابي بكر و عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہم)

ترجمہ: عمار بن یاسر اور حسن بن علی، جناب علی مرتضیٰ کو حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر سے افضل سمجھتے تھے۔ (رضی اللہ تعالیٰ عنہم)

امام حسن ؑ اپنے وقت میں خلیفہ راشد گزرے ہیں جن کا قول اور فعل باقی خلفائے راشدین کی طرح شرع میں سند اور حجت کی حیثیت رکھتا ہے۔ اسی طرح حضرت عمار بن یاسر ؑ سابقین اولین میں سے ہیں انہوں نے آگ میں کھڑے ہو کر بھی اسلام پر استقامت دکھائی۔ ان دونوں حضرات کا حضرت علی مرتضیٰ ؑ کی افضلیت کا عقیدہ رکھنا اور تادم آخرین جناب مرتضیٰ ؑ کا ساتھ دینا اور ۳۷ھ میں جنگ صفین میں جام شہادت نوش فرمانا، اس امر کی وضاحت کرتا ہے کہ جناب مرتضیٰ ؑ کے نزدیک اگر یہ عقیدہ حد مفتری کو مستلزم ہوتا یا کم از کم قابل اعتراض ہوتا تو امام حسن ؑ اس بات کے زیادہ حقدار تھے کہ انہیں تنبیہ کر دی جاتی کہ یہ عقیدہ قابل

اعتراض ہے اس سے تائب ہو جانا ضروری ہے۔ مگر اسکے برعکس جملہ عباسیہ، علویہ، فاطمیہ، ہاشمیہ اور بیسیوں فقہاء و مجتہدین و افاضل صحابہ (رضی اللہ عنہم) کا افضلیت علیؑ کا عقیدہ ہونا اس امر کی شہادت ہے کہ مسئلہ افضلیت اختیاری تھا۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے جملہ تلامذہ نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو افضل جانا۔ جناب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے جناب خاتون جنت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو بعد از نبی سب سے افضل سمجھا، حضرت ابوہریرہؓ نے جناب جعفر طیارؓ کو سب سے افضل سمجھا، امت کے کسی بھی صاحب علم نے ان بزرگوں کے بارے میں کوئی حقیر کلمہ نہیں بولا معلوم ہوا کہ فحوائے ان اصحابی کالنجوم بایہم اقتدیتم اہتدیتم سب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو مینار ہدایت سمجھا لہذا ان میں سے کسی کے قول کی بھی پیروی کی جائے تو موجب رشد و ہدایت ہوگی۔

سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا اور سیدنا ابراہیم رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اتفاق امام محمد عبدالرؤف المناوی متوفی ۱۰۳۱ھ اپنی کتاب فیض القدیر ج ۳ ص ۵۵۵ میں لکھتے ہیں: و ذکر علیم الدین العراقی ان فاطمة و اخاها ابراہیم الفضل من الخلفاء الاربعة بالا تفاق

ترجمہ: علیم الدین عراقی نے ذکر کیا ہے کہ فاطمہ رضی اللہ عنہا اور اسکے بھائی ابراہیمؑ متفقہ طور پر خلفائے اربعہ سے افضل ہیں۔ اسی طرح شاہ عبدالحق محدث دہلوی اپنی کتاب ”تکمیل الایمان“ ص ۵۷ پرورطہ تحریر میں لاتے ہیں:

شیخ جلال الدین سیوطی در کتاب خصائص کبریٰ از امام علیم

الدین عراقی نقل کردہ است کی فاطمہ و برادر وے ابراہیم با اتفاق افضل اند از خلفاء اربعہ۔

ترجمہ: امام جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ نے اپنی کتاب خصائص کبریٰ میں علیم الدین عراقی سے نقل کیا ہے کہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا اور انکے بھائی ابراہیم علیہ السلام خلفائے راشدین سے متفقہ طور پر افضل ہیں۔

امام سیوطی نے اپنی کتاب خصائص کبریٰ کی تلخیص ”انموذج الیسیب المعروف بخصائص صغریٰ“ میں ص ۵۶ پر اس عبارت کو نقل فرمایا ہے۔

امام سیوطیؒ جو کہ متصلب قسم کے اشعری ہیں وہ جناب سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا اور آپ کے بھائی ابراہیم علیہ السلام کی افضلیت خلفائے اربعہ رضی اللہ عنہم پر ثابت کر رہے تھے بحوالہ علیم الدین عراقی تو اسوقت کے دانشوروں اور انکے بعد آنے والے علمائے کرام نے علیم الدین عراقی کو اہل سنت سے خارج کیوں نہ کیا اور کم از کم امام سیوطی ان پر اعتراض کر دیتے یا تردید کر دیتے تو بات سمجھ میں آ جاتی کہ یہ عقیدہ قابل اعتراض ہے جیسا کہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی باقی تحریروں میں اس بارے میں زور پایا جاتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اس موقع پر اپنے دلائل کے ضعف کو محسوس فرما رہے تھے، ورنہ وہ اس مقام پر ضرور تردید کرتے۔

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں پر تردید نہیں کی بلکہ تائید کے طور پر امام مالک علیہ السلام کا قول بھی پیش فرمادیا جس میں امام مالک علیہ السلام نے خاتونِ جنت رضی اللہ عنہا کی تمام امت پر افضلیت بیان فرمائی: لا افضل علی بضعة من النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم احداً (الخصائص الصغریٰ ص ۵۷)

یعنی امام مالک فرماتے ہیں، میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جگر گوشہ یعنی سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا پر کسی کی فضیلت تسلیم نہیں کرتا۔

لیجئے جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اس جگہ باوجود متصلب اشعری ہونے کے یہاں سپر انداز ہوتے ہیں۔ (درمنثور ج ۶۔ ص ۵۸۹ تصنیف امام سیوطی)

اخرج ابن مردويه عن عائشة رضى الله تعالى عنها قالت : قلت : يا رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) من اكرم الخلق على الله ، قال : يا عائشة اما تقرئين ” ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات اولئك هم خير البرية .

ترجمہ:- جو لوگ ایمان لائے اور اچھے کام کیے وہ لوگ سب سے افضل لوگ ہیں۔

اخرج ابن عساكر عن جابر بن عبد الله قال : كنا عند النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) فاقبل على فقال النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) : والذي نفسى بيده ان هذا وشيعته لهم الفائزون يوم القيامة ونزلت : ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات اولئك هم خير البرية : فكان اصحاب النبي اذا قبل على قالوا : جاء خير البرية

ترجمہ:- ابن عساکر نے جابر بن عبد اللہ انصاری سے حدیث اخراج کی، انہوں نے کہا ”ہم لوگ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس تھے کہ اتنے میں علی مرتضیٰ علیہ آ نکلے تو سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے، یہ شخص اور اسکی جماعت کے لوگ ہی قیامت میں کامیاب ہونے

والے ہیں، اور یہ آیت نازل ہوئی ”بیشک جو لوگ ایمان لائے اور اچھے کام کیے وہی لوگ بہترین مخلوق ہیں“ تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جب کبھی علی مرتضیٰؑ انکے سامنے آجاتے تو وہ کہتے ”سب مخلوق میں سے اچھا شخص آگیا“

جاء خير البرية اخراج ابن عدی و ابن عساکر عن ابی سعید مرفوعاً: علی خیر البریة (در منشور ج ۶ ص ۵۸۹). ترجمہ: عدی و ابن عساکر نے ابوسعید سے مرفوعاً روایت کیا ہے: ”علیؑ بہترین مخلوق ہے۔“

اس جگہ جناب علی مرتضیٰؑ کو سب مخلوق سے افضل کہا گیا، اس سے مراد ساری امت، سارے صحابہ رضی اللہ عنہم ہیں (انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بداهت عقلی سے مستثنیٰ ہیں)۔ یہاں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جناب مرتضیٰؑ کو سب مخلوق سے اچھا فرمانا ایک حجتِ قویہ شرعیہ ہے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اس پر عمل فرمانا اس بات کا ثبوت ہے کہ اسمیں سرکارِ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خصوصیت نہیں ہے بلکہ امت کا مجموعی عقیدہ ہے۔ یہاں کوئی تاویل ممکن نہیں ہوگی کیونکہ امام سیوطی (اضلیات ابوبکر صدیقؓ) کے اندر ایک سخت گیر وکیل ہیں۔ یہاں ان کا یہ لکھنا صاف طور پر سپر انداز ہونا ہے۔

حضرت ابوبکر صدیقؓ اور مقام علی المرتضیٰؑ

امام دارقطنی نے شعبی سے ایک حدیث کا اخراج کیا: اخراج الدار قطنی عن الشعبي: قال بينما ابو بكر جالس اذ طلع علي فلما راه قال من سره ان ينظر الى اعظم الناس منزلة و اقربهم قرابة و افضلهم حالة و اعظمهم حقاً

عند رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) فلینظر الی هذا الطالع۔ ترجمہ: جب ابو بکر صدیق ؓ بیٹھے ہوئے تھے تو ناگاہ علی مرتضیٰ ؓ اُدھر آنکے جب انہوں نے انہیں (علی مرتضیٰ ؓ) کو دیکھا تو کہا: جو آدمی اس بات کو پسند کرتا ہے کہ وہ سب سے اعلیٰ مقام والے، سب سے قریبی، سب سے افضل حالت والے، سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی، بارگاہ میں سب سے بڑے حقدار کو دیکھے وہ اس سامنے ہونے والے کو دیکھے۔ دارقطنی میں حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے اس قول کو جو لفظاً حدیث موقوف ہے مگر حکماً حدیث مرفوع ہے دیکھنے پر انسان جناب ابو بکر صدیق ؓ کے علی مرتضیٰ ؓ کے بارے میں عقیدہ سے آشنا ہو جائے گا۔ اعظم الناس منزلة (سب سے بڑے رتبہ والا) کہنا، افضلہم حالۃ کہنا، علی مرتضیٰ ؓ کی افضلیت کو پوری طرح واضح کرتا ہے۔ اگر غیر ابو بکر صدیق کو جناب ابو بکر صدیق ؓ سے افضل سمجھنا سُنّیت سے خروج کے معنی دیتا ہے پھر تو جناب ابو بکر صدیق ؓ کی سُنّیت بھی خطرے میں پڑ گئی ہوتی؟

معلوم ہوا کہ اس مسئلہ پر چنداں زور ڈالنا دورِ حاضر کے بعض دانشوروں کا طبع زاد کارنامہ ہے۔ اور اسی حدیث کو قدرے مختلف الفاظ کے ساتھ کتاب 'الریاض النضرۃ فی مناقب العشرہ، ج ۴، ص ۱۱۹ پر روایت کیا گیا ہے۔ اور اسی کتاب کے صفحہ ۱۱۹-۱۱۸ پر محبت الدین طبرئی نے روایت کیا:

قال جاء ابو بکر و علی یزوران قبر النبی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) بعد وفاته ستة ايام، قال علی لابی بکر: تقدم یا خلیفۃ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) فقال ابو بکر ما کنت لا تقدم رجلا سمعت

رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) يقول علی منی کمزلتی من ربی ترجمہ: حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وصال پاک کے چھ دن بعد، ابو بکر صدیق ؓ علی مرتضیٰ ؓ قبر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت کے لئے حاضر ہوئے، علی مرتضیٰ ؓ نے ابو بکر صدیق ؓ سے کہا: اے خلیفہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ آگے ہوں۔ ابو بکر صدیق ؓ نے کہا: میں ایسے آدمی سے آگے بڑھنے کا نہیں ہوں (جسکے بارے میں) سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا، علی مرتضیٰ ؓ کا مرتبہ میرے سامنے ویسے ہی ہے جیسا کہ میرا مرتبہ پروردگار کے سامنے ہے۔

ظاہر ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مرتبہ بزمِ انبیاء میں یکتا و بے ہمتا ہے۔ تو اس تشبیہ کا مقصد یہ ہوگا کہ علی مرتضیٰ ؓ کا مرتبہ صفوفِ صحابہ رضی اللہ عنہم میں یکتا و بے ہمتا ہے۔ حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی روایت کے بعد غالب حاجت نہیں رہتی۔ حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے افضلیت علی مرتضیٰ ؓ کا اظہار فرما کر یہ مسئلہ واضح کر دیا کہ علی المرتضیٰ ؓ کو افضل سمجھنا یہ عقیدہ ابو بکر صدیق ؓ ہے۔

مذکورہ بالا روایات کے مزید حوالہ جات ملاحظہ ہوں:

☆ حلیۃ الاولیاء، جلد اول ص ۱۰۶۔ للامام ابو نعیم اصفہانی (م ۳۳۰ھ)۔

☆ الصواعق المحرقة ص ۱۷۷۔ للامام ابن حجر مکی

☆ جوامع العقیدین، ص ۳۸۰، للامام نور الدین علی السموہودی (م ۹۱۱ھ)

حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا ایک اور نظریہ

امام حافظ ابن حجر عسقلانی اپنی کتاب ”الاصابہ فی تمییز الصحابہ“

ج ۱ ص ۲۳۵ پر ارشاد فرماتے ہیں:

عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت ثلاثة من الانصار لم يكن احد منهم يلحق في الفضل كلهم من بنى عبد الاشهل، سعد بن معاذ، اسيد بن حضير و عباد بن بشر۔

ترجمہ: تین انصاری تھے جن کو مرتبے میں کوئی بھی نہیں پہنچ سکتا تھا اور وہ سارے بنی عبد الاشہل میں سے تھے۔ (۱) سعد بن معاذ (۲) اُسید بن حضیر (۳) عباد بن بشر۔ جناب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا عقیدہ دربارہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا بطور افضلیت مطلقہ لکھا جا چکا ہے، باستثنائے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا (جو بدلہ عقیلیہ سے مستثنیٰ ہیں) تین انصار تھے جن کا مرتبے میں کوئی شریک نہیں تھا۔ اس جگہ جناب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے بیان سے پتہ چلتا ہے کہ جناب ابو بکر صدیق ؓ کی افضلیت کے اجماع ہمین میں جناب عائشہ رضی اللہ عنہا شریک نہیں جبکہ آپ مجتہدہ ہیں، اگر اس پر اجماع ہوا ہوتا تو جناب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو ضرور پتہ ہوتا، جبکہ آپ کا وصال 57/58ھ میں ہوا اور آپ کا جنازہ جناب ابو ہریرہ ؓ نے پڑھایا۔

اس پر بڑی حیرت ہوتی ہے کہ جب کوئی کسی بھی صحابی کو افضل کہے اور جناب ابو بکر صدیق ؓ کی افضلیت کی نفی لازم آتی ہو، دور حاضر کے دانشور پرستہ طاری نہیں ہوتا ہے اور خاطر خاطر پر ہرگز یہ بات گراں نہیں گزرتی مگر جو نبی علی

مرتضیٰ کا نام لیا جائے آتش بداماں ہو جاتا ہے۔

ملاحظہ فرمائیے جناب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے قبیلہ عبدالاشہل کے تین صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کا نام لیا انہیں پوری اُمت سے افضل کہا مگر کسی کے کان پر جوں تک نہیں رہتی، اگر بالفرض علی مرتضیٰ کا نام آجاتا کئی گھروں میں صف ماتم بچھ جاتی، شور محشر برپا ہو جاتا۔ اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ بغض علی مرتضیٰ جن کو ورثے میں ملا ہے انہیں علی مرتضیٰ کے ساتھ پر خاش کے لئے کوئی بہانہ چاہئے ہوتا ہے۔ ورنہ افضلیت و مقضولیت چنداں جھگڑے کی بات نہیں، یہ ضروریات دین میں سے ہی نہیں پھر جھگڑا کیسا؟ اگر ضروریات دین میں سے ہوتا تو منکر کو کافر کہتے۔

حضرت زبیر بن العوامؓ کی افضلیت

امام حافظ ابن حجر عسقلانی اپنی کتاب الاصابہ فی تمییز الصحابہ ج ۲ ص ۱۵۸ پر حضرت زبیر بن العوامؓ کا ذکر فرما رہے ہیں:- (اما انه لا خیر ہم واحبہم الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) (اخرجه احمد و البخاری) ترجمہ: لیکن (زبیر بن العوامؓ) وہ تو یقیناً سب صحابہ رضی اللہ عنہم سے افضل اور سب سے زیادہ محبوب ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو۔

یہاں پر امام ابن حجر عسقلانی نے بحوالہ امام احمد اور بخاری جناب زبیر بن العوامؓ کو، سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں سب سے افضل کہا اور سب سے زیادہ پیارا کہا۔ اگر ابو بکر صدیقؓ کی افضلیت پر اجماع ہو چکا ہوتا تو زبیر بن العوامؓ کو سب سے افضل اور سب سے زیادہ محبوب کیسے کہا جاتا؟

اس جگہ وہی سوال ابھر کر سامنے آ جاتا ہے کہ اگر ابو بکر صدیق ؓ کی افضلیت دین کی کوئی اتنی بے حد ضروری چیز تھی اور سنیت کا بنیادی عقیدہ تھا تو اس جگہ دینی رگ حمیت کیوں نہ پھڑکی۔ وہ حساس طبعیتیں کیوں برہم نہ ہوئیں جو نام علی مرتضیٰ ؓ سن کر فوراً آتش بد اماں ہو جاتی ہیں۔

حضرت ابو طفیل عامر بن واثلہ ؓ کا نظریہ

امام ابن حجر عسقلانی متوفی 852ھ اپنی کتاب الاصابہ فی تمییز الصحابہ میں

193 جلد 7 پر تحریر فرماتے ہیں۔

قال صالح ابن احمد بن حنبل عن ابیه ابی الطفیل مکی ثقہ

قال البخاری فی التاریخ الصغیر عن ابی الطفیل قال ادرکت ثمان

سنین عن حیاة النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال ابو عمر، کان

يعترف بفضل ابی بکر و عمر لكنه يقدم علیاً.

ترجمہ: صالح بن احمد بن حنبل (رحمۃ اللہ علیہ) نے اپنے والد سے روایت کیا: ابو الطفیل

مکی ثقہ ہیں اور بخاری نے تاریخ صغیر میں لکھا ہے ابو الطفیل کے حوالے سے، انہوں

نے کہا میں نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی (ظاہری) زندگی کے آٹھ سال

پائے، ابو عمر نے کہا (ابو الطفیل) ابو بکر صدیق ؓ اور حضرت عمر ؓ کے فضل و شرف

کے قائل تھے مگر وہ علی مرتضیٰ ؓ کو ان سے افضل سمجھتے۔

یہاں بتائیے کہ جناب ابو الطفیل ایک جلیل القدر صحابی ہیں جو جناب شیخین

کریمین (رضی اللہ عنہما) کے فضل و شرف کے قائل تھے مگر وہ جناب علی مرتضیٰ ؓ کو افضل

سمجھتے تھے۔ اگر جناب ابو بکر ؓ کی افضلیت پر اجماع ہو گیا ہوتا تو اس اجماع کی مخالفت یہ صحابی ہو کر کیسے کرتے؟ یہ ابوالطفیل عامر بن وائلہ ایک جلیل القدر صحابی ہیں جنہوں نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی آٹھ سال صحبت پائی اور 102ھ میں مکہ شریف میں سب سے آخری صحابی کی حیثیت سے رحلت فرما ہوئے۔ اس کا معنی یہ ہوگا کہ اگر یہ حضرات شیخین سے جناب علی مرتضیٰ ؓ کو افضل سمجھتے تھے تو ہرگز اجماع دربارہ افضلیت ابی بکر صدیق ؓ کوئی وجود نہیں رکھتا تھا کیونکہ یہ سب سے آخری صحابی تھے۔ اگر صحابہ کا اجماع دربارہ افضلیت ابی بکر صدیق ؓ ہوا ہوتا تو انہیں ضرور پہنچنا ہوتا اور یہ اس کے خلاف کبھی نہ کرتے جبکہ یہ طویل صحبت صحابی تھے اور سب سے آخر میں وفات پائی۔

فرمانِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، علی ؓ امام الممتقین

امام حافظ ابی القاسم علی بن الحسن بن ہبہ اللہ بن عبد اللہ شافعی المعروف ابن عساکر متوفی 571ھ اپنی کتابت تاریخ مدینہ دمشق ج ۴۲ ص ۳۷۰ پر تحریر فرماتے ہیں: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
مرحباً بسيد المسلمين وامام المتقين“ (تمہارا آنا مبارک! اے سارے مسلمانوں کے سردار اور سارے متقیوں کے امام)۔

یہ حدیث مرفوع ہے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جناب علی مرتضیٰ ؓ کو تمام مسلمانوں کا سردار فرمانا جملہ امت محمدیہ میں افضلیت کی کافی دلیل نہیں ہے کیا؟
سب انبیاء کا سردار فرمانا، سب سے اکرم ہونے کی دلیل نہیں ہے کیا؟

یہاں سب اتقیاء سے اتقی ہونا کسی حدیث یا آیت سے استنباط نہیں کیا گیا بلکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے علی مرتضیٰ ؑ کو مخاطب فرما کر صراحت فرمائی کہ علی مرتضیٰ ؑ سب اتقیاء کا سردار ہو کر اکوڑمِ الاُمّت ہیں۔

ابن عساکر شافعی اپنی کتاب تاریخ مدینہ دمشق میں ج ۴۲ ص ۳۷۱ رقم فرماتے ہیں کہ سورۃ بَیِّنہ کی آیت نمبر 6 دربارۃِ افضلیت جناب علی مرتضیٰ ؑ نازل ہوئی تھی اس لئے جب علی مرتضیٰ ؑ تشریف لاتے تو صحابہ کرام کہتے:

جاء خیر البریۃ (سب مخلوق میں سے افضل آ گیا ہے)

اس میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بداهت عقلیہ سے متشکی ہوں گے۔ جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا یہ عادی نعرہ تھا تو یہ کس طرح باور کیا جائے گا کہ وہی صحابہ افضلیت ابو بکر صدیق ؓ کے اجماع میں شریک بھی ہوئے یا افضلیت پر اجماع ہونے پر وہ خاموش رہے تھے؟

علیٰ خیر البریۃ

عن ابی سعید الخدری عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال علی

خیر البریۃ۔ (درمنثور) (ابوسعید خدری ؓ) (جو افضل صحابہ میں سے ہیں) نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کرتے ہیں کہ ”علی سب مخلوق سے (بہا شنائے انبیاء) افضل ہیں“۔

یہ حدیث مرفوع ہے، یہ کسی صحابی مکرم کی ذاتی سوچ یا ذاتی رائے نہیں اور

اسی روایت کو ابن عدی نے اپنی کامل ج ۱ ص ۷۰ میں بھی روایت کیا ہے۔

اختلافی موقف در بارہٴ اجماع برافضیت جناب ابوبکر صدیق ؓ جو کہ

ایک حدیث مرفوع ہے: عن ابی حذیفہ بن یمان، قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول: علی خیر البشر، من ابی فقد کفر (حذیفہ بن یمان سے روایت ہے علی ؓ سب انسانوں سے (باستثنائے انبیاء علیہم السلام) افضل ہیں جو اس کا انکار کرے گا وہ کافر ہے)۔

امام ابن عساکر اسی کتاب کے اسی صفحہ پر اسی حدیث کو ایک اور سلسلہ اسناد کے ذریعے سے روایت کرتے ہیں: علی خیر البشر، من ابی فقد کفر ترجمہ: علی سب انسانوں سے (باستثنائے انبیاء علیہم السلام) افضل ہیں جو اس کا انکار کرے گا وہ کافر ہے۔

اسی کتاب کی ج ۴۲ ص ۳۷۳ پر ہے: عن جابر علی خیر البشر لا یشک فیہ الا منافق۔ حضرت جابر ؓ سے روایت ہے کہ علی ؓ سب انسانوں سے افضل ہیں اس میں منافق کے بغیر کوئی شک نہیں کرتا۔

اسی صفحہ پر ابن عساکر رقمطراز ہیں: عن جابر قال سئل علی فقال ذالک خیر البریۃ لا یغضہ الا کافر۔ ترجمہ: جناب جابر ؓ سے روایت ہے آپ سے جناب علی مرتضیٰ ؓ کے بارے میں پوچھا گیا آپ نے جواب میں ارشاد فرمایا۔ وہ (باستثنائے انبیاء علیہم السلام) سب مخلوق سے افضل ہیں اس حقیقت کو کافر کے سوا کوئی ناپسند نہیں کرتا۔

مندرجہ بالا روایات پر بعض اہل علم نے کلام کیا ہے تاہم ہمارے نقل کرنے کا مقصد یہ ہے کہ ان کے راویوں اور اپنی کتب میں درج کرنے والے محدثین کو کسی نے خارج از اہل سنت یا خارج از اسلام قرار نہیں دیا۔

افضلیت علی المرتضیٰ علیہ السلام اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

عزالدین ابن اثیر ابوالحسن علی بن محمد الجزری متوفی 630ھ اپنی کتاب
اسد الغابہ پر تحریر فرماتے ہیں:

عن ابن بریدہ عن ابیہ قال. خدیجہ اول من اسلم مع رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ثم علی وقال ابوذر والمقداد خباب
وجابر وابو سعید الخدری وغیرہم ان علیا اول من اسلم بعد خدیجہ
وفضله هؤلاء علی غیرہ.

ترجمہ: ابن بریدہ سے روایت ہے وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں انہوں نے کہا:
خدیجہ رضی اللہ عنہا سب سے پہلے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان لائیں پھر علی علیہ السلام ایمان
لائے اور ابوذر اور مقداد اور خباب اور جابر اور ابو سعید خدری (رضی اللہ عنہم) نے کہا کہ علی
مرتضیٰ علیہ السلام سب سے پہلے ایمان لائے جناب خدیجہ رضی اللہ عنہا کے بعد اور ان لوگوں نے
انہیں (علی مرتضیٰ علیہ السلام) کو دوسرے صحابہ کرام اور افراد امت سے افضل سمجھا۔

اس روایت کے بارے میں یہ کہنا کہ اس روایت میں علامہ ابن عبد البر تمنا
اور متفرد ہیں، غلط ہے، اس روایت کو تلقی بالقبول حاصل ہے لہذا اس میں تفرد ابن
عبد البر کی تاویل رکیک ہے۔

اب اجماع نصی و سکوئی کی تفصیلات ختم ہو رہی ہیں۔

امام ابو بکر احمد بن علی الجصاص رازی متوفی 370ھ اپنی کتاب ”الفصول فی

الاصول“ 2-136 لکھتے ہیں:

اذاختلفت الجماعتان اللتان وصفهما ما ذكرنا في حكم
الحادثين الكر بعضهم على بعض ما قالوا ولم ينكره لم ينعقد باحدى
الجماعتين اجماع اذا لم يكن يثبت ضلال احد الفريقين
عندنا وهذا لا خلاف فيه۔

ترجمہ: (جس وقت ایسی جماعتوں کا باہم اختلاف ہو جائے جن کے اوصاف ہم نے
کسی حادثہ کا حکم بیان کرنے میں ذکر کئے ہیں) (اہل ضلالت کے موافق ہونے کا
اعتبار نہیں ہوگا کیونکہ حق صحت اجماع میں شرط ہے اور وہ اجماع جو اللہ تعالیٰ کی حجت
ہے وہ تو صرف اہل حق کا اجماع ہے جن کا فسق اور گمراہی ثابت نہ ہو)۔ اور ایک
دوسرے کے قول کی تردید کریں یا نہ تردید کریں، تو ایک جماعت کے قول پر اجماع
منعقد نہیں ہوگا۔ جس وقت تک دونوں جماعتوں میں سے ایک کا گمراہ ہونا ثابت نہ
ہو۔ اس مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں)

چونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے ابو بکر صدیق ؓ کی افضلیت پر عبد اللہ
بن عمر ؓ کا ایک قول یا حدیث تقریری ملتی ہے اور چند دوسری احادیث ملتی ہیں جو
اخبار واحدہ ہیں یا ظنی الدلالات یا متعارض ہیں۔ اور جناب علی مرتضیٰ ؓ کی افضلیت
پر 20 حوالہ جات از قسم احادیث مرفوعہ و اقوال صحابہ گزشتہ صفحات میں پیش کئے
جائچکے ہیں۔ اس اختلاف کے ہوتے ہوئے اجماع کے منعقد ہونے کا کوئی سوال ہی
پیدا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جناب ابو بکر صدیق ؓ کی افضلیت کے دعویدار تھوڑے ہیں
اور جناب علی مرتضیٰ ؓ کی افضلیت کے دعویدار بھی زیادہ ہیں اور دلائل بھی کثیر از قسم
احادیث مرفوعہ ہیں۔ عنقریب جناب ابو بکر صدیق ؓ کی افضلیت مرویہ از عبد اللہ

بن عمر رضی اللہ عنہما اور آیت سیبجنبہا الاتقی پر گفتگو ہونے والی ہے۔

چونکہ صحابہ کرام میں افضلیت کے بارے میں اجماع نہیں ہو سکا۔ لہذا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اقوال خلاfiہ میں سے کسی ایک پر عمل کیا جاسکتا ہے، مگر ان اقوال خلاfiہ میں سے خارج ہونا جائز نہیں ہوگا کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اقوال خلاfiہ کو اجماع مرکب کی حیثیت حاصل ہے۔

ابوبکر بھصا ص متوفی 370ھ اپنی کتاب ”اصول الجصاص (الفصول فی الاصول) 138-2 پر تحریر فرماتے ہیں:

انما فائدة قوله صلى الله عليه وآله وسلم ”اصحابي كالنجوم بايهم اقتديتم اهتديتم“ ان الحق لا يخرج عنهم.

ترجمہ: سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد کا فائدہ یہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ستاروں کی مانند ہیں جس کی بھی پیروی کرو گے ہدایت پا جاؤ گے، یہ ہے کہ حق ان سے خارج نہیں ہوگا۔

حاصل کلام یہ ہوگا کہ جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں اجماع نہیں ہو سکا تو ان کے اقوال خلاfiہ سے باہر نہیں جانا بلکہ ان میں سے کسی ایک قول کے اختیار کر لینے کی اجازت ہوگی، کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں حق دائر ہے۔

حضرت ملا علی قاری حنفی ہروی متوفی 1014ھ اپنی کتاب شرح فقہ اکبر کے صفحہ 178 پر تحریر فرماتے ہیں: فقال ابو منصور البغدادی من اکابر الائمة الشافعية: اجمع اهل السنة والجماعة على ان افضل الصحابة ابوبكر فعمر، فعثمان فعلى، فبقية العشرة المبشرة بالجنة فاهل

بدر لیاٹی اہل احد فیاٹی اہل بیعة رضوان بالحدیسیۃ فیاٹی الصحابة
رضی اللہ عنہم انتہی۔ ولعلہ اراد بالاجماع اجماع اکثر اہل السنۃ
لان الاختلاف واقع بین عثمان و علی عند بعض اہل السنۃ

ترجمہ: ابو منصور بغدادی نے جو شافعیہ کے اکابر ائمہ میں سے ہیں کہا: اہل سنت
والجماعت نے اس بات پر اجماع کیا کہ ابو بکر ؓ سب صحابہ سے افضل ہیں پھر عمر ؓ،
پھر عثمان ؓ، پھر علی ؓ، پھر عشرہ مبشرہ، پھر اہل بدر پھر باقی اہل احد پھر باقی اہل بیعت
رضوان جنہوں نے حدیبیہ میں بیعت کی پھر باقی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم افضل ہیں۔

غالباً انہوں نے اجماع سے اکثر اہل السنۃ والجماعت مراد لئے ہیں کیونکہ
حضرت عثمان ؓ اور حضرت علی ؓ کے درمیان بعض اہل سنت کا اختلاف گزرا ہے۔

حضرت ملا علی قاری ہروی رحمۃ اللہ علیہ نے شوافع کے دعویٰ اجماع کی تردید فرما
دی۔ کیونکہ اجماع یا نصی ہو سکتا ہے یا سکوتی، تیسرا اجماع مرکب ہے جو ہمارے دائرہ
تفکر سے خارج ہے۔ اجماع نصی ہوتا تو منکر تفضیل ابو بکر صدیق ؓ کو کافر کہتے۔

لَا لِقْوَىٰ اِجْمَاعِ الصَّحَابَةِ نَصًّا مِثْلَ اَنْ يَقُولُوا جَمِيعًا اِجْمَاعًا عَلٰی
كَذٰلِكَ اِنَّهٗ مِثْلُ الْاٰیَةِ وَالْخَبَرِ الْمَتَوَاتِرِ حَتّٰی یَكْفُرَ جَاحِدُهُ كَمَا وَمِنْهُ الْاِجْمَاعُ
عَلٰی خِلَافَةِ اَبِی بَكْرٍ ؓ (نور الانوار مع حاشیہ قمر الاقمار ص ۲۲۲)

ترجمہ: (سب سے مضبوط اجماع صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع نصی ہے مثلاً سب یوں
کہیں ہم نے ایسی ایسی بات پر اتفاق کر لیا ہے پس وہ (اجماع) آیت یا خبر متواتر کی
مانند ہے جس کا منکر کافر مرتد دیا جائے گا، جناب ابو بکر صدیق ؓ کی خلافت پر اسی
برادری کا اجماع ہے)

آج تک ابو بکر صدیق ؓ کی افضلیت کے منکر کو کسی نے کافر قرار نہیں دیا۔ ثابت ہوا کہ افضلیت ابو بکر صدیق ؓ پر اجماع نصی نہ ہی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دور میں ہو سکا نہ ہی بعد میں ہو سکا۔

رہ جاتا ہے اجماع سکوتی وہ تو شوافع کے ہاں حجت ہی نہیں۔ امام فخر الدین محمد بن عمر بن الحسین الرازی متوفی 606ھ اپنی کتاب ”المحصل فی علم اصول الفقہ“ 153/4 پر خامہ فرسائی فرماتے ہیں:

القسم الثالث فيما ادخل في الاجماع وليس منه، المسئلة الاولى
واذا قال اهل العصر قولاً كان الباكون حاضرين لكنهم
سكتوا وما انكروه فمذهب الشافعي (رضى الله عنه)

ترجمہ: تیسری قسم، اس چیز کے بیان کرنے میں ہے کہ جو اجماع میں داخل کی گئی ہے حالانکہ وہ اجماع کی برادری میں سے نہیں ہے۔ پہلا مسئلہ جس وقت ایک زمانے کے (مجتہد) لوگ کوئی بات کریں اور باقی (مجتہدین) موجود ہوں لیکن وہ چپ رہیں اور اس بات کا انکار نہ کریں، تو مذہب شافعی یہ ہے (اور وہ مذہب حق ہے) کہ وہ اجماع نہیں ہے اور نہ ہی وہ حجت شرعیہ ہے۔

یعنی بالفاظ دیگر امام شافعی کے نزدیک اجماع سکوتی حجت شرعیہ ہی نہیں۔ آپ بتائیے جب اجماع نصی کسی بھی دور میں ہوا ہی نہیں اور اجماع سکوتی امام شافعی کے نزدیک حجت شرعیہ ہی نہیں اور اجماع سکوتی کے عدم انعقاد پر بیسیوں شواہد پیش کئے جا چکے ہیں۔ اب بتائیے ابو منصور بغدادی شافعی اشعری رحمۃ اللہ علیہ کس طریقے سے دعویٰ اجماع برائے افضلیت ابو بکر صدیق ؓ کر رہے ہیں جس کا حوالہ ملا علی قاری

نے شرح فقہ اکبر صفحہ 178 پر دے کر اس کا رد کیا ہے۔ جس سے یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ افضلیت ابو بکر صدیق ؓ پر کسی طرح کا اجماع نہیں ہو سکا نہ ہی کسی نہ ہی سکوتی۔ اب ذرا علامہ تفتازانی شافعی اشعری کی تحقیقات دربارہ افضلیت ابو بکر صدیق ؓ و دیگر خلفائے راشدین ملاحظہ فرمائیے:

قال امام الحرمین مسئلة امام المفضول لیست بقطیعة ثم لا قاطع شاهد من العقل على تفضیل بعض الائمة على البعض والاخبار الواردة على فضائلهم متعارضة لكن الغالب على الظن ان ابابكر افضل ثم عمر ثم يتعارض الظنون في عثمان وعلى رضى الله عنهما. (شرح مقاصد ج ۲ ص ۲۹۸)

ترجمہ: امام الحرمین نے کہا امامت مفضول کا ممنوع ہونا قطعی نہیں پھر عقل کی کوئی قطعی شہادت نہیں مل سکی جو بعض ائمہ (خلفائے راشدین) کی ایک دوسرے پر افضلیت ثابت کر سکے۔ اور اُن کے فضائل میں وارد ہونے والی احادیث متعارض ہیں۔ لیکن غالب گمان یہ ہے کہ ابو بکر صدیق افضل ہیں پھر عمر، پھر عثمان اور علی (رضی اللہ عنہم) کے بارے میں گمان آپس میں ٹکراتے ہیں۔

اب امام ابو الحسن اشعری کی اپنی مصنفات سے استشہاد کرنا زیادہ مناسب ہوگا جو کہ جناب ابو بکر صدیق ؓ کی کل اُمت سے بمعہ اہل بیت کے افضلیت کے پہلے ہی ہیں اور نظریہ افضلیت تامہ کے پہلے مصنف ہیں۔

امام ابو الحسن اشعری 330ھ اپنی کتاب ”الابانہ عن اصول الدیانہ“ ج ۲ ص ۲۵۵ پر تحریر فرماتے ہیں:

واذا وجبت امامة ابی بکر رضی اللہ عنہ، وجب عنہ، افضل المسلمين. ترجمہ: جب ابو بکر ؓ کی امامت متحقق ہوگئی تو یہ امر بھی متحقق ہو گیا کہ آپ سب مسلمانوں سے افضل ہیں۔

اس عبارت کی منطقی شکل یہ بنے گی کہ جناب ابو بکر صدیق ؓ (اہل حق کے اتفاق سے) خلیفہ قرار پائے اور جو بھی خلیفہ ہو جائے وہ اُن سب سے افضل ہوتا ہے جن کے حق میں خلیفہ بن جائے۔ لہذا نتیجہ منطقیہ ہوا کہ جناب ابو بکر ؓ سب سے افضل ہوئے۔ امام ابو الحسن اشعری متوفی 330ھ کا یہ نتیجہ، فاسدہ ہے کیونکہ اس میں صحت صوری تو ہے مگر صحت مادی نہیں کیونکہ کبریٰ خلاف واقعہ ہے۔ افضل کی موجودگی میں مفضل کو خلیفہ بنایا جاسکتا ہے۔ یہ روافض کا عقیدہ ہے افضل کی موجودگی میں مفضل کو خلیفہ نہیں بنایا جاسکتا لہذا خلافت مفید افضلیت نہیں ہوگی۔

نیز ابو الحسن اشعری متوفی 330ھ کی ایک دوسری کتاب مقالات

الاسلامیین ج ۲ ص ۱۴۷ کا حوالہ ملاحظہ فرمائیے:

قولہم فی افضل الناس بعد الرسول : و اختلفوا فی التفضیل :

(۱) فقال قائلون: افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وآله

وسلم، ابو بكر، ثم عمر ثم عثمان ثم علي

(۲) وقال قائلون: افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وآله

وسلم: ابو بكر، ثم عمر ثم علي ثم عثمان

(۳) قال قائلون: نقول: ابو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم نسكت بعد

ذالك

(۴) قال قائلون: افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وآله

وسلم على ثم بعده ابو بكر

(۵) قال قائلون لاندري ابو بكر افضل ام علي.

ترجمہ: ”ان کا بیان سب لوگوں سے افضل کے بارے میں رسول اللہ صلی علیہ وآلہ وسلم کے بعد“ انہوں نے تفضیل کے بارے میں اختلاف کیا ہے:

(۱) کچھ کہنے والوں نے کہا: رسول اللہ صلی علیہ وآلہ وسلم کے بعد، سب سے افضل ابو بکر پھر عمر، پھر عثمان پھر علی (رضی اللہ عنہم اجمعین) ہیں۔

(۲) کچھ لوگوں نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، کے بعد سب سے افضل ابو بکر پھر عمر پھر علی پھر عثمان ہیں۔ (رضی اللہ عنہم اجمعین)

(۳) کچھ لوگوں نے کہا: (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد سب سے افضل) ابو بکرؓ پھر عمرؓ پھر عثمانؓ پھر چپ کر جاتے تھے۔

(۴) کچھ لوگوں نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، کے بعد سب سے افضل علیؓ ان کے بعد ابو بکرؓ ہیں۔

(۵) کچھ کہنے والوں نے کہا: ہمیں معلوم نہیں کہ ابو بکرؓ افضل ہیں یا علیؓ۔

اس جگہ قابل غور امر ہوگا کہ امام ابوالحسن اشعری کے نزدیک، اگر خلافت مفید افضلیت ہوتی تو اہل سنت و جماعت کے ان مکاتب کا کیوں ذکر کرتے بلکہ فرماتے کہ افضلیت ابو بکر صدیقؓ کا منکر کافرا یا مبتدع یا زندقہ ہے اور اگر افضلیت ابو بکر صدیقؓ پر اجماع نصی تام ہو گیا ہوتا تو منکر کو کافر کہتے اور شافعی ہونے کے ناطے سے اجماع سکوتی کے قائل ہی نہیں۔ نتیجہ یہ ہوگا کہ افضلیت

ابو بکر صدیق ؓ پر کوئی اجماع نصی بھی نہیں ہوا اور سکوتی بھی نہیں۔

ہم نے گزشتہ صفحات میں بیسیوں شواہد پیش کئے ہیں جن میں جناب علی مرتضیٰ ؓ کو افضل سمجھنے، جناب سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو، جناب ابراہیم ؓ ابن رسول اللہ کو خلفائے راشدین سے افضل سمجھ جانے، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن کے افضل سمجھ جانے اور جناب جعفر طیار ؓ کو افضل سمجھ جانے کا ثبوت ہے۔ ان عقائد کے رکھنے والوں کو کسی نے اہل سنت سے خارج نہیں کیا۔ امام حسن ؓ خلیفہ راشد ہیں وہ بھی حضرت علی مرتضیٰ ؓ کو خلفاء و صحابہ سے افضل سمجھتے ہیں۔

اور ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر صفحہ 178 پر افضلیت پر اجماع کی تردید کرتے ہوئے اکثر اہل سنت والجماعت کے متفق ہونے کا ذکر فرمایا ہے۔ مگر یہ رائے بھی ضعیف و ناتواں محسوس ہوتی ہے کیونکہ اہل السنۃ والجماعت کے سرخیل تو ائمہ اربعہ ہیں جن کے عقائد ان نظریات کے خلاف ہیں جن کے حوالہ جات مندرجہ ذیل عبارات میں ہم پیش کرنا چاہیں گے۔ جب جہابذہ روزگار اور ائمہ مقتدایان اس کے خلاف رائے رکھیں تو اکثریت اہل سنت و جماعت کا دعویٰ بھی پادر ہوا ہوگا۔

لیجئے ملاحظہ فرمائیے: امام عبد الکریم شہرستانی متوفی 548ھ اپنی کتاب ”الممل والنحل“ ج 1 صفحہ 155 پر جناب امام زید بن علی زین العابدین رضی اللہ عنہما کے عقیدہ کے بارے میں رقمطراز ہیں:

وکان مذهبہ جواز امامۃ المفضول مع قیام الافضل فقال کان

علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ افضل الصحابة الا ان الخلافۃ

فروضت الى ابى بكر لمصلحة راوها قاعدة دينية راعوها من تسكين نائرة الفتنة وتطبيب القلوب العامة فان عهد الحروب التى جرت فى ايام النبوة كان قريباً وسيف امير المؤمنين على ان دماء المشركين من قریش وغيرهم لم يجف بعد والضغائن فى صدور القوم من طلب النار كماهى فما كانت القلوب تميل اليه كل الميل ولا تنقاد الرقاب كل الانقياد فكانت المصلحة ان يكون القائم بهذا الشأن من عرفوه باللين والتوده والتقدم بالسن.

ترجمہ: (امام ابو حنیفہ کی امام زید بن علی سے بیعت تھی جو کر بلا شریف کے بعد حزب اختلاف کے پہلے لیڈر تھے) ان کا مذہب یہ تھا کہ افضل کے ہوتے مفضول کی امامت درست ہے۔ انہوں نے کہا علی بن ابی طالب ؑ سبھی صحابہ رضی اللہ عنہم سے افضل تھے مگر یہ کہ خلافت جناب ابی بکر ؓ کو کسی مصلحت کے تحت سپرد کی گئی جس کو انہوں نے مد نظر رکھا اور کسی قاعدہ دینیہ کے تحت انہوں نے ایسا کیا جس کو انہوں نے ملحوظ خاطر رکھا یعنی فتنہ کی آگ کو بجھانا عوام کے دل کو خوش کرنا۔ کیونکہ وہ دور نبوت جس میں جنگیں لڑی گئیں وہ قریب تھا اور جناب امیر المؤمنین علی ؑ کی تلوار قریش اور دوسرے مشرکین کے خون سے ابھی خشک نہیں ہوئی تھی۔ اور طلب انتقام کے پراز کینہ احساسات ابھی اس طرح زندہ تھے اور لوگوں کے دل پوری طرح آپ کی طرف مائل نہیں تھے اس لئے قرین مصلحت یہ بات تھی کہ اس کام کو سنبھالنے والا ایک ایسا شخص ہونا چاہئے جس کو لوگ نرمی و ملائمت کے عنوان سے جانتے ہوں اور (اس کے مرنجاں مرنج ہو نیکی

وجہ سے اس کی) دوستی کا دم بھرتے ہوں اور (وہ ایک) عمر رسیدہ شخص ہونا چاہئے۔
امام عبدالکریم شہرستانی اپنی اسی کتاب الملل والنحل 1-158 پر درطہ تحریر
میں لاتے ہیں:

وكان ابو حنیفة علی بیعتہ ومن جملة شیعتہ حتی رفع الامر الی
المنصور وحبسہ، وقيده، حبس الابد حتی مات فی الحبس وقيل انه
بايع محمد بن عبد الله الامام فی ایام المنصور ولما قتل بالمدينة بقي
الامام ابو حنیفة علی تلك البيعة يعتقد موالاته اهل البيت ورفع حاله
الی المنصور فتم عليه ماتم.

ترجمہ: جناب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ان کی بیعت پر تھے (امام ابوحنیفہ کی زید بن علی رحمہ اللہ سے
بیعت تھی) اور ان کے شیعہ (ساتھیوں) میں سے تھے۔ حتیٰ کہ ان کا معاملہ منصور خلیفہ
عباسی تک پہنچ گیا تو اُس نے آپ کو عمر بھر قید دیدی یہاں تک کہ قید خانہ ہی میں وصال
فرما گئے، یہ بھی کہا گیا کہ آپ (امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ) نے محمد نفس زکیہ بن عبد اللہ رحمہ اللہ
(محض) سے ایام منصور میں بیعت کی اور جب محمد نفس زکیہ رحمہ اللہ مدینہ شریف میں شہید
کردیئے گئے، تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اسی بیعت پر قائم رہے جبکہ اہل بیت کی دوستی کا دم
بھرتے رہے حتیٰ کہ ان کا حال منصور کو بتلایا گیا تو پھر ان پر جو بیتی سو بیتی۔

اب غور طلب بات یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جیسا بالغ نظر آدمی اس کو کیوں
پتہ نہ ہو کہ جناب ابو بکر صدیق رحمہ اللہ کی افضلیت پر اجماع صحابہ ہو چکا ہے۔ اور اجماع
نصی تام شرع میں حجت قطعہ ہے اس کا منکر کافر ہوتا ہے اور یہ جانتے ہوئے کہ امام
زید بن علی رحمہ اللہ جناب علی مرتضیٰ رحمہ اللہ کی افضلیت کا عقیدہ رکھتے بمعہ جملہ ہاشمی خاندان

کے جو کہ مدینہ طیبہ کی غالب اکثریت ہے۔ کیسے بیعت کر لیتے اور اسی بیعت پر قائم رہتے اور تادم آخرین اسی عہد کے پابند رہتے۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ اجماع خلافت پر ہوا افضلیت پر نہیں ہوا۔

سید شریف جرجانی رحمۃ اللہ علیہ کا نظریہ

سید شریف جرجانی متونی 816ھ اپنی کتاب شرح مواقف ج 8-404 پر رقمطراز ہیں: وثبوت الامامة وان كان قطعيا لا يفيد القطع بالافضلية. بل غاية الظن۔ خلافت کا ثبوت اگرچہ قطعی ہے مگر افضلیت کے قطعی ہونے کے معنی نہیں دیتا بلکہ اس کے ثبوت کی انتہا ظن ہے۔

یہ شریف جرجانی ہیں، نقش فریادی ہے جن کی شوخی تحریر کا، جو سنیت کی حمایت میں تیغ براں یا شیر ثریان کا کردار رکھتے ہیں وہ بھی سپر انداز ہوتے ہیں اور کہتے ہیں کہ افضلیت کا کوئی قطعی ثبوت ہمارے پاس نہیں، اس کی غایت ظن ہے۔ بلکہ شریف جرجانی نے اس معاملے میں قول امام آمدی جو کہ توقف کے معنی دیتا ہے، بطور حاکمہ نقل کیا ہے اور بتایا کہ افضلیت کے بارے توقف کو اولویت حاصل ہے جس کا ذکر بعد میں توقف کے باب میں آنے والا ہے۔

اگر افضلیت جناب ابوبکر صدیق ؓ پر اجماع ہو گیا ہوتا تو پھر وہ قطعی

الثبوت کیسے نہ ہوتا؟

حضرت شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی اپنی کتاب تکمیل الایمان صفحہ

59 پر تحریر فرماتے ہیں: ”ثبوت امامت اگرچہ قطعی است لیکن ازاں جا

قطع با فضیلت لازم نیاید“ (امامت کا ثبوت اگرچہ قطعی ہے، لیکن اس سے افضلیت کی قطعیت لازم نہیں آتی)۔

شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ”تکمیل الایمان“ صفحہ 59 پر درود تحریر میں لاتے ہیں: وایں مسئلہ نیست کہ متعلق عمل باشد تا بہ مجرد ظن در اں باب اکتفا تو انند کرد بلکه این مسئلہ از باب علم واعتقاد است کہ مطلوب دروے جزم و یقین است۔

ترجمہ: یہ مسئلہ عمل سے متعلق نہیں کہ اس میں صرف ظن پر اکتفاء کیا جائے بلکہ یہ مسئلہ (افضلیت) علم و اعتقاد سے متعلق ہے جس میں یقین اور وثوق درکار ہوتا ہے۔

حقائق مسطورہ بالا سے یہ حقیقت طشت از بام ہو آئی ہے کہ جناب ابو بکر صدیق ؓ کی افضلیت پر اجماع کا دعویٰ بے بنیاد و بے اصل ہے۔

حضرت امام زید ؓ کا مقام و مرتبہ

اس جگہ دو اہم سوال ابھر کر سامنے آتے ہیں (۱) کیا امام زید بن علی ؓ بذات خود سنی ہیں یا شیعہ؟ (۲) کیا امام زید بن علی ؓ افضلیت علی کا عقیدہ رکھنے میں متفرد تھے یا کہ باقی اہل بیت رسول اور ہاشمی اس عقیدہ میں ان کے ساتھ متفق تھے؟ پہلے سوال کا جواب یہ ہے کہ امام اُستاد عبد القاہر بن طاہر تمیمی بغدادی متوفی 429ھ اپنی کتاب ”اصول الدین“ صفحہ 307 پر خامہ فرماتے ہیں:

اول متکلمی اهل السنة من التابعين عمر بن عبد العزيز وله

رسالة بليغة في الرد على القدرية ثم زيد بن علي بن الحسين بن ابي

طالب ولہ، کتاب فی الرد علی القدریۃ من القرآن۔

ترجمہ: تابعین میں سب سے پہلے متکلم اہل سنت کے عمر بن عبدالعزیزؒ ہیں اور ان کا ایک بلیغ رسالہ ہے جو قدریہ کے رد میں ہے پھر دوسرے متکلم اہل سنت کے زید بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہم ہیں اور ان کی ایک کتاب ہے جو کہ انہوں نے بحوالہ قرآن قدریہ کے رد میں لکھی ہے۔

امام عبدالقادر بن طاہر جو کہ اشعری مذہب کے بہت سخت گیر وکیل ہیں نے واضح کر دیا ہے کہ حضرت زید بن علیؒ اہل سنت کے ایک گرم جوش و سخت کوش متکلم ہیں جنہوں نے مشکل ترین حالات میں سے گزرتے ہوئے بھی اہل سنت کا دفاع کیا ہے اور اہل باطل کی سرکوبی کی ہے اور دندان شکن کتاب لکھی۔

اب رہ جاتا ہے یہ سوال کہ کیا دوسرے افراد اہل بیت و دیگر ہاشمی لوگ بھی اُن کے اس عقیدے سے موافقت رکھتے تھے یا نہیں؟

امام جمال الدین مزی اپنی شہرہ آفاق تصنیف ”تہذیب الکمال فی اسماء الرجال“ ج ۳ ص ۷۰ پر اور علامہ مومن بن حسن مصریؒ شبلنجی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”نور الابصار فی مناقب آل بیت النبی المختار“ میں امام زید کے تذکرہ میں ۱۹۵ پر لکھتے ہیں:

قیل لجعفر الصادق و محمد بن عبد اللہ نفس زکیہ ان الرافضة یتبرؤن من عمک زید (ابن علی) فقال براء اللہ ممن تبرأ عمی کان واللہ اقرء نالکتاب اللہ وافقہنا فی دین اللہ واوصلنا للرحم واللہ ماترک فینا للدنیا والآخرة مثله۔

ترجمہ: حضرت جعفر صادق ؑ و محمد بن عبد اللہ ؑ (سید نفس زکیہ) سے پوچھا گیا کہ رافضی آپ کے چچا جناب زید بن علی ؑ سے تبرا کرتے ہیں تو امام جعفر صادق اور محمد بن عبد اللہ (سید نفس زکیہ) نے کہا: اللہ تعالیٰ اس سے تبرا کرے جو ہمارے چچا سے تبرا کرتا ہے، خدا کی قسم وہ ہم سب آل محمد کے مقابلے میں قرآن کا زیادہ عالم ہے اور ہم سب سے زیادہ دین کا جاننے والا ہے اور ہم سے زیادہ صلہ رحمی کرنے والا ہے، خدا کی قسم ہم میں اس کی مانند کسی نے دنیا کو آخرت کیلئے نہیں چھوڑا۔

یہاں سید نفس زکیہ ؑ (محمد بن عبد اللہ محض) اور حضرت امام جعفر صادق ؑ نے اُن کے صحت عقیدہ اور کمال علم و عمل کی شہادت دی جس سے ثابت ہوا کہ وہ ان کے عقیدہ، علم و عمل سے پوری طرح متفق تھے۔

اسی صفحہ پر علامہ مومن بن حسن مصری ؒ لکھتے ہیں ”قال ابو اسحق السبئی: رأیت زید بن علی، فلم ار فی اہلہ مثله ولا اعلم منه ولا افضلہم ولا افصحہم لساناً واكثرہم زهداً و بیانا“

ترجمہ: ابوالحسن سمیع کہتے ہیں: میں نے زید بن علی ؑ کو دیکھا اور میں نے اُس کے خاندان (نبوت) میں اس جیسا کوئی نہیں دیکھا۔ نہی اس جیسا عالم دیکھا اور نہی اس سے بہتر کوئی شخص دیکھا اور وہ اُن سب سے زیادہ فصیح اللسان تھا۔ اور سب سے زیادہ زاہد تھا اور سب سے زیادہ اچھا مقرر تھا۔

علامہ مومن بن حسن مصری ؒ اسی کتاب کے صفحہ 196 پر لکھتے ہیں قال الشعبي (یہ بھی امام ابو حنیفہ ؑ کے اُستاد ہیں) واللہ ما وُلدَ النساءُ افضل من زید بن علی ولا افقہ ولا اشجع ولا ازہد۔

ترجمہ: امام شعی رحمہ اللہ نے کہا کہ عورتوں نے زید بن علی سے زیادہ فاضل شخص، اور زیادہ قانون دان اور زیادہ بہادر اور زیادہ زاہد جنابی نہیں۔

اسی صفحہ پر علامہ مومن بن حسن مصری رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے:

قال ابو حنیفہ: شہادت زید بن علی کما شہدت اہلہ

لما رایت فی زمانہ آفقہ منہ ولا اعلم ولا اسرع جواباً ولا ابین قولاً.

ترجمہ: میں نے حضرت زید بن علی رحمہ اللہ کو دیکھا جیسا کہ میں نے اُن کے خاندان کو دیکھا میں نے اُن کے دور میں اُن سے زیادہ قانون دان دیکھا نہ ہی اُن سے زیادہ علم رکھنے والا نہ ہی ان سے زیادہ سریع الجواب اور نہ ہی فصیح البیان دیکھا۔

یہاں اُس کے دور کے مشہور لوگوں کے تائیدی بیان بھی ہیں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور اُن کے اساتذہ کا اُن پر بھرپور اعتماد اور جناب امام جعفر صادق رحمہ اللہ جو ائمہ امت کی غالب اکثریت کے اُستاد اور جملہ سلاسل اولیاء اللہ کے پیرومرشد ہیں انہوں نے اپنے چچا زید بن علی رحمہ اللہ کے علم و عقیدہ پر پورا اعتماد ظاہر کیا۔

یزید بن سید نفس زکیہ رحمہ اللہ جن کے ساتھ جناب امام مالک رحمہ اللہ کی بیعت ہے اور امام شافعی رحمہ اللہ کے فیصلہ کن اور تکمیلی اُستاد ہیں اور سلسلہ حنابلہ بھی انہی پر چل کر بنتی رہتا ہے۔ وہ بھی پوری طرح سید زید بن علی رحمہ اللہ کو اپنا مقتداء سمجھتے اور ان کے علم و عمل اور قانونی فہم و دانش پر بھرپور اعتماد کرتے ہیں۔ ان تحقیقات سے حضرت زید بن علی کی شخصیت بے غبار تو کیا بدرنیر ہو آئی اور آئینہ حق نما ہو گئی کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے اور حضرت امام جعفر صادق رحمہ اللہ اور سید نفس زکیہ رحمہ اللہ (سید محمد بن سید عبداللہ محض) نے جناب امام زید بن علی رحمہ اللہ کو علی وجہ البصیرت اپنا امام مانا اور ان کے ہاتھ پر بیعت بھی کی

ہے۔ جیسا کہ علامہ عبدالکریم شہرستانی نے لکھا ہے اور شذرات الذهب میں ابن عماد حنبلی نے بھی لکھا ہے:

وارسل اليه ابو حنيفه بثلاثين الف درهم وحث الناس على نصره وكان مريضاً وكان قد اخذ عنه كثيراً وحضر معه من اهله محمد بن عبدالله النفس لزيه و عبدالله بن علي بن الحسين (شذرات الذهب صفحہ 159، ابن عماد الحنبلی متوفی 1089ھ)

ترجمہ: امام ابو حنیفہ ؒ نے تیس ہزار درہم بھیجے اور لوگوں کو ان کی حمایت کیلئے (بھرپور طریقے سے) آمادہ کیا۔ وہ خود بیمار تھے۔ اور امام ابو حنیفہ ؒ نے زیادہ تر علم اپنی سے پڑھا تھا۔ اور ان کے اپنے گھر والوں میں سے محمد بن عبداللہ نفس زکیہ ؒ اور عبداللہ بن علی بن الحسین ؒ بھی ساتھ آئے۔

چونکہ طریقہ کاریہ تھا کہ پہلے بیعت ہوتی تھی بعد میں ساتھ دیتے تھے۔ اور مالی مدد بھی کرتے تھے امام ابو حنیفہ ؒ نے پہلے بیعت کی ہوئی تھی جیسا کہ عبدالکریم شہرستانی نے ”المسل والنخل“ صفحہ 158 پر درج کیا ہے لہذا انہوں نے بیمار ہونے کی صورت میں 30 ہزار درہم کر دیئے تھے اور محمد بن عبداللہ محض، سید نفس زکیہ اور سید عبداللہ بن علی بن حسین ساتھ اس لئے آئے تھے کہ انہوں نے جناب سید زید بن علی بن الحسین سے بیعت کی ہوئی تھی۔ (رضی اللہ عنہم)

تو اس سے پتہ چلا کہ وہ جناب مرتضیٰ ؒ کی افضلیت کے عقیدے میں بھی متفق تھے جیسا کہ ”حیات حضرت امام ابو حنیفہ ؒ“ صفحہ 1-180 استاد ابو زہرہ مصری نے لکھا ہے ”معلوم یہ ہوتا ہے کہ حضرت علی ؒ کے افضل الصحابہ ہونے کے

عقیدہ میں شیعہ منفرد نہ تھے بلکہ بعض صحابہ بھی اس کے قائل تھے چنانچہ عمار بن یاسر، مقداد بن الاسود، ابوذر غفاری، سلمان الفارسی، جابر بن عبد اللہ انصاری، ابی بن کعب، حذیفہ بریدہ، ابویوب، سہل بن حنیف، عثمان بن حنیف، ابوالہثم خزیمہ بن ثابت، ابوالفضل الدوسی عامر بن واثلہ، عباس بن عبد المطلب (رضی اللہ عنہم) اُن کے بیٹے، تمام بنی ہاشم الفضل کا عقیدہ رکھتے تھے۔ ابتداء میں زبیر کا بھی یہی خیال تھا پھر اُس سے رجوع کر لیا تھا، بنو امیہ میں بھی بعض لوگ اس کے قائل تھے مثلاً خالد بن سعید بن العاص اور عمر بن عبد العزیز۔

اس دور کا نظام عمل یہ تھا کہ پہلے بیعت کرتے تھے پیچھے اطاعت کرتے تھے۔ اطاعت کرنا وضاحت ہوتی تھی بیعت کرنے کی۔ جیسا کہ ابن عماد حنبلی متوفی 1089ھ نے صفحہ 158 پر زید بن علی کے حالات لکھتے وقت لکھا کہ جب آپ نے علم جہاد بلند کیا اور اپنی اطاعت کی دعوت دی تو ایک گروہ آیا انہوں نے آکر کہا کہ شیخین کریمین کو تبراً کرو تو ہم تمہارے ساتھ بیعت کریں جس سے اطاعت کا آغاز ہو جائے گا۔

لما خرج زید بن علی يدعوا الى طاعته جاءته طائفة وقالوا تبرأ من ابي بكر وعمر حتى نبایعك. فقال تبرأ ممن تبرأ منهما فقلوا اذا نزلك فسموا افضة من يومئذ. (شذرات الذهب صفحہ 158)

ترجمہ: جب زید اپنی اطاعت کی دعوت دینے کے لئے نکلے تو ان کے پاس ایک جماعت آئی تو انہوں نے کہا کہ تم ابو بکر و عمر کو تبراً کرو تا کہ ہم تمہارے ساتھ بیعت کریں (تو پھر اطاعت ہوگی) آپ نے فرمایا بلکہ اُس کو تبراً کرتا ہوں جو انہیں تبراً کرتا ہے۔ تو انہوں نے کہا ہم آپ کو چھوڑتے ہیں اُس دن سے ان کا نام رافضی پڑ گیا۔

اس بیان سے یہ نتیجہ نکلا کہ جو جو اطاعت کیلئے نکلا وہ پہلے بیعت کر چکا تھا۔ اور بیعت سے یہ نتیجہ نکلا کہ بیعت اُسی نے کی جو عقیدہ میں متفق تھا۔

اب ہم یہ سمجھنے میں حق بجانب ہیں کہ سید زید بن علی کا عقیدہ تفضیل علی کا تھا جیسا کہ امام عبدالکریم شہرستانی نے ”المملل والنحل“ صفحہ 155 پر لکھا اور امام ابوالحسن اشعری متوفی 330ھ نے مقالات اسلامیین ج 1 صفحہ 137 پر بھی لکھا ہے:

وكان زيد بن علي يفضل علي ابن ابي طالب علي سائر اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ويتولى ابا بكر وعمر۔

ترجمہ: اور امام زید بن علی ؑ جناب مولیٰ مرتضیٰ ؑ کو باقی اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے افضل سمجھتے تھے اور حضرت ابوبکر صدیق ؑ اور عمر فاروق ؑ سے پیار کرتے تھے۔ یہاں پر امام اشعری نے بڑے واضح الفاظ میں امام زید کا عقیدہ خود بیان کر دیا ہے۔

سید زید بن علی ؑ کی اطاعت میں سید محمد بن عبداللہ ؑ (نفس زکیہ) اور سید ابراہیم ؑ نکلے۔ معلوم ہوا کہ ان کا عقیدہ بھی تفضیل علی ؑ میں سید زید بن علی ؑ کے موافق تھا۔ جیسا کہ گزشتہ سطور میں جملہ خاندان بنی ہاشم کا عقیدہ تفضیل علی بتایا گیا۔ امام ابوحنیفہ کی بیعت سید زید بن علی سے تھی اور امام ابوحنیفہ عقیدہ میں متفق نہ ہوتے تو کبھی بیعت نہ کرتے چونکہ پڑھا ہی انہی سے تھا لہذا اُن کے عقیدہ سے پوری طرح متفق تھے۔ اور امام مالک کی بیعت سید محمد بن عبداللہ ؑ (نفس زکیہ) سے تھی جن کی سید زید بن علی سے بیعت تھی اب ظاہر ہے کہ امام مالک کی عقیدہ میں جناب سید نفس زکیہ سے موافقت نہ ہوتی تو وہ کبھی اُن سے بیعت نہ کرتے اور قید و بند کی صعوبتیں بھی نہ سہتے۔

اور امام ابو حنیفہ نے پہلے زید بن علی کے لئے تکالیف سہیں پھر سید نفس زکیہ کے لئے مصائب و مشکلات کا مقابلہ کیا۔ آخر میں جناب ابراہیم برادر نفس زکیہ کے لئے بھی تکالیف اٹھائیں اور ان کا بھرپور ساتھ دیا۔ ابن عماد حنبلی اپنی اسی کتاب شذرات الذهب، ج 1 ص 213 پر ورطہ تحریر میں لاتے ہیں:

وكان خرج مع ابراهيم كثير من القراء والعلماء منهم هيثم و ابو خالد الاحمر وعيسى بن يونس و عباد بن العوام و يزيد بن هارون و ابو حنيفة و كان يجاهر في امره و يحث الناس على الخروج معه كما كان مالک يحث الناس على الخروج مع اخيه محمد و قال ابو اسحاق الفراءى لابي حنيفة ما اتقيت الله حيث حثت اخي على الخروج مع ابراهيم فقتل فقال انه كمالو قتل يوم بدر و قال شعبه والله لهي عندى بدر الصغرى.

ترجمہ: جناب ابراہیم کے ساتھ بہت سارے قراء و علماء شریک جہاد ہوئے ان میں سے ہثم اور ابو خالد الاحمر عیسیٰ بن یونس اور عباد بن العوام اور یزید بن ہارون اور ابو حنیفہ تھے اور ان کے بارے میں کھلم کھلا تبلیغ فرماتے تھے اور لوگوں کو ان کے ساتھ شریک جہاد ہونے کی ترغیب دیتے تھے جیسا کہ امام مالک ان کے (جناب ابراہیم کے) بھائی جناب محمد (بن عبد اللہ، نفس زکیہ) کے ساتھ شریک جہاد ہونے پر آمادہ کرتے تھے۔ ابو اسحاق الفراءى نے امام ابو حنیفہ سے کہ تم خدا سے نہیں ڈرے جبکہ تم نے میرے بھائی کو سید ابراہیم کے ساتھ شریک کارزار ہونے پر آمادہ کیا تو وہ قتل ہو گیا؟ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے کہا اس کی حیثیت تو ایسی ہے جیسا کہ وہ بدر شریف میں

شہید ہوا ہو۔ شعبہ نے کہا خدا کی قسم میرے نزدیک تو یہ (سید ابراہیم کی جنگ تو) چھوٹے بدر کی مانند ہے۔ (بدر صغریٰ ہے)

ان تفصیلات سے پتہ چلا کہ ہاشمی خاندان (فاطمی خاندان) کے یہ سارے سپوت تفضیل علیؑ کا عقیدہ رکھتے تھے جن کا ساتھ امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ نے بانگ دہل دیا ہے اور ڈنکے کی چوٹ پر اُن سے بیعت کر کے اور علماء شریک ہو کر اپنی دینی سچائی اور خاندان نبوت سے پوری وابستگی کا ثبوت فراہم کیا ہے یہی وجہ ہے کہ ان حضرات کے اساتذہ بھی ہیں اور تلامذہ ہیں اور اہل علم بھی اور بہت ساری کتب کے مصنف بھی مگر لوگوں نے امام ان کو مانا جو اولادِ رسول کے لئے مصائب و آلام سہہ سکتے تھے اور مظالم کا مقابلہ کر سکتے تھے۔ ایسا لگتا ہے کہ مسلمانوں کے نزدیک سچائی کا معیار اور صداقت کی کسوٹی اہل بیت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے محبت میں سچا ہونا تھا۔

امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ جن کی تقلید کا دائرہ پوری دنیا میں پھیلا ہوا ہے کے دو نمونے پیش کئے گئے کہ یہ لوگ اُن کے مرید اور بانج گزار تھے جو تفضیل علیؑ کا عقیدہ رکھتے تھے اور انہیں اپنا امام سمجھ کر اُن کے پیچھے نماز پڑھتے رہے۔ اب بتائیے کہ تفضیل علیؑ کے مدعی کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے بارے میں بھی تفصیلات بعد میں آنے والی ہیں۔

ایک شبہ کا ازالہ

ابوزہرہ مصری نے اپنی کتاب ”حیات حضرت امام ابوحنیفہ“ صفحہ 181 میں لکھا ہے کہ تمام بنی ہاشم اور خصوصاً حضرت عباسؑ اور اُن کی اولاد کا عقیدہ تفضیل

علی کا تھا جبکہ اس کی تائید تاریخی شواہد سے نہیں ہو رہی کیونکہ سید نفس زکیہ (محمد بن عبداللہ) اور خلیفہ عباسی، منصور کے درمیان جو خط و کتابت ہوئی اس میں منصور نے جناب مرتضیٰ علی کی شان میں کافی گستاخی کے کلمات لکھے جس سے پتہ چلتا ہے خاندان عباسیہ میں تفضیل علی کا عقیدہ نہیں تھا۔

جواباً عرض ہے کہ تفضیل علی علیہ السلام کا عقیدہ خاندان عباسیہ میں اس وقت تک زعمہ رہا جب تک وہ خود خلافت کے غاصب نہیں ہوئے۔ ابن عماد حنبلی متوفی 1089ھ شذرات الذهب صفحہ 213-12 چیز تحریر میں لاتے ہیں:

وقد كان المنصور والسفاح في خلافة الامويين من الدعاة الى محمد بن عبد الله هذا.

ترجمہ: منصور اور ابوالعباس سفاح (دونوں) خلافت بنی امیہ کے دور میں اسی محمد بن عبداللہ علیہ السلام کی طرف دعوت دیا کرتے تھے۔

یعنی سید نفس زکیہ علیہ السلام جن کی بیعت سید زید بن علی کے ساتھ تھی اور جو تفضیل علی کا عقیدہ رکھتے تھے انہی کی طرف یہ بھی دعوت دیا کرتے تھے جس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ تفضیل علی علیہ السلام کے داعی تھے کیونکہ نظام دعوت یہ تھا کہ پہلے بیعت کرتے اور عقیدہ و عمل میں مطابقت کا اعلان کرتے بعد میں کسی کی طرف دعوت دیا کرتے منصور و ابوالعباس سفاح کی سید نفس زکیہ کے ساتھ بیعت تھی اس وجہ سے وہ سید نفس زکیہ کی طرف لوگوں کو دعوت کرتے تھے۔ بعد میں جب انقلاب آیا تو خلافت انہوں نے غصب کر لی امام ابوحنیفہ علیہ السلام اور امام مالک علیہ السلام کو عباسیہ سے اختلاف ہی یہی تھا کہ ہم

نے اہل بیت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (اولاد فاطمہ) کے لئے جنگ لڑی ہے اور انقلاب آنے پر تم نے اولاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دھوکا کیا اسی لئے ان دونوں آئمہ اہل سنت نے پہلے سید زید بن علی بن الحسین ؑ کی بر ملا معاونت کی اور جانی مالی دونوں خدمات پیش کیں پھر سید محمد بن عبد اللہ (سید نفس زکیہ ؑ) کی اعانت کی پھر سید ابراہیم برادر سید نفس زکیہ کی امداد کی۔ ان دونوں بزرگوں نے ان ائمہ اہلبیت کے علم جہاد کو اور بلند کیا، بیعت بھی کی اور حق بجانب بھی قرار دیا اور ان کی وفاء کے سلسلے میں قید و بند کی دشواریاں بھی قبول کیں، بازو بھی کٹوائے، جیل میں توہین بھی قبول کی مگر سر مو بھی تولا ئے اولاد فاطمہ میں فرق نہ لائے۔ اور اہل سنت پر سنیت کا راز فاش کر دیا اور جھوٹی سنیت کے جھوٹے دعویداروں کا قیامت تک کے لئے گریبان چاک کر دیا۔ یہی دو شخصیتیں صحراء سنیت کی گویا کہ پہلی صحرا نور دہیں اور سنیت کے بعد میں آنے والے دو امام، امام شافعی ؑ و امام احمد بن حنبل ؑ انہی کے خرمن سنیت کے خوشہ چین ہیں۔ بعد میں آنے والے شواہد اس امر کی صرف غمازی ہی نہیں کریں گے بلکہ کچا چھٹہ بھی پیش کریں گے۔

امام مالک ؑ کا مسجد نبوی میں جمعہ و جماعت ترک کر دینا

ابن خلکان متوفی 608ھ اپنی کتاب ”وفیات الاعیان“ ج ۳ ص ۱۳۶ سپرد قلم

کرتے ہیں: ثم ترک الجلوس فی المسجد فکان یصلیٰ وینصرف الی مجلسه وترک حضور الجنائز فکان یاتی اصحابها فیعزیمہم ثم ترک ذالک کله فلم یکن یشہد الصلوات فی المسجد ولا الجمعة ولا یاتی احداً یعزیه۔

ترجمہ: پھر آپ ﷺ نے مسجد میں بیٹھنا چھوڑ دیا نماز پڑھتے اور واپس اپنی نشست گاہ پر لوٹ جاتے اور آپ نے جنازوں میں جانا ترک دیا آپ مرحومین کے ورثاء کے پاس جاتے اور تعزیت کرتے پھر آپ نے یہ سبھی باتیں ترک کر دیں پھر آپ نمازوں میں مسجد میں حاضر نہ ہوتے اور نہ ہی جمعے میں، اور نہ کسی کے پاس تعزیت کے لئے جاتے (اس کے بعد امام مالک رحمہ اللہ تقریباً 35 سال مدینہ طیبہ میں زندہ رہے۔ اور پہلے سے آپ کی عزت بڑھ گئی اور منکرین کے بارے میں اُن میں ذرہ لچک پیدا نہ ہوئی)

معلوم ہوا کہ امام مالک رحمہ اللہ دشمنِ اولادِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پورے نظامِ زندگی کو کالعدم سمجھتے تھے لہذا جماعت و جمعہ تک مسجد نبوی میں ترک کر دیا، جس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ امام بدعتیہ ہو (منکرِ عظمت و محبتِ اولادِ رسول ہو تو) تو اُس کی امامت ہی منعقد نہیں ہوتی (بمطابق مسلک امام مالک) تو پھر اقتداء کیسی ہوئی؟

یومِ قیامت تک آلِ بیتِ النبی سے بغض و عناد رکھنے والا فرض کا منکر ہے جس کے پیچھے بعقیدہ امام مالک رحمہ اللہ نماز نہیں ہو سکتی۔ ”آلِ بیتِ النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہم علی وجہ التحقیق علی و فاطمہ و اولادِ ہما و من نسائلِ منہما حتی تقوم الساعة“ (مقدمہ التحقیق حقوق اہل البیت ص 5، لابن تیمیہ)

ترجمہ: (آلِ بیتِ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تحقیقی طور (یہ اشخاص ہیں) علی اور فاطمہ اور اُن کی اولاد اور جو قیامت ان دونوں سے پیدا ہوگی)

وآلِ بیتِ النبی مفروض علی المسلمین جہما و مودتہما بامر اللہ فی کتابہ العزیز قل لا استلکم علیہ اجر الا المودة فی القربی (شوری آیت 23)

ترجمہ: (آل بیت النبی کی محبت و مودت مسلمانوں پر فرض ہے قرآن میں ہے ”فرمادیے (یا رسول اللہ) میں اس پر تم سے اجر نہیں مانگتا مگر میرے اقرباء کی محبت) کہا جاسکتا ہے کہ امام مالک ؓ نے ترک جمعہ و جماعت جو فرمایا ہے بوجہ علالت طبع فرمایا تھا، یہ دعویٰ بے بنیاد ہوگا کیونکہ امام مالک ؓ نے اُن کے نظام خلافت کو باطل و کالعدم قرار دیدیا تھا۔ البدایہ والنہایہ میں صفحہ 84-10 پر عماد الدین ابن کثیر متوفی 775ھ لکھتے ہیں:

”قد روی ابن جریر عن الامام مالک انه افتي الناس بمبايعته فقیل له فان في اعناقنا بيعه للمنصور، فقال انما كنتم مكرهين وليس لمكره بيعه. فبايعه الناس عند ذلك عن قول مالک.

امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری متوفی 310ھ نے امام مالک ؓ سے روایت کیا کہ انہوں نے اُن (محمد بن عبد اللہ ؓ) (سید نفس زکیہ ؓ) سے بیعت کا فتویٰ دیا تو اُن سے کہا گیا کہ ہمارے گلوں میں منصور کی بیعت کا حلقہ (موجود) ہے تو امام مالک ؓ نے فرمایا: تم پر جبر کیا گیا تھا اور کسی بھی مجبور کی کوئی بیعت نہیں تو لوگوں نے امام مالک کے قول کے مطابق سید محمد بن عبد اللہ (سید نفس زکیہ ؓ) کی بیعت کی اور امام مالک ؓ سید محمد بن عبد اللہ (سید نفس زکیہ ؓ) کے خروج کے وقت سے مسکن پابند ہو گئے عز و ہناء کے لئے اور جمعہ و جماعت کے لئے گھر سے باہر نہیں جایا کرتے تھے۔

عماد الدین ابن کثیر متوفی 775ھ البدایہ والنہایہ 10-174 پر تحریر کرتے

ہیں۔ ”ومن خروج محمد بن عبد اللہ بن حسن لزوم مالک بیئته لم

یکن یاتی احداً لالعزاء ولاهناء ولا یخرج لجمعة ولا لجماعة“

ترجمہ: ترجمہ امام محمد بن عبداللہ بن حسن ؑ (سید نفیس زکیہ) کے خروج سے لے کر مسکن پاہند ہو گئے کسی کے ہاں خوشی یا غمی میں نہیں جایا کرتے تھے اور نہ ہی کسی جمعہ یا جماعت کے لئے جایا کرتے تھے۔

ابن خلکان متوفی 608ھ وفیات الاعیان صفحہ 4-137 درج فرماتے ہیں
”سعی بہ الی جعفر بن سلیمان بن علی بن عبداللہ بن عباس و هو ابن عم ابی جعفر المنصور و قالوا لہ انہ لا یری ایمان بیعتکم ہذہ بشیء لغضب جعفر و دعا بہ و جردہ و ضربہ بالسیاط و مدت یدہ حتی انخلعت کتفہ و ارتکب منہ امرأ عظیماً فلم یزل بعد ذالک ضرب فی علو و رفعة و کانما کانت تلک السیاط حلیا حلی بہ۔“

ترجمہ: امام مالک ؑ کے متعلق جعفر بن سلیمان بن علی بن عبداللہ بن عباس کے ہاں چغلی کھائی گئی اور وہ ابو جعفر منصور کا چچا زاد بھائی تھا۔ انہوں نے اُس سے کہا۔ وہ (امام مالک ؑ) تمہارے عہد و بیعت کو کچھ بھی نہیں سمجھتا، (کا عدم سمجھتا ہے) تو جعفر بن سلیمان بہت غضبناک ہوا اور انہیں بلا بھیجا۔ اور اُن کے (امام مالک ؑ کے) کے کپڑے اتار کر درے مارے اور اُن کا ہاتھ کھینچا نتیجہً کندھا ہی بدن سے جدا ہو گیا۔ اور جعفر نے ان کے بارے میں کبار کا ارتکاب کیا تو امام مالک ؑ اس ضرب کے بعد لگا تار پروان چڑھتے گئے (اور وہ ذروہ علیین کو پہنچے) گویا کہ یہ درے زیور تھے جن سے انہیں آراستہ کیا گیا۔

اسی صفحہ پر ابن خلکان انشا پر داز ہیں: فی سنة سبع واربعمین ومائة (بحوالہ ابن جوزی۔ شذور العقود) و ضرب مالک بن انس سبعین

سوطاً لاجل فتویٰ لم توافق غرض السلطان.

ترجمہ: 147ھ میں امام مالک رحمہ اللہ بن انس کو ستر درے مارے گئے کیونکہ انہوں نے بادشاہ کی غرض کے خلاف فتویٰ دیا تھا۔

ان ساری تفصیلات سے امام مالک کے موقف کا پتہ چلا، ساتھ اُن کا دیا جو تفصیل علی رحمہ اللہ کے قائل تھے اور نمازیں بھی انہی کے پیچھے پڑھیں جو تفصیل علی کے قائل تھے اور ان کی مخالفت کی جو اس عقیدہ کے خلاف تھے، نہ ہی ان کے پیچھے نماز باجماعت پڑھی اور نہ ہی ان کے پیچھے جمعہ پڑھا گو کہ جمعہ بشرائط فرض عین ہے اور نماز باجماعت سنت مولدہ قریب الوجوب ہے۔

حضرت امام محمد بن ادریس شافعی رحمہ اللہ کا حال ملاحظہ فرمائیے

اس مقام پر حضرت امام محمد رحمہ اللہ بن ادریس شافعی کی سوانح حیات بیان کرنا مقصود نہیں بلکہ اُن کا عقیدہ دربارہٴ خلافت راشدہ و اہل بیت بیان کرنا مقصود ہے کیونکہ گزشتہ سطور میں حضرت ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر صفحہ 178 پر افضلیت کی ترتیب پر اجماع کی تردید فرمائی تھی اور کہا تھا کہ اکثر اہل سنت اس پر متفق تھے۔ سوا اس پر جناب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور امام مالک بن انس رحمہ اللہ کی دربارہٴ افضلیت آراء پیش کی گئیں اور بتایا گیا کہ دونوں بزرگوں کی بیعت حضرت زید بن علی رحمہ اللہ اور حضرت محمد بن عبد اللہ رحمہ اللہ (سید نفیس زکیہ) سے علی الترتیب المذکور تھی جو کہ تفصیل علی کے برملا داعی تھے اور اسی پر لوگوں نے اُن سے بیعت کی تھی اس سے یہ بات الم نشرح ہو گئی تھی کہ ان دو بابائیان مذاہب کا عقیدہ تفصیل علی رحمہ اللہ کا نہ ہوتا تو کبھی ان لوگوں سے بیعت نہ کرتے جو تفصیل علی کے داعی تھے۔

اب امام محمد بن اور یس شافعی ؒ کے عقیدہ پر روشنی ڈالنے کے لئے ان کی ذاتی تعلیمات پر روشنی ڈالنی پڑے گی اور ان کے مصادر تعلیمات پر بھی تبصرہ کرنا پڑے گا۔ امام شافعی فرماتے ہیں:

يا اهل بيت رسول الله حاكم
فرض من الله في القرآن انزله
كفاكم من عظيم القدر انكم
من لم يصل عليكم لاصلوة له

(الصواعق المحرقة صفحہ 146)

ترجمہ: (اے اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تمہاری محبت اللہ کی طرف سے فرض ہے۔ اُس قرآن میں جو اُس نے نازل کیا ہے۔ تمہاری عظمت قدر کے باب میں یہ بات کافی ہے کہ جو تم پر صلوٰۃ نہ بھیجے اُس کی نماز ہی نہیں ہوتی)

امام شافعی ؒ کا محبت اہل بیت کو فرض قرآنی سمجھنا یقیناً اہل بیت کی یکتائی و بے ہمتائی کے معنی دیتا ہے جس میں وہ کسی دوسرے کو شریک نہیں سمجھتے۔ دلائل عدم مماثلت کسی کے حق میں اس وقت پیش ہوا کرتے ہیں جبکہ اس کو عدیم النظر اور فقید المثال ثابت کرنا مقصود ہو یہ قطعاً غیر منطقی بات ہے کہ کوئی دلائل تو کسی اور کی ناہمسری کے پیش کرے اور افضل کسی دوسرے کو سمجھے۔

جس وقت امام شافعی ؒ نے محبت اہل بیت کو فرض قرآنی سمجھا اور اس میں کسی دوسرے کو شریک اور حصہ دار تسلیم نہیں کیا تو معلوم ہوا خواہ کوئی بھی ہو، امام شافعی ؒ اس کو اہل بیت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہم پلہ نہیں سمجھتے۔

جب امام شافعی رحمہ اللہ نے درود کو فرض نماز قرار دیا اور بتایا کہ اُن کے نزدیک کسی شخص کی نماز خواہ صحابی، مہاجر ہو، خلیفہ ہو، عشرہ مبشرہ ہو حاضرین بدر میں سے ہو یا حاضرین احد میں سے یا اہل بیعت رضوان میں سے یا فتح مکہ سے سابقین میں سے ہو جب تک اہل بیت پر صلوٰۃ نہ بھیجے نماز نہیں ہوتی اور یہ طرہ امتیاز صرف اہل بیت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حاصل ہے۔

یہ حقائق بیان کرنے سے امام شافعی رحمہ اللہ کی مراد اہل بیت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی افضلیت بیان کرنا ہے۔ اس سے امام شافعی رحمہ اللہ کے عقیدہ کی ایک حد تک وضاحت ہو جاتی ہے۔ مزید براں امام شافعی رحمہ اللہ اپنے عوارض ذاتیہ اور انقلابات سیاسیہ کا ذکر کر کے بتاتے ہیں:

اِذَا نَحْنُ فَضَلْنَا عَلٰی فَاِنَا

رَوَافِضُ بِالْفَضِيلِ عِنْدَ ذَوِي الْجَهْلِ

ترجمہ: ہم نے جب علی مرتضیٰ رحمہ اللہ کو تفضیل دی تو ہم لوگ جہلا کے نزدیک افضلیت دینے کی وجہ سے رافضی ہیں۔

وَفَضْلُ ابْنِ بَكْرٍ اِذَا مَا ذَكَرْتَهُ

رُمِيتْ بِنَصْبِ عِنْدَ ذَكَرِي لِلْفَضْلِ

ترجمہ: جب میں جناب ابوبکر صدیق رحمہ اللہ کی فضلیت بیان کروں تو میرے (جناب ابوبکر صدیق رحمہ اللہ کی) فضلیت بیان کرنے پر مجھے نا صبی ہو نیکی تہمت دی جاتی ہے۔

فَلَا زِلْتُ ذَا رَفِضٍ وَنَصْبٍ كَلَاهِمَا

بِحَبْهَمَا حَتَّى اَوْسَدَفِي الرَّمْلَ

ترجمہ: میں رافضی اور ناصبی ہی رہوں گا ان دونوں بزرگوں کی محبت کی وجہ سے حتیٰ کہ مجھے قبر میں سلا دیا جائے۔

تیسرہ ﴿۳﴾:

یہاں امام شافعی فرماتے ہیں کہ حضرت مولا مرتضیٰؑ کو جب بھی کبھی میں نے افضلیت دی تو مجھے جاہلوں نے رافضی کہا۔ یہ سوچ جہلاء کی ہے کہ حضرت حیدرؑ کرارؑ کو افضل کہا جائے تو کوئی رافضی ہو جاتا ہے۔ کوئی اہل علم ایسا نہیں کرتا کیونکہ جملہ بنی ہاشم کا عقیدہ جناب حیدر کرارؑ کی افضلیت کا تھا جیسا کہ بحوالہ کتب مبرہن و مدلل کیا جا چکا ہے اور معتبرات اہل سنت سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ جلیل القدر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مجلس شوریٰ کے ممبران جناب مرتضیٰؑ کی افضلیت کا عقیدہ رکھتے تھے اور بالخصوص حضرت عباسؑ تا دم آخرین یہی عقیدہ رکھتے تھے۔ حضرت حسان بن ثابتؓ، حضرت امام حسنؑ (خلیفہ راشد) اور عمار بن یاسرؓ بھی حضرت علی مرتضیٰؑ کی افضلیت کا عقیدہ رکھتے تھے (فتاویٰ عزیز یہ صفحہ 380) اور جناب عمر بن عبدالعزیزؑ خلیفہ راشد بھی یہی عقیدہ رکھتے تھے کہ جناب علی مرتضیٰؑ سب صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے افضل تھے اور امام زید بن علیؑ جن سے امام ابوحنیفہؑ کی بیعت تھی وہ بھی افضلیت علیؑ کا عقیدہ رکھتے تھے اور اسی کے داعی تھے۔

اور بہت سارے سنی علماء و صوفیا بھی اسی عقیدہ پر تھے (فتاویٰ عزیز یہ صفحہ 380) اگر افضلیت کا عقیدہ موجب رفض ہوتا تو یہ لوگ رافضی ہوتے۔ اور

جناب ابو الطفیل عامر بن واثلہ جن کا وصال 102ھ میں ہوا اور سب سے آخر میں وصال فرمانے والے صحابی ہیں، وہ شیخین کی عزت کیا کرتے تھے مگر جناب علی مرتضیٰ کو افضل جانتے تھے مگر ان جملہ حضرات کو نہ ہی کسی نے شیعہ کہا نہ ہی کسی نے رافضی کہا۔ جس سے پتہ چلتا ہے کہ افضلیت علی مرتضیٰ کا عقیدہ رکھنے سے رافضی نہیں ہوتا بلکہ شیخین کریمین کو تبرا کرنے سے رافضی ہوتا ہے، جیسا کہ ابن عماد حنبلی متونی 1089ھ نے اپنی کتاب ”شذرات الذہب صفحہ 1-158 پر لکھا ہے:

لما خرج زيد بن علي يدعوا الى طاعته جاءته طائفة وقالوا تبرأ من ابی بکر و عمر حتی نبایعک. فقال اتبرأ ممن تبرأ منهما فقلوا اذا نرفضک فسموا رافضة من یومئذ.

ترجمہ: جب زید بن علیؑ اپنی اطاعت کی دعوت دینے کے لئے نکلے تو آپ کے پاس ایک جماعت آئی اور انہوں نے کہا کہ آپ شیخین کریمین (رضی اللہ عنہما) کو تبرا کریں تو ہم آپ سے بیعت کریں گے تو آپؑ نے فرمایا میں اس کو تبرا کرتا ہوں جو انہیں تبرا کرے، تو اس دن سے انہیں رافضی کہا جانے لگا۔

روافض کی تاریخ وجود سے پتہ چلتا ہے کہ جنہیں رافضی کہا گیا وہ شیخین کریمین کو تبرا کرنے والے تھے اور جس نے انہیں پہلی مرتبہ رافضی کہا وہ حضرت سید زید بن علیؑ تھے جو جناب علی مرتضیٰؑ کو سب صحابہ سے افضل سمجھنے والے تھے۔

اب جن لوگوں نے جناب شیخین کریمین (رضی اللہ عنہما) کو تبرا کیا عالم اسلام نے انہیں رافضی کہا اور جس نے جناب علی مرتضیٰؑ کو شیخین کریمین رضی اللہ عنہما اور جملہ

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے افضل سمجھا اُسے اُمت نے اہل سنت کا امام اور متکلم کہا۔
عبدالقاہر جرجانی متوفی 429ھ اپنی کتاب ”اصول الدین“ صفحہ 307 پر لکھتے ہیں:

اول متکلمی اهل السنة من التابعين عمر بن عبدالعزيز وله

رسالة بليغة في الرد على القدرية ثم زيد بن علي بن الحسين بن ابي طالب وله كتاب في الرد على القدرية من القرآن.

ترجمہ: تابعین میں سے پہلے سنی متکلم جناب عمر بن عبدالعزیز اور ان کا ایک بلیغ رسالہ ہے قدریہ کے رد میں: پھر زید بن علی بن الحسین بن علی ہیں اور ان کی ایک کتاب ہے جو کہ قرآنی حوالہ جات سے قدریہ کے رد میں ہے۔

یہاں جن دو کو اہل سنت کا تابعین میں مقدم متکلم کہا گیا وہ دونوں حیدر کرام رحمہم اللہ کو سب صحابہ رضی اللہ عنہم میں افضل سمجھنے والے تھے۔ معلوم ہوا کہ افضلیت علی کا عقیدہ رکھنے والا سنی نہ رہتا تو پہلے وہ صحابہ کرام سنی نہ رہتے جو یہ عقیدہ رکھتے تھے۔ اور دوسرا یہ دونوں حضرات عمر بن عبدالعزیز رحمہم اللہ اور زید بن علی رحمہم اللہ سنی نہ رہتے جب ان دونوں حضرات کو تابعین میں چوٹی کا سنی متکلم مانا گیا تو ثابت ہوا کہ رافضی اُسے کہتے ہیں جو شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کو تبرا کرے، اور جو افضلیت کا عقیدہ رکھے وہ نہ صرف سنی ہو سکتا ہے بلکہ وہ سنیوں کا امام ہو سکتا ہے جیسا کہ امام حسن رحمہم اللہ، عمر بن عبدالعزیز رحمہم اللہ اور امام زید بن علی رحمہم اللہ جن کے مرید امام ابوحنیفہ رحمہم اللہ تھے، امام مالک رحمہم اللہ سید نفیس زکیہ رحمہم اللہ اور سید ابراہیم رحمہم اللہ مرید تھے۔

تو اب معلوم ہوا کہ امام شافعی نے جو افضلیت کا نعرہ لگایا تو لوگوں نے انہیں

رافضی کہا تو آپ نے فرمایا کہ جہلاء کا عقیدہ ہے کہ علی کو افضل سمجھنے سے آدمی رافضی ہو جاتا ہے۔ اس عقیدے کے لوگ دنیائے اسلام کے مسلمہ روزگار اور خلفائے راشدین گزرے ہیں اس لئے اس عقیدہ پر رفض کا انتساب شعار جہلاء ہے۔

امام شافعی کے کلام میں جناب علی مرتضیٰ ؑ کے لئے لفظ تفضیل استعمال کرنا اور جناب ابو بکر صدیق ؓ کے لئے لفظ فضل استعمال کرنا اس کا فرق اہل علم پر مخفی نہیں۔ اب امام شافعی ؒ اپنے عقیدے کی مزید وضاحت فرماتے ہیں:-

قَالُوا تَرَفُّضْتَ قُلْتُ كَلَّا

مَالِ رَفْضِ دِينِي وَلَا اعْتِقَادِي

وَلَكِنْ تَوَلَّيْتُ غَيْرَ شَيْءٍ

خَيْرًا مِمَّا وَخَّيَّرَهَا دِي

ترجمہ: لوگوں نے مجھے رافضی کہا میں نے کہا ہرگز نہیں۔ رفض نہ ہی میرا دین ہے نہ ہی میرا اعتقاد۔ لیکن بلاشبہ میں نے سب سے افضل امام اور سب سے افضل ہادی سے پیار کیا ہے۔

خیر امام خیر ہادی

(سب سے اچھا امام، سب سے اچھا ہادی علی ؑ ہے)

اہل علم کے نزدیک اسم تفضیل کے تین استعمال ہیں:

(۱) بواسطہ من (۲) بذریعہ الف لام تعریف (۳) بطور اضافت

اس جگہ لفظ ”خیر“ مضاف ہے امام کی طرف جو کمرہ ہو کر حکم جمع میں ہے

اور اسم تفصیل کا استعمال بطریقہ اضافت کا معنی یہ ہوتا ہے کہ مضاف ان سب خوبیوں کا مالک ہے جو کہ مضاف الیہ میں پائی جاتی ہیں اور ان کے سوا ان خوبیوں کا بھی مالک ہوتا ہے جو کہ مضاف الیہ کے کسی فرد میں بھی نہیں پائی جاتیں۔ معلوم ہوا کہ امام شافعی کے بقول وہ خوبیاں جو جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ میں پائی جاتی ہیں وہ کسی دوسرے آدمی میں نہیں پائی جاتیں۔ (انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بدایت عقلی سے مستثنیٰ ہے)۔ اس سے تفصیل علیؑ کا مفہوم نکلتا ہے۔

حضرت امام شافعیؒ کے ان اشعار سے اُن کا عقیدہ کھل کر سامنے آ جاتا ہے۔ انہوں نے جناب مرتضیٰؒ کو خیر امام“ (سب سے افضل امام) خیر ہادی (سب سے اچھا اور افضل ہادی) کہا چونکہ آپ ہاشمی تھے آپ کے جد اعلیٰ سائب یوم بدر کو مسلمان ہوئے اور اُن کے بیٹے جناب شافع بھی صحابی تھے۔ ہاشمی ہونے کے ناطے سے بھی جناب حیدر کرارؒ کی افضلیت کا عقیدہ آپ کے لئے ممکن تھا کیونکہ اُمویوں کی قیادت اہل بیت تھے جو دین میں اپنے آپ کو اصل بھی سمجھتے اور افضل بھی سمجھتے تھے حدیث ثقلین اس کی واضح شہادت بھی تھی۔

علامہ دیلمی ہمدانی متونی 509ھ نے اپنی کتاب الفردوس 4-283 پر حدیث 6838 روایت فرمائی ہے۔ ”عن انس نحن اهل بیت لا یقاس بنا احد۔ ترجمہ: ہم اہل بیت ہیں ہمارے برابر کوئی بھی نہیں ہو سکتا۔

یہ روایت امام محب الدین طبری نے بھی ”ذخائر العقبی“ ص ۷۷ پر بعینہ نقل فرمائی ہے۔ اس حدیث میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے آپ کو اہل بیت میں شمار فرمایا اور یہ ارشاد فرمایا کہ ہمارے برابر کوئی نہیں ہو سکتا اور نہ ہی برابر قرار دیا جاسکتا ہے۔

رئیس المجد دین سیدنا پیر مہر علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”اپنے خطبات میں سیدنا علی کرم اللہ وجہہ نے صاف فرمادیا ہے ”لایقاس بآل محمد صلی اللہ علیہ وسلم من ہذا الامة احدٌ۔ الخ“۔ یعنی آل پاک محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی کو مساوات نہیں۔ (تصفیہ مابین سنی و شیعہ، ص ۸۵) اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک نکتہ نگاہ

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے انصافیت کے باب میں مختلف اقوال فرمائے مگر اقوال از قسم استنباط و استدلال ہیں مگر یہ حوالہ آپ کا بزبان نبوت ہے۔ قادی رضویہ ج ۲۳ ص ۲۳۲ حدیث نمبر ۸۹، آپ نقل فرماتے ہیں:

اول من اشفع له يوم القيمة من امتی اهل بیتی ثم الاقرب فالاقرب من قریش ثم الانصار ثم من امن بی واتبعنی من الیمن ثم من سائر العرب ثم الاعاجم ومن اشفع له اولا افضل رواہ الطبرانی فی الکبیر والدارقطنی فی الافراد والمخلص فی الفوائد عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

ترجمہ: (روز قیامت میں سب سے پہلے اہل بیت کی شفاعت فرماؤں گا۔ پھر درجہ بدرجہ زیادہ نزدیک ہیں قریش تک۔ پھر انصار۔ پھر وہ اہل یمن جو کہ مجھ پر ایمان لائے اور میری پیروی کی، پھر باقی عرب، پھر اہل عجم۔ اور میں جس کی شفاعت پہلے کروں وہ افضل ہے اس کو روایت کیا ہے طبرانی نے کبیر میں اور دارقطنی نے افراد میں اور مخلص نے فوائد میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے)

تیسرہ ﴿﴾:

”میں پوری امت میں سب سے پہلے، اپنی اہل بیت کی شفاعت کروں گا، یہ منفی ہوا۔“ اور جس کی میں سب سے پہلے شفاعت کروں گا وہ سب سے افضل ہے“ یہ کبریٰ ہوا ”میری اہل بیت پوری امت سے افضل ہے (یہ نتیجہ منطقیہ ہے)۔ اب جملہ صحابہ کرام، خلفائے راشدین بمعہ عشرہ مبشرہ، حاضرین بدر، حاضرین اُحد اہل بیت رضوان، الغرض جملہ اقسام صحابہ کرام امتی ہیں اور صرف اہل بیت ہی اہل بیت ہیں، اور اہل بیت جملہ اقسام امت سے افضل ہیں۔ (رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین)

اور ایک معنی میں جناب مرتضیٰ ؑ کو اہل بیت میں افضلیت حاصل ہے کیونکہ جملہ ہاشمی مع اہل بیت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جناب مرتضیٰ ؑ کو افضل سمجھتے تھے جیسا کہ گزشتہ صفحات پر لکھا جا چکا ہے۔

اب افضلیت جناب مولا مرتضیٰ ؑ کی اس حیثیت کا تعین کرنے کے لئے ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

امام ابن حجر کی اپنی کتاب صواعق محرقہ صفحہ 176 پر تحریر فرماتے ہیں:

وفی تاریخ دمشق أن الناس كروا الاستسقاء عام الرمادة سنة سبعة عشر من الهجرة فلم يسقوا فقال عمر لأستسقين غدا بمن يسقي الله به فلما أصبح غدا للعباس فديق عليه الباب فقال من قال عمر قال ما حاجتك قال اخرج حتى نستسقى الله بك قال اقعد فارسل إلى بنى هاشم أن تطهروا والبسوا من صالح ثيابكم فاتوه فإخرج طيبا فطيهم ثم خرج وعلى أمامه بين يديه والحسن عن يمينه

والحسين عن يساره وبنو هاشم خلف ظهره فقال يا عمر تخلط بنا
غيرنا ثم أتى المصلی فوقف فحمد الله وأثنى عليه وقال اللهم إني
خلقتنا ولم تؤامرنا وعلمت ما نحن عاملون قبل أن تخلقنا فلم
يمنعك علمك فينا عن رزقنا اللهم فكما تفضلت في أوله تفضل
علينا في آخره قال جابر فما برحنا حتى سحت السماء علينا سحا
فما وصلنا إلى منازلنا إلا خوضا.

ترجمہ: تاریخ دمشق میں ہے کہ عام الرماذ 17ھ کو لوگوں نے بار بار نماز استسقا
پڑھی (یا بارش کے لئے دعاء مانگی) لیکن اُن پر بارش نہ ہوئی تو جناب عمر فاروق ؓ
نے فرمایا کہ میں کل اس کے ذریعے سے بارش کی دعا کروں گا جس کے ذریعے سے
اللہ مجھے بارش عطا فرمائے گا۔ جب صبح ہوئی تو جناب عباس ؓ کے پاس حاضر ہوئے
اور ان کا دروازہ کھٹکھٹایا۔ آپ نے فرمایا: کون؟ جناب عمر ؓ نے کہا ”عمر“ آپ
نے فرمایا: کیسے آئے؟ جناب عمر ؓ نے کہا ”چلیں کہ ہم آپ کے ذریعے سے اللہ
سے بارش مانگیں۔ آپ نے فرمایا: آپ بیٹھ جائیں۔ آپ نے بنی ہاشم کو پیغام دیا کہ
طہارت کریں، اچھے کپڑے پہنیں۔ (بنی ہاشم بعد از تمیل حکم) جناب (عباس ؓ)
کے پاس آگئے آپ نے ایک خوشبو نکالی اور انہیں لگا دی پھر چل دیئے۔ جناب
مولانا رضی ؓ آپ (عباس ؓ) کے آگے آگے تھے اور امام حسن ؓ دائیں جناب
اور امام حسین ؓ بائیں جانب اور دیگر سارے بنی ہاشم جناب (عباس ؓ) کے
پیچھے پیچھے تھے۔ آپ (عباس ؓ) نے فرمایا کہ دوسرے لوگوں کو ہمارے ساتھ نہ

لانا۔ پھر آپ (عباس علیہ السلام) جائے نماز پر آئے اور آپ ٹھہر گئے اور اللہ تعالیٰ کی مدح و ثناء کی اور عرض کیا: اے ہمارے اللہ تو نے ہمیں پیدا کیا حالانکہ تو نے ہم سے مشورہ نہیں کیا اور ہماری پیدائش سے پہلے تو ہمارے اعمال کو جانتا تھا۔ تیرے علم نے جو ہمارے بارے میں تیرے پاس تھا ہمیں رزق دینے سے نہیں روکا۔ اے اللہ جس طرح تو اُس کے اول میں ہم پر فضل فرماتا تھا اس طرح اس کے آخر میں ہم پر فضل فرما۔ جناب جابر علیہ السلام کا کہنا ہے کہ زیادہ دیر نہ گزر پائی تھی کہ ہم پر چھاجوں بادل برسے لگا (موسلا دھار بارش ہوئی) اور ہم اپنے گھروں کو نہ پہنچنے پائے مگر اس حالت میں کہ ہم بارش سے لت پت تھے۔

اور بخاری شریف میں بھی ہے کہ لوگ جناب عمر علیہ السلام کے پاس دعائے استسقاء کے لئے آئے۔ ان حوالہ جات سے جو نتیجہ مرتب ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ لوگوں کی عادت ہے کہ وہ کسی بھی مصیبت کے وقت دعاء کے لئے اپنے سے کسی بہتر اور افضل شخصیت کے پاس آتے ہیں۔ کفار مکہ بھی قحط سالی کے وقت، سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں دعاء کے لئے حاضر ہوئے۔ جو جو بھی دعاء کرانے کے لئے کسی کے پاس جاتا رہا ہے وہ افضلیت کا عقیدہ لے کر جاتا رہا ہے۔

معلوم ہوا کہ جناب عمر فاروق علیہ السلام جناب عباس علیہ السلام کے پاس حاضر ہوئے اہل بیت کو کل امت سے افضل سمجھ کر۔ اور پورے یقین سے فرمایا کہ کل میں ایسے شخص سے دعاء کرواؤں گا جس کی وجہ سے بالیقین بارش ہوگی۔ جناب عباس علیہ السلام نے اس عقیدہ کی تردید نہیں فرمائی اور دعا میں جناب حیدر کرار علیہ السلام کو سب سے آگے رکھا جس کا مقصد

یہ تھا کہ جناب عباس ؓ کے نزدیک جناب حیدر کرار ؓ بعد از انبیاء سب سے افضل تھے جیسا کہ ”تاریخ بغداد“ کے حوالے سے یہ واضح کیا گیا جناب عباس ؓ کا وصال 32ھ میں ہوا اور تادم واپسیں جناب حیدر کرار ؓ کو سب صحابہ سے افضل سمجھتے تھے۔

جناب عباس ؓ نے، حسن و حسین رضی اللہ عنہما کو دائیں اور بائیں رکھا جس کا مقصد یہ تھا کہ یہ سادات اہل بیت ہیں، اہل بیت ہو کر کے بھی کوئی ان کا شریک مرتبہ نہیں اور خاندان بنی ہاشم کے ساتھ دوسرے لوگوں کو ملانے کی اجازت نہیں دی جس کا مطلب یہ تھا کہ کوئی کتنا بھی بلند تھا یا ہوتا رہے گا وہ بنی ہاشم کا ہم پلہ نہیں ہوگا۔ اور بنی ہاشم کتنے بھی بڑے بزرگ ہوں گے مگر اہل بیت کے ہم پلہ نہیں ہوں گے اور اہل بیت کتنے بھی بزرگ ہوں گے مگر ان چار ہستیوں کے ہم پلہ نہیں ہوں گے جنہیں چادر تطہیر میں بھی لیا گیا اور بوقت مہلبہ انہیں خصوصیت سے سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی معیت کا شرف بخشا۔ چونکہ امام شافعی ؒ خاندان بنی ہاشم میں سے تھے جن کا موروثی عقیدہ افضلیت علی کا تھا اور روزانہ کے واقعات کے ذریعے سے بھی اسی عقیدہ کی توثیق و تائید ہوتی رہی اس لئے امام شافعی ؒ کے حق میں یہ بدیہی بات تھی کہ وہ جناب مرتضیٰ ؓ کو افضل سمجھیں۔ انہوں جو اشعار فرمائے ان میں خاندان بنی ہاشم کے خونی اور خاندانی ماحول کا دباؤ معلوم ہو رہا ہے:

قالوا تَرْفُضُ قُلْتُ كَلَّا

وَلَكِنْ تَوَلَّيْتَ غَيْرَ شَكِّ خَيْرِ امَامٍ وَ خَيْرِ هَادِي

مالِ رَفَضَ دِينِي وَلَا اعْتَقَادِي

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کے تعلیمی مصادر

امام سیوطی اپنی کتاب حسن الحاضرہ میں لکھتے ہیں (جس کو بلفظہ ابن عماد حنبلی

سنی 1089ھ نے اپنی کتاب ”شذرات الذهب“ ج ۲ ص ۹ پر لکھا ہے:

”الامام شافعی ابو عبد اللہ محمد بن ادريس بن عباس بن عثمان بن شافع بن السائب بن عبید بن عبد یزید بن ہاشم بن عبد المطلب بن عبد مناف جد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، وجده صحابی اسلم یوم بدر وکذا ابنہ شافع لقی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وهو مترعرع۔ ترجمہ: امام شافعی ابو عبد اللہ محمد بن ادريس بن عباس بن عثمان بن عثمان بیٹے ہیں شافع کے اور وہ بیٹے ہیں سائب اور وہ بیٹے ہیں عبید کے اور وہ بیٹے ہیں عبد یزید کے اور وہ بیٹے ہیں ہاشم کے اور وہ بیٹے ہیں عبد المطلب کے اور وہ بیٹے ہیں عبد المناف کے جو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جد کریم ہیں اور سائب اُن کے (امام شافعی کے) دادا ایک صحابی ہیں جو جنگ بدر کے دن مسلمان ہوئے اور اسی طرح اُن کے بیٹے شافع رحمہ اللہ نے بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ملاقات کی جبکہ وہ اٹھتی جوانی میں تھے۔

وُلد الشافعی سنة خمسین ومئة بغزه او بعسقلان او بیمن او منی“

(حضرت امام شافعی 150ھ میں غزہ یا عسقلان یا یمن یا منی میں پیدا ہوئے)

ونشاء بمکة وحفظ القرآن وهو ابن سبع سنين والموطا وهو ابن عشرة سنة ثم لازم مالکا بالمدينة وتفقه علی مسلم بن خالد زنجی مفتی مکہ واذن له فی الافتاء وعمره خمس عشرة سنة ثم لازم مالکا

بالمدينة وقدم بغداد سنة خمس وتسعين ومئة.

ترجمہ: آپ ﷺ نے مکہ شریف میں پرورش پائی اور قرآن یاد کر لیا جبکہ آپ کی عمر شریف سات برس تھی اور موطا امام مالک دس برس کی عمر میں یاد کر لیا اور مفتی مکہ مسلم بن خالد زنگی سے فقہ پڑھی اور انہوں نے آپ (امام شافعی) کو فتویٰ کی اجازت دیدی جبکہ آپ کی عمر پندرہ برس تھی۔ پھر امام مالک ﷺ ہی سے وابستہ رہے۔ اور بغداد شریف ۱۹۵ھ میں تشریف لائے۔ (امام شافعی ﷺ کے بارے میں جو عبارات نقل کی ہیں یہ سب شذرات الذہب سے لی ہیں)

تبصرہ: ﴿﴾

امام شافعی ﷺ نے جب موطا امام مالک ۳ سال میں یاد کیا ہوگا اور آپ کی عمر شریف 10 سال ہوگئی ہوگی اور آپ کے شعور پر بلوغت کا دور آ گیا ہوگا۔ (جیسا کہ امام جلال الدین سیوطی متوفی 911ھ تدریب الراوی صفحہ 5/2 پر تحریر فرماتے ہیں ”نقل القاضي عياض أنَّ اهل الصنعة حددوا اول زمن يصح فيه السماع بخمس سنين“

ترجمہ: قاضی عیاض اندلسی رحمۃ اللہ علیہ متوفی 544ھ نے بیان کیا کہ اہل فن نے تعین کیا ہے کہ پہلا زمانہ جس میں سماع حدیث صحیح ہو سکتا ہے وہ پانچ برس کی عمر ہے۔

تو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے جناب امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے ضرور عقائد بھی سیکھے ہوں گے اور جب امام مسلم بن خالد زنگی سے فقہ سیکھی ہوگی تو اضافہ علم کیلئے کسی اور کے پاس کیوں نہ گئے؟ جبکہ آپ فتویٰ دینے کے اہل بھی ہو گئے ہوں گے اور عمر

شریف بھی پندرہ 15 سال ہو گئی ہوگی تو 165ھ سے لے کر امام مالک ؓ کے سن وفات 179ھ تک 14 برس کا طویل زمانہ تحصیل علم کے لئے امام مالک ؓ کے پاس ٹھہرے ہوں گے۔ انہوں نے نہ پوچھا ہوگا کہ آپ کے یہ بازو کیسے کٹے؟ آپ کے پاس لوگ دین سیکھنے کیلئے روزانہ آتے ہیں اور دن بدن تشنگانِ علم کی تعداد بڑھتی جا رہی ہے۔ آپ کی عزت و آبرو میں روز افزوں خوب ترقی ہو رہی ہے، آپ نے مسجد نبوی میں پنجوقتہ نماز باجماعت کو بھی دائمی ترک کر رکھا ہے اور مسجد نبوی میں جمعہ بھی ادا نہیں فرماتے۔

یہ تمام تر تفصیلات بتاتے وقت نہیں بتاتے ہوں گے کہ پہلی تحریک اہل سنت جس کے بانی سید زید بن علی بن الحسین بن علی بن ابی طالب ؓ تھے، 121ھ میں شروع ہوئی تو میں نے زید بن علی سے بیعت کی تھی اور سید نفس زکیہ نے بھی انہی سے بیعت کی تھی اور سید زید بن علی کی شہادت کے بعد یہ علم سید محمد بن عبداللہ (سید نفس زکیہ ؓ) نے اٹھالیا اُس پہلے عہد کو دہرانے کے لئے میں نے سید محمد بن عبداللہ (سید نفس زکیہ) سے تجدید بیعت کی۔ پہلی جنگ 121ھ میں ہشام بن عبدالملک سے تھی اب یہ دوسری جنگ 144ھ میں منصور کے خلاف لڑی گئی اور بنی ہاشم کا عقیدہ یہ تھا کہ جناب مولا مرتضیٰ ؓ بعد از انبیاء ساری امت سے افضل ہیں اور کوئی غیر علی، علی ؓ کے برابر نہیں۔ جیسا کہ امام عبدالکریم شہرستانی متوفی 548ھ نے اپنی کتاب الملل والنحل صفحہ 155/1 پر تحریر کیا ہے۔ ”امام ابوحنیفہ نے اُن سے بیعت کی تھی“ اور بعد میں سید محمد بن عبداللہ (سید نفس زکیہ) سے بیعت کی جو کہ سید زید بن علی ؓ کے رشتے کے بھتیجے تھے اور جملہ ہاشمیوں کی طرح وہ بھی افضلیت

علیؑ کا عقیدہ رکھتے تھے۔ اور حضرت جعفر صادقؑ بھی یہی عقیدہ رکھتے تھے جیسا کہ علامہ مومن مصری شبلنجی نے (نور الابصار فی مناقب اہل بیت النبی المختار صفحہ 195 پر لکھا ہے اور محدثین میں سے چوٹی کے لوگوں نے سید زید بن علی سے روایات کی ہیں جو کہ افضلیت کے داعی تھے۔

نور الابصار صفحہ 195 پر لکھا ہے: وروا عنه محمد بن شہاب الزہری و زکریا بن زائدہ و خلق و روی له ابو داود الترمذی و النسائی و ابن ماجہ و ذکرہ ابن حبان فی الثقات۔

ترجمہ: اُن سے محمد بن شہاب زہری نے اور زکریا بن زائدہ نے اور اُن کی روایات ابو داؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ نے بھی لی ہیں۔

جب امام شافعی نے یہ جملہ تفصیلات امام مالک کی زبان سے سنی ہوں گی اور زندگی کے پہلے تین سال موطا امام مالک یاد کرنے کے لئے بھی اُن کے پاس گزراتے ہوں گے اور بعد میں پورے چودہ برس انہی کے پاس گزارے ہوں گے جن کا مجموعہ سترہ سال بنتا ہے اور دوسری طرف امام شافعی ایسے ہاشمی ہیں کہ جن کی دو پشتیں صحابی اور چند پشتیں اوپر چل کے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دادا صاحب میں شریک نسب ہیں انہوں نے کچھ نہ جانا ہوگا کہ ہاشمیوں کا عقیدہ کیا ہے اور ائمہ اہل بیت کا اُن کے بارے میں موقف کیا ہے یقیناً یہ سب باتیں جو ہمیں معلوم ہیں ان کو کیوں معلوم نہیں ہوئی ہوں گی؟ یقیناً امام شافعیؑ کا مندرجہ ذیل اشعار کہنا اپنے عقیدے کے اظہار کیلئے تھا:

ترجمہ اشعار: لوگوں نے کہا: تو رافضی ہو گیا ہے میں نے کہا، ہرگز نہیں۔ رافض

نہ ہی تو میرا دین ہے اور نہ ہی میرا اعتقاد ہے۔ لیکن بلاشبہ، میں نے سب سے اچھے (افضل) امام اور سب سے اچھے افضل ہادی کو اپنا حاکم بنالیا ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ نے اپنے عقیدہ کا برملا اظہار کر دیا ہے۔

اُس دور میں جو تحریک حسینی چل رہی تھی اور جس کے پہلے علمبردار خود امام حسین رحمہ اللہ تھے، بعد میں زید بن علی، سید نفس زکیہ، سید ابراہیم اور یحییٰ بن زید وغیرہم (رضی اللہ عنہم) قائد اور رہنما ہوئے اُن کا موضوع دعوت یہی تھا کہ ہم لوگ اولادِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ہمارا جدِ اعلیٰ مولا مرتضیٰ افضل الامت ہے۔

لہذا ہماری موجودگی میں بلا عذر شرعی کوئی دوسرا سربراہ مملکت نہیں ہونا چاہئے ورنہ دوسرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کی اولاد کے افراد اپنی طرف دعوت دے سکتے تھے۔ یہ نعرہ خواہ دورِ حاضر کے دانشور کو اچھا لگے یا برا مگر یہ نعرہ صدرِ اول اور قرونِ اولیٰ مشہود لہا بالخیر میں اتنا عام تھا کہ اس کو آپ صبح کا سویرا کہہ لیں یا نوہیۃ دیوار، مگر اس پر پردہ نہیں ڈال سکتے کیونکہ یہ نعرہ خود صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں جو غیر ہاشمی تھے، عام تھا۔ ملاحظہ فرمائیے۔ علامہ ابوالحسن علی بن الحسین بن علی مسعودی متوفی 346ھ اپنی کتاب ”مروج الذهب“ ج ۲ ص ۳۸۳، ۳۸۴ پر ارقام فرماتے ہیں:

قد کان حذیفۃ علیل بالكوفة فی سنة ست و ثلاثین، فبلغه قتل

عثمان و بیعة الناس لعلی فقال: اخرجونی و ادعوا ”الصلوة جامعة
لموضع علی المنبر، و حمد اللہ و اثنی علیہ و صلی علی النبی و آلہ ثم

قال: ايها الناس! ان الناس قد بايعوا علياً فعليكم بتقوى الله وانصروا علياً وواذروه . فوالله انه لعلى الحق آخرأ واولأ وانه لخير من مضى بعد نبىكم ومن بقى الى يوم القيامة ثم اطبق بيمينه على يساره ثم قال: اللهم اشهد انى قد بايعت علياً وقال الحمد لله الذى ابقانى الى هذا اليوم .

ترجمہ: حضرت حذیفہ ؓ بن الیمان (صاحب سر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) سن 36ھ میں کوفہ میں بیمار تھے۔ تو انہیں حضرت عثمان ؓ بن عفان کی شہادت اور لوگوں کے جناب علی مرتضیٰ ؓ سے بیعت کی اطلاع موصول ہوئی، تو انہوں نے فرمایا ”مجھے نکالو“ اور بتاؤ کہ نماز کی جماعت ہونے لگی ہے تو آپ کو لا کر منبر پر بٹھا دیا گیا، تو آپ نے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کی اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کی آل پر صلوٰۃ بھیجی پھر فرمایا: لوگو! لوگوں نے جناب علی مرتضیٰ ؓ سے بیعت کی ہے پس تم اللہ تعالیٰ سے ڈرو، اور علی مرتضیٰ ؓ کی مدد کرو اور آپ کا ہاتھ بٹاؤ۔ خدا کی قسم، علی ؓ اول و آخر حق پر ہیں اور وہ اُن سب سے بہتر ہے جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد گزرے ہیں اور اُن سے بھی افضل ہے جو قیامت تک رہیں گے۔ پھر آپ نے اپنا داہنا ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھا پھر فرمایا: اے میرے اللہ! میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے علی سے بیعت کی ہے۔ اور کہا: اُس خدا کی ساری تعریفیں ہیں جس نے مجھے آج دن تک زندہ رکھا۔

”مروج الذهب“ کی اس عبارت سے پتہ چلا کہ حضرت حذیفہ بن الیمان

ؓ کا عقیدہ مرتے دم تک یہی تھا کہ جناب علی مرتضیٰ ؓ اُمت مسلمہ کے ہر گز رے ہوئے مسلمان اور ہر آنے والے مسلمان سے بعد از نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، افضل و

اکرم ہیں۔ جب آپ ﷺ نے مسجد کوفہ میں منبر پر بیٹھ کر یہ خطبہ پڑھا تو سامعین یا صحابہ تھے یا تابعین، ان میں سے کسی نے اعتراض نہ کیا کہ یہ عقیدہ اہل سنت کے خلاف ہے۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ عقیدہ صحابہ کرام و تابعین عظام (رضی اللہ عنہم) کا ہے۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا نظریہ

برسرِ راہِ حیرالامت ترجمان القرآن جناب عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا عقیدہ بھی ملاحظہ فرمالیجئے جو خلافت راشدہ کے دور میں مجلس شوریٰ کے ممبر تھے اور خصوصاً جناب عمر رضی اللہ عنہ اپنے عہد خلافت میں انہیں بہت ترجیح دیا کرتے تھے۔

علامہ ابوالحسن علی بن الحسین بن علی مسعودی متوفی 346ھ اپنی کتاب مروج

الذهب ج ۳ ص ۵۲، ۵۱ پر ارقام فرماتے ہیں:

قال رضى الله عن ابى الحسن ؑ: كان والله علم الهدى وكهف النقى ومحل الحجا، وبحر الندى، وطود النهى، وكهف العلى للورى، داعياً الى المحجة العظمى، متمسكا بالعروة الوثقى خير من آمن واتقى. وافضل من تقمص وارتدى، وابر من انتعل وسعى، وافصح من تنفس وقراء، واكثر من شهد النجوى. سوى الانبياء والنبي المصطفى، صاحب القبلتين، فهل يوازيه احد؟ وهو ابوالسبطين فهل يقارنه بشر، وزوج خير النساء، فهل يفوقه قاطن بلد، للاسود قتال وفي الحروب ختال ولم ترعيني مثله ولا ترى، فعلى من انتقصه لعنة الله والعباد الى يوم التناد.

ترجمہ: (حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے امیر معاویہ ؓ کے دربار میں، ان کے کہنے پر جناب مولانا مرتضیٰ ؓ کی بات کی) آپ ؓ نے فرمایا: ابوالحسن (جناب علی مرتضیٰ ؓ) سے اللہ تعالیٰ راضی ہو، خدا کی قسم وہ ہدایت کا علم تھے، تقویٰ کی جائے پناہ، ذہانت کا مرکز، سخاوت کا سمندر، علم و دانش کا پہاڑ، مخلوق خدا کے لئے بلندی کا مرکز، عظیم منزل مقصود کی دعوت دینے والے تھے، نہ ٹوٹنے والے حلقے سے وابستہ رہنے والے تھے، اُن سب لوگوں سے جو ایمان لائے تھے اور متقی ہوئے تھے، وہ افضل تھے، جنہوں نے قیص پہنی تھی اور چادر اوڑھی تھی وہ سب سے افضل و اکرم تھے، جنہوں نے جوتا پہنا تھا اور دوڑے تھے وہ اُن سب سے نیک تھے، جنہوں نے دنیا میں سانس لیا اور پڑھا تھا وہ اُن سب سے فصیح (صاف زبان) تھے، جن جن لوگوں نے رازداری کی باتوں کا موقعہ پایا تھا اُن میں سب سے زیادہ موقعہ پانے والے تھے، باسثنائے انبیاء و حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، علیٰ نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام، وہ دو قلوبوں والے تھے، کیا کوئی ان کے برابر ہوگا، وہ سبطین کے باپ ہیں کیا کوئی انسان اُن کے ہم پلہ اور ہم پایہ ہوگا؟ وہ دنیا کی سب سے اچھی افضل خاتون کے خاوند ہیں کیا کسی شہر کا رہنے والا اُن سے برتری حاصل کر سکتا ہے۔ شیروں کے مقابلے میں سخت جنگجو اور جنگلوں میں انتہائی بیدار مغز، میری آنکھ نے اُن جیسا کوئی نہیں دیکھا اور نہ ہی دیکھے گی (یا تم بھی نہیں دیکھو گے) اور جو انہیں عیب دار سمجھے اس پر قیامت تک اللہ تعالیٰ اور بندوں کی لعنت ہو۔

تبصرہ: جناب عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا جناب مولانا مرتضیٰ ؓ کے اوصاف بیان کرنے کے بعد یہ کہنا ”وہ مومنین اور متقین سے افضل تھے، اور ہر اس

شخص سے اکرم تھے جس نے قمیص پہنی اور چادر اوڑھی، حضرت عبداللہ بن عباس ؓ کا اظہار عقیدہ تھا۔ جبکہ امیر معاویہ ؓ اپنے دربار میں مع دیگر روسائے قریش کے بیٹھے ہوئے تھے انہوں نے خود جناب عبداللہ بن عباس ؓ سے، جناب شیخین کریمین و حضرت عثمان بن عفان (رضی اللہ عنہما) اور جناب مرتضیٰ ؓ کے بارے میں تفصیلات دریافت کیں اور یہ ان کا تنہا عقیدہ نہیں تھا بلکہ جملہ خاندان ہاشمیہ کا عقیدہ تھا اور جناب عباس ؓ تا وقت وصال اسی عقیدہ پر قائم رہے۔ جیسا کہ خطیب بغدادی متوفی 463ھ نے تاریخ بغداد صفحہ 292/9 پر لکھا ہے:

”اما العباس فمات وعلى عنده افضل الصحابة“ ترجمہ: حضرت عباس ؓ وفات پا گئے جبکہ حضرت علی ؓ اُن کے نزدیک سب صحابہ کرام سے افضل تھے۔ طبرانی کبیر 239-240/10 پر بھی امام طبرانی نے جناب عبداللہ بن عباس کا یہ پورا بیان رقم فرمایا ہے۔

طبقات ابن سعد صفحہ 38/3 پر ابن سعد تحریر فرماتے ہیں۔ ”لما توفي على بن ابي طالب قام الحسن بن علي، فصعد المنبر، فقال ايها الناس اقد قبض الليلة رجل لم يسبقه الاولون ولا يدركه الاخرون،

ترجمہ: جب جناب علی مرتضیٰ ؓ کا وصال ہو گیا تو امام حسن بن علی کھڑے ہوئے تو منبر پر چڑھ گئے اور انہوں نے کہا: لوگو! آج رات ایک ایسے شخص کا انتقال ہو گیا ہے جس سے نہ ہی پہلے لوگ سبقت لے سکے اور نہ ہی پچھلے لوگ اُسے پہنچ سکیں گے۔

تیسرہ: حضرت امام حسن ؓ کا عقیدہ افضلیت دربارہ مرتضیٰ ؓ محض مہمل اور رسمی نہیں تھا بلکہ اس پر ادلہ قویہ موجود تھیں جیسا کہ درمنثور مصنفہ امام سیوطی رحمۃ

اللہ علیہ صفحہ 589/8 پر حضرت ابوسعید خدری ؓ کی حدیث مرفوعہ موجود ہے ”علی خیر البریۃ“ علی سب مخلوق سے (باستثنائے انبیاء مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام) افضل ہیں، درمنثور میں اسی مقام پر ہے۔ ”فکان اصحاب النبی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) اذا قبل علی قالوا ”جاء خیر البریۃ“ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، جب علی مرتضیٰ ؓ آیا کرتے، تو کہتے سب مخلوق سے افضل آ گیا ہے۔

اسی طرح کا بیان مروج الذهب صفحہ 4/2-383 امام ابوالحسن علی بن حسین بن علی متوفی 346ھ پر موجود ہے، جس کا ذکر چند صفحات پہلے ہو چکا ہے۔
ایک اچھنبے کی بات

ایک واقعہ نادرہ روزگار ملاحظہ فرمائیے۔ یہ وہ پایہ تخت ہے جہاں امام حسین ؓ کے قتل کا فیصلہ ہوا اور خاندان نبوت اور حامیان اہل بیت کے بہتر 72 سرنیزوں پر چڑھا کر بغض اہل بیت کی نمائش بھی کی گئی جس پر چشم فلک بھی خون کے آنسو روئی پتھروں کا دل بھی پگھلا، درختوں سے بھی خون بہتا ہوا دیکھا گیا۔ مدینہ شریف میں پڑی ہوئی خاک کر بلا اس المیہ کی ہولناکی سے خون میں تبدیل ہو گئی۔ بحوالہ ترمذی جناب سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے چہرہ والضحیٰ کو خاک کر بلا سے گرد آلود دیکھا۔ اسی خونی سانحہ میں ایک شخص نے سورہ کہف کی آیت (۹) اَمْ حَسِبْتَ اَنْ اَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِیْمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا پڑھی تو امام جنت مقام جناب حسین ؓ کا سراقدس بول اٹھا: قتلی و حملی اعجب من ذالک۔

(نور الابصار ص 135، خصائص کبریٰ صفحہ 127/2 مصنفہ امام سیوطی)

اخرج ابن عساكر عن المنهال بن عمرو قال ، انا والله رايت
رأس الحسين حين حمل وانا بدمشق بين يدي راس رجل يقرأ سورة
الكهف حتى بلغ قوله ”أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا
مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا“ فانطق الله الرأس بلسان فقال اعجب من اصحاب
الكهف قتلى وحملی.

ترجمہ: ابن عساكر نے منہال بن عمرو سے اس کا اخراج کیا ہے وہ کہتے ہیں: خدا
کی قسم میں نے سر حسین ؑ کو دیکھا جبکہ وہ اٹھایا گیا ہوا تھا اور میں دمشق میں تھا
سراقدس کے سامنے ایک شخص تھا جو سورۃ الکہف پڑھ رہا تھا حتیٰ کہ جب وہ اس قول
باری تعالیٰ پر پہنچا ”أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ
آيَاتِنَا عَجَبًا“ کیا تو نے گمان کر لیا ہے کہ غار اور تختی والے نشانیوں سے عجب تھے؟
تو اللہ تعالیٰ نے سر پر انوار کو قوت گویائی عطا فرمائی زبان فصیح کے ساتھ تو انہوں نے
فرمایا: میرا قتل کر کے (سراقدس) اٹھانا یہ اصحاب کہف سے زیادہ عجیب ہے)

ان حالات کو پا کر بھی جس قوم کا دل نہ پیچھا تھا اور ایمان کی رگ مفقود نہ
پڑی تھی ان میں ایک ایسا شخص پیدا ہو جو مداح اہل بیت ہو اور صداقت و افضلیت
عائدان نبوت کا برملا اعلان کرے، اس سے پتہ چلتا ہے اولاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
ہم کے ساتھ تائید آسمانی ہے جس کا مقابلہ نہ کوئی وقت کا نمود کر سکتا ہے نہ ہی زمانے کا
فرعون اس کے سامنے عہد برا ہو سکتا ہے، لیجئے ملاحظہ فرمائیے۔ یہ مظاہر قدرت کا ایک
شاہکار ہے جو یزید کے گھر نمودار ہوا۔

علامہ دمیری متوفی 808ھ اپنی کتاب ”حیۃ الخوان“ 61/1 پر خام

فرسائیں: ثم قام بالأمر بعده ابنه معاوية، وكان خيراً من أبيه، فيه دين وعقل، بويع له بالخلافة يوم موت أبيه، فأقام فيها أربعين يوماً، وقيل أقام فيها خمسة أشهر وأياماً وخلع نفسه وذكر غير واحد، أن معاوية بن يزيد لما خلع نفسه صعد المنبر فجلس طويلاً، ثم حمد الله وأثنى عليه بأبلغ ما يكون من الحمد والثناء، ثم ذكر النبي !، بأحسن ما يذكر به، ثم قال: يا أيها الناس، ما أنا بالراغب في الإثمار عليكم، لعظيم ما أكرهه منكم، وإنني لأعلم أنكم تكرهوننا أيضاً لأننا بلينا بكم وبليتم بنا، إلا أن جدي معاوية رضى الله تعالى عنه، قد نازع في هذا الأمر من كان أولى به منه، ومن غيره لقربته من رسول الله !، وعظم فضله وسابقته، أعظم المهاجرين قدراً، وأشجعهم قلباً، وأكثرهم علماً وأولهم إيماناً، وأشرفهم منزلة، وأقد مهم صحبة، ابن عم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، وصهره وأخوه زوجته ابنته فاطمة، وجعله لها بعلاً باختياره لها، وجعلها له زوجة باختيارها له، أبو سبطه سيدى شباب أهل الجنة وأفضل هذه الأمة .

ترجمہ: خلافت معاویہ بن یزید بن معاویہ بن ابی سفیان (کا ذکر) پھر اُس کے بعد اُس کے بیٹے معاویہ ؓ نے اس کے کام کا بیڑا اٹھالیا، وہ اپنے باپ سے بہتر تھا اس میں دین بھی تھا اور عقل بھی، اس کے باپ کی موت والے دن اس کی خلافت کی

بیعت کی گئی۔ عہدہ خلافت پر چالیس دن تک متمکن رہا کہا گیا ہے وہ خلافت کے عہدہ پر پانچ ماہ اور کچھ دن فائز رہا، پھر دست بردار ہو گیا، اور کئی لوگوں نے ذکر کیا جب وہ منصب خلافت سے دست بردار ہوا تو منبر چڑھا۔ کافی دیر تک بیٹھا رہا، پھر اُس نے خدا تعالیٰ کی حمد و ثناء بہترین طریقے سے کی پھر اُس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نہایت احسن طریقے سے ذکر کیا۔ پھر اُس نے کہا:

اے لوگو! میں تمہارا امیر بننے سے کوئی دلچسپی نہیں رکھتا کیونکہ میں تم سے مشورہ کو نہایت ناپسند کرتا ہوں اور یہ بھی مجھے معلوم ہے کہ تم بھی ہمیں برا سمجھتے ہو۔ کیونکہ تم ہمارے لئے آزمائش ہو اور ہم تمہارے لئے امتحان ہیں۔ مگر یہ ضرور کہوں گا کہ میرے دادا معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس معاملے (خلافت و حکومت) کے بارے میں اس شخص سے جھگڑا کیا جو میرے دادا اور ہر دوسرے آدمی سے زیادہ حقدار تھا۔ کیونکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قریبی رشتہ دار تھا، اور ایمان میں سبقت رکھنے کی وجہ سے وہ افضل تھا، قدر و منزلت کے لحاظ سے مہاجرین سے افضل تھا جرأت کے لحاظ سے زیادہ بہادر تھا، زیادہ بڑا عالم تھا، سب سے پہلا مومن تھا، سب سے بڑی شان والا تھا، اور سب سے پہلا صحابی تھا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا چچا زاد، اور آپ کا داماد تھا، اور بھائی تھا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اُسے اپنی بیٹی فاطمہ بیاہ کے دی تھی۔ اور اُن کو اُن کی مرضی سے اُن کا خاوند بنایا تھا، اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو اُن کی بیوی اُن کی خوشی سے بنایا تھا، وہ سبطین کا باپ ہے جو جو انان جنت کے سردار ہیں اور

وہ اس ساری اُمت سے افضل تھا۔

تبصرہ:

معاویہ رضی اللہ عنہ نے اُس سچائی کا اعلان کیا جو مدتوں پہلے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کر دیا تھا:

عن الحسن بن علی قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم "أدعو إلى سيد العرب" یعنی علی بن ابی طالب (متن حدیث بحوالہ کنز العمال صفحہ 36,448/13) "ادعو الی سید العرب قالوا الست سید العرب؟ قال: انا سید ولد آدم وعلی سید العرب. فلما جاء قال یا معشر الانصار ادا دلکم علی ما ان تمسکتم به لن تضلوا بعده ابدأ هذا علی فاحبوه بحبی واکرموه بکرامتی فان جبریل امرنی بالذی قلت لکم عن الله سبحانه وتعالی (طبرانی کبیر صفحہ 88/3 مصنفہ امام طبرانی متوفی 360ھ۔ حلیۃ الاولیاء صفحہ 102/1 مصنفہ امام اصفہانی متوفی 430ھ)

ترجمہ: حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: "میرے پاس عرب کے سردار یعنی علی بن ابی طالب کو بلاؤ۔" صحابہ کرام نے عرض کیا: "کیا آپ عرب کے سردار نہیں؟" فرمایا: "میں اولادِ آدم کا سردار ہوں علی عرب کا سردار ہے۔" جب حضرت علی آئے فرمایا: "اے گروہ انصار کیا میں اس پر رہنمائی نہ کروں جب تک تم اس سے وابستہ رہو گے اس کے بعد تم کبھی بھی گمراہ نہیں ہو سکو گے۔ یہ علی ہے تم اس سے محبت کرو میری محبت کی وجہ سے اور اس کی عزت کرو میری عزت کی وجہ سے بلاشبہ جبرائیل نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کا حکم دیا جو میں نے تمہیں کہا۔"

امام احمد بن حنبل کا نکتہ نظر

ائمہ ثلاثہ، اہل سنت (امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی رضی اللہ عنہم) کے نظریات کا ایک سرسری جائزہ لے لیا گیا ہے۔ اب اہل سنت کے چوتھے امام، حضرت احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ متوفی 241ھ ایک ایسی نامی گرامی شخصیت ہیں جن کو چھپایا نہیں جاسکتا جن کے مقلدین میں سے حضرت غوث الثقلین وقاسم الولايت سيّد عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ اور جن کے شاگردوں میں امام بخاری و مسلم جیسے محدثین ہیں۔ صحاح ستہ کے مصنفین، بالواسطہ یا بلاواسطہ جن کے شاگرد ہیں۔ جنہوں نے دنیا کی سب سے بڑی حکومت کے سامنے کلمہ حق کہہ کر جان، جان آفرین کے سپرد کی جنہوں نے اسوہ حسنی کی تاریخی یادگار کو دہرایا ہے جن کی علم حدیث میں ایک یکتا کتاب ”مسند امام احمد بن حنبل“ ہے جن کے سلسلہ تعلیمات کی شورش سے زمین و آسمان کے بام و در گونج رہے ہیں۔ جس طرح امام جنت مقام، دوش رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے شہسوار کے خون کے سیلاب نے یزیدی تحریک کے سامنے سد سکندری کھینچ دی تھی اس طرح امام احمد بن حنبل کی خونی موت نے خلق قرآن کے مدعیان کے دانت کھٹے کر دیئے اور جو روجھا کی افواج کو مہر و وفاء کی سپاہ سے وہ شکست فاش دی کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے نعرے لگانے والے تو دنیا میں قیامت تک ملیں گے لیکن خلق قرآن پر اربوں دراہم و دنیا پر خرچ کرنے کے باوجود اس جھوٹے مذہب کے تابوت میں امام احمد بن حنبل نے آخری کیل ٹھونک دی۔ اب اس عقیدہ باطلہ کا جنازہ بے گور و کفن چوراہے میں پڑا ہوا ہے جس کا کوئی وارث نہیں۔

ابن جوزی نے اپنی کتاب ”مناقب امام احمد بن حنبل“ میں مسئلہ تفضیل کے بارے میں لکھتے وقت امام احمد بن حنبل سے مختلف اقوال نقل کئے۔ جن میں ترتیب خلافت پر بھی افضلیت کا قول نقل کیا اور صحابہ کرام میں دوسرے اسباب تدریج برائے فضیلت بھی بیان کئے اور امام احمد بن حنبل کے تحقیقی معیار پر روشنی ڈالنے کے لئے ایک واقعہ بھی نقل کیا جس سے آئمہ اہل سنت کے تحقیقی معیار کا اندازہ ہوتا ہے۔

”مناقب امام احمد بن حنبل“ مصنفہ ابوالفرج عبدالرحمان بن جوزی 63-162 اور خطیب بغدادی کی ”تاریخ بغداد“ ج ۱ ص ۱۰۹ میں ہے:

أَخْبَرَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ : كُنْتُ بَيْنَ يَدَيْ أَبِي جَالِسًا ذَاتَ يَوْمٍ ، فَجِئَتْ طَائِفَةٌ مِنَ الْكُرْحِيَّةِ فَذَكَرُوا خِلَافَةَ أَبِي بَكْرٍ وَ خِلَافَةَ عُمَرَ وَ خِلَافَةَ عِثْمَانَ فَكَثَرُوا ذِكْرَ خِلَافَةِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ فَتَزَادُوا وَاطَّلَاوُا فَرَفَعَ أَبِي رَأْسَهُ إِلَيْهِمْ فَقَالَ : يَا هَؤُلَاءِ قَدْ أَكْثَرْتُمُ الْقَوْلَ فِي عَلِيٍّ وَ الْخِلَافَةِ ، إِنْ الْخِلَافَةُ لَمْ تَزَلْ عَلَى بَلِّ عَلِيٍّ زِينَهَا .

ترجمہ: عبداللہ بن احمد بن حنبل فرماتے ہیں: میں اپنے والد صاحب کے سامنے ایک روز بیٹھا ہوا تھا کہ محلّہ کرخیہ (یا قبیلہ کرخیہ) کے کچھ لوگ (آپ کے سامنے) حاضر ہوئے اور انہوں نے جناب ابوبکر صدیق ؓ، اور جناب عمر ؓ، اور جناب عثمان غنی ؓ کی خلافتوں کا ذکر کیا۔ اور جناب علی ؓ بن ابی طالب کی خلافت کا بھی ذکر کیا۔ اور انہوں نے کافی زیادہ طولانی قسم کی گفتگو کی، تو میرے والد صاحب نے اپنا سراقدس ان کے سامنے اٹھایا، اور فرمایا: اے لوگو! تم نے جناب علی مرتضیٰ ؓ

اور (ان سے متعلقہ) خلافت کا ذکر کیا (مگر میں تمہیں بتا دوں) کہ علیؑ کو خلافت نے زینت نہیں بخشی بلکہ علیؑ نے خلافت کو زینت بخشی ہے۔

تبصرہ :

باقی خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کی خلافت پر اس طرح کا تبصرہ نہیں فرمایا جس کا مطلب یہ تھا کہ وہ نفوس قدسیہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہِ عرشِ پناہ کے فیض یافتہ لوگ تھے اور بحرِ انوارِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ثنا ورتھے اگرچہ انہیں کسی مزید ارتقاء کا احتیاج نہیں تھا ان کے جامہائے سرخ مل از عشقِ محبوب پہلے ہی لبریز تھے تاہم انہیں خلافتِ عظمیٰ کا تاجِ زرنگار سر پر سجا کے رشکِ ام بنا دیا۔ اور خلافتِ مقدسہ کے سنبھالنے اور فرائضِ منصبیہ کے بدرجہ اتم انجام دینے سے اُن کے حسن میں وہ جوانی آگئی جس کا جواب کائنات میں نہیں ہے۔

امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ جناب علی مرتضیٰؑ پہلے ہی اس مرتبہ عظمیٰ اور درجہ قصویٰ پر فائز المرام تھے کہ خلافت کے ملنے سے ان کے مرتبے میں کچھ اضافہ نہیں ہوا بلکہ خلافت کو ایک نیا مقام حاصل ہو گیا۔

اسی صفحہ پر آگے چل کر ابوالفرج عبد الرحمن ابن جوزی (متوفی ۵۹۷ھ)

لکھتے ہیں: عبد اللہ بن احمد بن حنبل يقول: حدث ابی بحديث سفينة فقلت يا ابيه، ما تقول في التفضيل، قال في الخلافة ابو بكر وعمر وعثمان، فقلت: فعلى بن ابی طالب؟ قال يا بنی علی بن ابی طالب من اهل بیت لا یقاس بهم أحد.

ترجمہ: (عبداللہ بن احمد بن حنبل کہتے ہیں: میرے والد صاحب نے حدیث سفینہ بیان کی، میں نے عرض کیا: ابا جان! آپ افضلیت کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟ آپ نے فرمایا: خلافت میں ابوبکر صدیق ؓ افضل ہیں، اور عمر ؓ اور عثمان ؓ (افضل ہیں) تو میں عرض کیا پھر علی ؓ کدھر گئے؟ آپ نے فرمایا، اے بیٹے! علی ؓ تو اہل بیت میں سے ہیں ان کے برابر تو کوئی بھی نہیں ہو سکتا)

اور حضرت امام احمد بن حنبل متوفی 41-240ھ کی یہ طبع زاد بات نہیں تھی بلکہ حضرت انس بن مالک ؓ متوفی 91ھ سے مرفوع حدیث روایت ہے۔ مسند الفردوس ۲/۲۸۳ تصنیف ابی شجاع شہر ویہ بن شہر وار بن شہر ویہ دہلی ہمدانی متوفی 509ھ حدیث نمبر 6838) عن انس ؓ: نحن اهل بيت لا يقاس بنا آخذ. ترجمہ: (ہم اہل بیت ہیں ہمارے برابر تو کوئی نہیں ہو سکتا)۔ نیز یہ روایت امام طبری نے اپنی مشہور تصنیف ذخائر العقبیٰ ص ۷۷ پر بروایت حضرت انس رضی اللہ عنہ نقل فرمائی ہے۔

سلیمان بن ابراہیم قدوزی حنفی متوفی 1294ھ اپنی کتاب ”ینایج المودۃ“ صفحہ 178 لکھتے ہیں: عن ابی وائل عن ابن عمر قال اذا عددنا اصحاب النبی قلنا ابوبکر وعمر وعثمان فقال رجل لابن عمر فعلی ما هو؟ قال ان علیا من اهل البيت لا يقاس بهم آخذ هو مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في درجته. ان الله يقول: وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِإِيمَانٍ أَلْحَقْنَا بِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَمَا أَلَتْنَاهُمْ مِنْ عَمَلِهِمْ مِنْ شَيْءٍ

(سورہ طور آیت 21) ففاطمة مع ابیہا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی

درجۃہ وعلیٰ معہما مع الحسن والحسین۔

ترجمہ: ابی وائل جناب ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں انہوں نے کہا: ہم جب اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شمار کرتے ہیں تو ہم کہتے ہیں۔ ابو بکر ؓ، عمر ؓ، عثمان ؓ، ایک شخص نے جناب ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کہا: تو بتاؤ علی ؓ کا کیا بنا؟ تو انہوں نے جواب میں فرمایا: علی ؓ تو اہل بیت میں ہیں اُن کے ساتھ برابر تو کسی کو بھی نہیں سمجھا جاسکتا۔ وہ تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کلاس میں ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: جو لوگ ایمان لائے اور اُن کی اولاد نے ایمان میں اُن کی پیروی کی، ہم ان کی اولاد کو ان کے ساتھ ملا دیں گے اور ان کے اعمال سے کچھ بھی کمی نہیں کریں گے، تو نتیجہ یہ ہوا کہ جناب سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا اپنے ابا حضور کے ساتھ ان کے درجے میں ہوں گی اور علی مرتضیٰ ؓ ان دونوں کے ساتھ سمیت امام حسن ؓ اور امام حسین ؓ کے ہوں گے۔

اسی سے ملتی جلتی بات، محبت الدین محمد بن احمد کی شافعی متوفی 694ھ نے اپنی کتاب ”الریاض النضرۃ فی فضائل العشرۃ“ صفحہ 4-3/180 پر لکھا ہے فقال رجل لابن عمر یا ابا عبد الرحمن، فعلی قال ابن عمر علی من اهل البيت لا یقاس بهم، علی مع رسول الله صلی الله علیہ وآلہ وسلم فی درجۃہ، ان الله عز وجل یقول: وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِإِيمَانٍ أَلْحَقْنَا بِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَمَا أَلَتْنَاهُمْ مِّنْ عَمَلِهِمْ مِّنْ شَيْءٍ (سورہ طور آیت

نمبر 21) فاطمہ مع رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم فی درجۃ وعلی مع فاطمہ علیہا السلام اخرجہ علی بن نعیم البصری وھذا ادل دلیل علی انہ لم یرد بسکوۃ عن ذکر علی فی افضلیتہ وانما سکت عنہ کانہ قال افضل الناس من اصحابہ لا من اھل بیتہ۔ باقی ترجمہ گزر گیا ہوا ہے صرف جو محب الدین طبری نے تبصرہ کیا وہ عرض خدمت ہے۔

یہ بہت واضح دلیل ہے اس بات کی کہ جناب عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے ذکر علی سے اس لئے خاموشی نہیں اختیار فرمائی کہ افضلیت علیؑ کے بارے میں کمزور رائے رکھتے ہیں بلکہ خاموشی صرف اس لئے اختیار فرمائی کہ جب اُن سے سوال کیا جائے تو وہ اظہار فرمادیں۔ گویا کہ انہوں نے فرمایا کہ یہ لوگ صحابہ کرام سے افضل ہیں اہل بیت سے افضل نہیں۔

گذشتہ صفحات میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا خطبہ مع تبصرہ کے گزر چکا ہے جو آپ نے حضرت امیر معاویہؓ کے دربار میں دیا اور برملا طور پر افضلیت علی کے عقیدے کا اظہار فرمایا۔ نیز یہ خطبہ ابن عباس، محب الدین ابو جعفر احمد بن محمد عبداللہ طبری مکی شافعی متوفی 694ھ نے اپنی کتاب ”ذخائر عقیبی“ صفحہ 78 پر تحریر فرمایا ہے۔ بعض جگہ محض لفظی فرق ہے مگر معنوی فرق نہیں ”اتقی من تقمص وارتدی“ وہ ان سب سے لوگوں سے متقی تھے جنہوں نے قمیص پہنی تھی اور چادر اوڑھی تھی۔ ”فما یفوقہ أحد لم تر عینای مثله، لم اسمع بمثله فعلی من ابغضه لعنة الله ولعنة العباد الی یوم القرار)۔ ترجمہ: (اُن سے افضل تو کوئی بھی نہیں میری

دونوں آنکھوں نے اُن کی مثل کوئی نہیں دیکھا اور نہ ہی ان کی مثل سنا۔ جو اُن کو برا سمجھے اس پر خدا کی اور بندوں لعنت یوم قیامت تک ہے)

مروج الذهب 2/3-51 اور ذخائر عقبی صفحہ 78 کے مضمون کی لفظ بلفظ تائید، حافظ ابی القاسم سلیمان بن احمد طبرانی متوفی 360ھ نے اپنی کتاب ”المعجم الکبیر“ صفحہ 239/10 پر کی:

قال معاوية: فما تقول في علي بن ابي طالب؟ قال رحم الله ابا الحسن، كان والله علم الهدى و نور السرى في ظلم الدجى وداعية الى المحجة العظمى عالما بما في الصحف الاولى، قائماً بالتاويل والذكرى، متعلقاً باسباب الهدى تاركاً للجور والاذى، حائداً عن طرقات الردى خير من آمن واتقى سيد من تقمص وارتدى، وافضل من حج وسعى، واسمع من عدل وسوى واخطب اهل الدنيا الا الانبياء والنبي المصطفى، صاحب القبلتين، فهل يوازيه موحد؟ زوج خير النساء، ابو السبطين، لم تر عيني مثله ولا ترى حتى القيامة واللقاء، فمن لعنه فعليه لعنة الله والعباد الى يوم القيامة.

ترجمہ: (حضرت معاویہ ؓ نے کہا: آپ علی ؓ بن ابی طالب کے بارے کیا رائے رکھتے ہیں؟ انہوں نے کہا: ابوالحسن (علی مرتضیٰ ؓ) پر اللہ رحم کرے، وہ ہدایت کے پرچم تھے، اور تقویٰ کی جائے پناہ، فہم و دانش کا مرکز، علم کا پہاڑ، گھٹا ٹوپ اندھیروں میں رات کی روشنی (چاند) بہت بڑی منزلت کے داعی، سابقہ صحف آسمانی کے

مشتعلات کے عالم، تفسیر و قرآن پر عمل کرنے والے، ہدایت کے ذرائع وابستہ رہنے والے، ظلم و ستم کے چھوڑنے والے، راہ ہائے ہلاکت سے برطرف رہنے والے، سب ایمان والوں اور متقیوں سے افضل، قمیص پہننے والوں اور چادر اوڑھنے والوں سے افضل، جنہوں نے حج کیا اور سعی کی اُن سے اعلیٰ و برتر، جنہوں نے عدل و انصاف کیا اُن سے زیادہ حوصلہ والے، پوری دنیا کے سب سے افضل خطیب سوائے دوسرے انبیاء و نبی مصطفیٰ (علی نبینا و علیہم الصلوٰۃ والسلام) کے، دو قبلوں والے، کیا کوئی بھی کلمہ گوان کے برابر ہو سکتا ہے۔ وہ ملکہ جنت کے خاوند، سبطین کریمین کے باپ، میری آنکھ نے ان کی مثل نہیں دیکھی اور نہ ہی تم قیامت تک دیکھو گے، جو شخص ان کو لعنت کرے اُس پر خدا تعالیٰ اور بندوں کی قیامت تک لعنت ہے)

اسی بات کی تائید مزید حافظ ابی عبداللہ محمد بن عبداللہ حاکم نیشاپوری 405

نے اپنی کتاب مستدرک صفحہ 189/3 پر کی: خطب الحسن ابن علی الناس حین قتل علی، فحمد الله واثنی علیہ ثم قال: لقد قبض فی هذه الليلة رَجُلٌ لا یسبقه الا ولون بعمل ولا یدرکهُ الا خرون. ترجمہ: (حضرت امام حسن ؑ نے لوگوں کو خطاب کیا حضرت علی مرتضیٰ ؑ شہید کر دیئے گئے، تو انہوں نے فرمایا: اس رات کو ایک ایسا شخص واصل باللہ ہوا جس سے پہلے لوگ کسی بھی عمل کے ذریعے سے سبقت نہ لیجا سکے اور نہ ہی آئندہ لوگ اس کو پہنچ پائیں گے)

گزشتہ چند صفحات میں جو گزارشات پیش کی گئیں وہ اس سیاق میں تھیں کہ

ابوالحسن اشعری نے افضلیت ابو بکر صدیق ؓ پر اجماع نقل کیا تھا جس کی توضیحات ملا علی قاری نے نقل کی تھیں اور وضاحت کی تھی کہ اجماع کا کوئی وجود نہیں تھا بلکہ اکثریت کی رائے تھی۔ سو وضاحت کی گئی ہے کہ جس طرح اس جگہ اجماع کا کوئی وجود نہیں پایا گیا اس طرح اکثریت کا دعویٰ بھی غلط تھا اس بات کی توثیق کے لئے گزشتہ اوراق کا دوبارہ مطالعہ کیا جائے تو مناسب ہوگا۔

توقف در بارہ افضلیت

امام ابوالحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ، جناب ابو بکر صدیق ؓ کی افضلیت کے اندھا دھند داعی ہیں اور اس کی قطعیت کے مدعی ہیں جس میں اُن کے اپنے سلسلہ تعلیمات کے علماء بھی اُن کے ہم نوا نہیں اور علوم متداولہ کی روشنی میں وہ افضلیت ابو بکر صدیق ؓ ثابت نہ کر سکے قطعیت تو بہت دور کی بات ہے۔ اور اجماع کا دعویٰ بھی فرمایا جس کو وہ ثابت نہ کر سکے تو اہل سنت کے پانچ گروہ ذکر کئے جن کا پہلے ذکر ہو چکا ہے۔ اگر اہل سنت کا اتفاق افضلیت ابو بکر صدیق ؓ پر ہو چکا تھا تو پھر پانچ مختلف گروپ ہو کر سارے ہی اہل سنت کیسے ہوئے۔ اور اگر اجماع نصی تام ہو چکا ہوا ہوتا تو منکر کو کافر کہتے مبتدع تو نہ کہتے۔

اور ابوالحسن اشعری متوفی ۳۳۴/۳۳۰ھ سید زید بن علی ؓ کے متعلق تحریر

فرماتے ہیں: کان زید بن علی یفضل علی بن ابی طالب علی سائر اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ویتولی ابابکر و عمر، (ومقالات الاسلامیین، صفحہ 137/1) ترجمہ: (زید بن علی جناب

علی مرتضیٰؑ کو باقی صحابہ رضی اللہ عنہم سے افضل سمجھتے تھے اور جناب ابو بکر صدیقؓ اور جناب عمرؓ سے محبت رکھتے تھے)

جناب ابوالحسن اشعری کا بیان ہے کہ جناب زید بن علیؑ، جناب علی مرتضیٰؑ کو جملہ صحابہ کرام سے افضل سمجھتے تھے اور جناب ابو بکر صدیقؓ جناب عمر فاروقؓ سے محبت رکھتے تھے۔ اب یہ دیکھنا ہوگا کہ وہ (زید بن علیؑ) جناب علی مرتضیٰؑ کو شیخین سے افضل سمجھنے سے شیعہ ہو گئے یا سنی ہی رہے۔ اس موقع پر ایک اشعری کا حوالہ ہی پیش کر دیا جائے تو قرین مصلحت ہوگا۔ امام أستاذ البوصور عبدالقادر بن طاہر التمیمی البغدادی متوفی 429ھ اپنی کتاب اصول الدین صفحہ 397 پر تحریر فرماتے ہیں:

اول متکلمی اهل السنة من التابعین عمر بن عبدالعزیز وله رسالة بلغیة فی الرد علی القدریة. ثم زید بن علی بن الحسین بن علی ابن ابی طالب وله کتاب فی الرد علی القدریة. ترجمہ: (تابعین میں پہلے سنی متکلمین) (علم عقائد کے ماہر) عمر بن عبدالعزیز تھے اور ان کا ایک بلغ رسالہ ہے جو کہ فرقہ قدریہ کے خلاف ہے پھر دوسرے متکلم اہل سنت (علم عقیدہ کے ماہر) زید بن علی ہیں جن کی ایک کتاب قدریہ کے رد میں ہے)

یہاں سے یہ دریافت ہوا کہ حضرت علی مرتضیٰؑ کو حضرات کے شیخین سے افضل جان کر نہ صرف سنی رہے بلکہ اہل سنت کے امام تسلیم ہوئے کیونکہ وہ شیخین کریمین رضی اللہ عنہما سے محبت کرتے تھے اس سے ثابت ہوا کہ حضرت علی مرتضیٰؑ کو شیخین سے افضل جاننے سے شیعہ نہیں ہوتا بلکہ شیخین کو برا جاننے سے شیعہ ہوتا ہے۔

اشاعرہ کے بارے میں سرسری تمہید کے بعد یہ جاننا ضروری ہوگا کہ اشاعرہ کے عمائد علمائے کرام افاضیت کے بارے میں کیا عقیدہ رکھتے ہیں۔ قاضی ابوبکر باقلانی اپنی شہرہ آفاق کتاب ”مناقب الائمة الاربعة“ صفحہ 295 پر تحریر فرماتے ہیں:

جملة ما يقوى في هذا الباب: ان الكلام في التفضيل ”مسئله اجتهاد“ لا يبلغ الخطاء بصاحبه فيها منزلة الفسق وما يوجب البراءة لان الفضائل المروية اكثرها متقابل متعارض في الفضل“

ترجمہ: وہ بات جو اس مضمون میں سب سے مضبوط ہے وہ یہ ہے کہ مسئلہ تفضیل میں کلام کرنا، یہ ایک مسئلہ اجتہاد یہ ہے جس میں خطا، خطا کا رکن نہ ہی فاسق بناتی ہے نہ ہی برأت کو واجب کرتی ہے۔ کیونکہ فضائل مرویہ فضیلت میں اکثر متقابل و متضاد ہیں۔

تبصرہ ﴿﴾: قاضی ابوبکر باقلانی جو کہ امام ابوالحسن اشعری سے دوسرے درجے پر اشاعرہ میں اپنا لاثانی مقام رکھتے ہیں۔ کہتے ہیں: مسئلہ تفضیل، مسئلہ اجتہاد یہ ہے۔ مسئلہ اجتہاد یہ تو وہ ہوتا ہے جس میں مجتہد کبھی مصیب ہوتا ہے کبھی غلطی۔ اگر مصیب ہو تو وہ ہر ا ثواب ملتا ہے (اجتہاد کرنے کا بھی) اور صحیح حکم دریافت کر لینے کا بھی، اور اگر اس میں غلطی ہو (یعنی حکم دریافت کرنے میں غلطی کھا جائے تو) اُسے اکہرا ثواب ملتا ہے بہر حال وہ ثواب سے خالی نہیں رہتا۔ حاصل کلام یہ ہوگا کہ اگر تفضیل میں حقیقت تلاش کرے تو وہ ہر ا ثواب ملے گا نہ دریافت کر سکے تو اکہرا ثواب ملے گا بہر نوع اس پر مواخذہ نہیں ہوگا۔

توقف کو ترجیح

یہی ابوبکر باقلانی اپنی اسی کتاب ”مناقب الائمة الاربعة“ صفحہ 513 پر تحریر

فرماتے ہیں:۔ فاما القائلون باننا نقف فيهم من غير قطع على تفضيل احد منهم او قطع تساويهم في الفضل. فانهم اقرب الى الصواب واقدر على الاحتجاج. ترجمہ: یہ کہنے والے کہ ہم فضیلت میں ایک کو قطعی طور پر دوسرے سے افضل کہنے میں یا فضیلت میں قطعی طور پر آپس میں برابر کہنے میں توقف کرتے ہیں، پس وہ لوگ درستی کے زیادہ قریب ہیں اور حجت شرعیہ میں غالب ہیں۔ تبصرہ: امام ابو بکر باقلانی اشعری نے توقف کرنے والوں کو زیادہ حق بجانب پایا اور درستی کے زیادہ قریب پایا۔ امام ابو بکر باقلانی کے شذرات تحقیق سے یہ بات الم نشرح ہوگئی کہ کسی صحابی یا امتی کی تفضیل ضروریات دین میں سے نہیں ورنہ اس میں سکوت یا توقف درست نہ ہوتا۔

اب بزرگان اہل سنت کے ارشادات ملاحظہ فرمائیے:

(۱) امام مازری (متوفی غالباً 530ھ) ”المعلم فی شرح صحیح مسلم“ 138/3 پر

تحریر فرماتے ہیں: اما القاضی ابو بکر بن طیب فانہ یراها مسئلة اجتہاد

ولو اھمل احد العلماء النظر فیھا اصلاً حتی لم یعرف فاضلاً من مفضول

ما حرج وما اثم بخلاف مسائل الاصول التي الحق فیھا واحد“

ترجمہ: قاضی ابو بکر بن طیب باقلانی اسے مسئلہ اجتہاد یہ سمجھتے ہیں (جس کا نتیجہ یہ

ہوگا) کہ اگر کوئی عالم دین اس مسئلہ میں بالکل نگاہ نہ بھی دوڑائے حتیٰ کہ فاضل و

مفضول کی اُسے پہچان نہ بھی ہو تو بھی کوئی مضائقہ نہیں اور گنہگار بھی نہیں ہوگا، بخلاف

ان عقائد جن میں حق صرف ایک ہی ہے۔

مسئلہ اجتہاد یہ پر ایک ضمنی تبصرہ

مسئلہ اجتہاد یہ کہہ کر امام ابو بکر بن طیب باقلانی نے اور امام مازری نے دو راستے ہموار کر دیئے۔ ایک تو اس مسئلہ تفصیل میں توقف کو زیادہ مناسب اور جائز قرار دیدیا۔ دوسرا اس میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے جتنے اقوال مختلفہ دربارہٴ افضلیت ذکر کئے گئے ان میں کسی کو بھی اختیار کیا جاسکتا ہے جیسا کہ ابو بکر بھاص رازی حنفی متوفی 370ھ اپنی کتاب ”اصول البھاص“ 138/2 پر انشا پر داز ہیں:

وقد علمنا ان الصحابة قد اختلفت في امور تحزبوا فيها و
 تبرأ بعضهم من بعض و خرجوا الى القتال و سفك الدماء ولم
 يسوغوا الخلاف فيه، فدل على ان قوله صلى الله عليه وآله وسلم
 ”بأيهم اقتديتم اهتديتم، فيما اختلفوا فيه مما يسوغ فيه الاجتهاد،
 ليجتهد الناظر في طلب الحق من اقوالهم، غير خارج عنها،
 ولا مبتدع مقالة لم يقولوا بها.

ترجمہ: ہمیں معلوم ہو چکا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے ایسے بہت سارے کاموں میں اختلاف کیا جس میں وہ (صحابہ گرام) گروہوں میں بٹ گئے۔ اور بعض نے بعض سے تبرأ کیا۔ (دوری اور بیزاری اختیار کی، قطع موالات کیا) اور (ایک دوسرے کے مقابلے میں) جنگ کرنے اور خون بہانے کے لئے لٹکے، اور (اس مقابلے) میں اختلاف کو جائز نہیں قرار دیا۔ تو یہ (مذکورہ بالا بات) اس پر دلالت کرتی ہے کہ سرکارِ دو جہان کی یہ بات ”بایہم اقتديتم اهتديتم“ ترجمہ: (اُن میں سے جس کی بھی پیروی

کرو گے ہدایت حاصل کر لو گے) ان معاملات کے بارے میں جس میں اجتہاد روا ہوگا، پس اُن (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم) کے اقوال سے طلب حق کرنے والے کو چاہئے کہ اُن کے اقوال سے باہر نہ جائے اور کوئی نئی بات نہ گھڑ لے جو انہوں نے نہیں کی۔

تبصرہ ﴿﴾: اس جگہ امام ابو بکر بھاص رازی حنفی متوفی 370ھ نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس قول ”ان اصحابی کالنجوم بایہم اقتدیتم“ کا محمل بتایا کہ قول مجتہد فیہ ہو (مسئلہ اجتہاد یہ ہو) اور اس میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مختلف اقوال ہوں اُن میں سے کسی قول کو بھی اختیار کر لیا جائے تو ہدایت حاصل ہو جائے گی۔ اور چونکہ مسئلہ افضلیت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ہاں مسئلہ اجتہاد یہ بن گیا ہے جیسا کہ امام ابو بکر باقلانی نے مناقب ائمہ اربعہ صفحہ 295 پر تحریر فرمایا ہے۔ اور امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب صواعق محرقة صفحہ 57 پر سے ساتویں سطر میں، مسئلہ تفضیل کو اجتہادی قرار دیا ہے: مما یویدانہ ہنا ظنی ان المجمعین انفسہم لم یقطعوا بالافضلیۃ المذکورۃ و انما ظنوها فقط کما هو المفہوم من عبارات الائمة و اشاراتہم و سبب ذلک ان المسئلۃ اجتہادیۃ۔

ترجمہ: (ان باتوں میں سے جو اس افضلیت کے ظنی ہونے کی تائید کرتی ہیں ایک بات یہ ہے کہ اجماع کرنے والوں نے بھی افضلیت مذکورہ کو قطعی نہیں کہا اور اسے صرف ظنی قرار دیا ہے جیسا کہ ائمہ عقائد کی عبارتوں اور اشارات سے سمجھ میں آتا ہے اور اس کا سبب یہ ہے کہ یہ مسئلہ افضلیت اجتہادی مسئلہ ہے)

حقائق مذکورہ کی روشنی میں اقوال صحابہ جو پہلے مذکور ہو چکے اُن میں سے کسی کو بھی اختیار کر لیا جائے تو ہدایت حاصل ہو جائے گی۔ کسی نئے قول کے اختراع کر نیکی گنجائش نہیں ہوگی۔

توقف کے بارے میں علامہ تفتازانی کا نکتہ نظر

”علی هذا وجدنا السلف والظاهر انه لو لم يكن لهم دليل على ذلك لما حكموا بذلك وامانحن فقد وجدنا دلائل الجانبيين متعارضة ولم نجد هذه المسئلة مما يتعلق به شيء من الاعمال او يكون التوقف فيه مخلا بشيء من الواجبات.

ترجمہ: ہم نے اسی عقیدہ (افضلیت ابو بکر صدیق ؓ بر علی مرتضیٰ ؓ) پر سلف صالحین کو پایا۔ اور بات ظاہر ہے کہ اگر اُن کے پاس اس پر کوئی دلیل نہ ہوتی تو وہ یہ فیصلہ کبھی نہ کرتے مگر جہان تک ہماری ذات کا تعلق ہے ہم نے تو دونوں دھڑوں کے دلائل کو متعارض پایا ہے اور ہم نے اس مسئلہ کو ایک ایسا مسئلہ نہیں پایا جس سے کوئی بھی عمل متعلق ہو یا اس مسئلہ (افضلیت ابو بکر صدیق یا افضلیت علی مرتضیٰ، رضی اللہ عنہما) میں توقف کرنا (کسی بھی دھڑے میں رائے نہ دینا) کسی دینی ضرورت میں خلل انداز ہوتا ہو۔

تبصرہ ﴿﴾: علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”شرح عقائد نسفی“ کے متن میں صاف بتا دیا کہ میں اس مسئلہ میں توقف کرنے میں کوئی حرج نہیں سمجھتا۔ مگر اس بحث میں یہ شبہ گزرتا ہے کہ شاید ”جانبین“ سے مراد حضرت عثمان غنی ؓ اور جناب علی مرتضیٰ ؓ ہیں مگر فی الواقعہ جانبین سے مراد جناب ابو بکر صدیق ؓ اور

جناب علی مرتضیٰ ؑ ہیں، کیونکہ امام فخر الدین رازی متوفی 606ھ اپنی شہرہ آفاق کتاب تفسیر کبیر میں 24-22 پر سورہ نور آیت نمبر ۲۲ کے تحت رقمطراز ہیں۔ اجمعت الامة على ان افضل الخلق بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، اما ابو بكر و اما علي. ترجمہ: اُمت نے اس پر اجماع کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد مخلوق میں سے افضل یا ابو بکر صدیق ؓ ہیں یا علی مرتضیٰ ؓ۔ لہذا جانبین سے دلائل قاضل جناب ابو بکر صدیق ؓ اور علی مرتضیٰ ؓ کے درمیان ہی ہو سکتے ہیں۔

ہمارے اس مضمون کی تائید عظیم متکلم اور ”شرح عقائد“ کے شارح امام رمضان آفندی رحمۃ اللہ علیہ کے اس بیان سے ہوتی ہے: ولم نجد هذه المسئلة ای مسئله تفضيل هذه الاربعة على بعضه مما يتعلق به شي من الاعمال (حاشیہ رمضان آفندی بر شرح عقائد ص ۲۹۳)۔ اس عبارت میں علامہ آفندی نے صراحت فرمادی ہے کہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک خلفائے اربعہ کی تفضیل میں توقف کو ترجیح ہے۔

اور یہ سمجھنا کہ جناب شیخین رضی اللہ عنہما کی جناب علی مرتضیٰ ؓ پر افضلیت سلف صالحین میں متفقہ مسئلہ تھا، یہ بات غیر واقعاتی ہے علامہ ابن عبدالبر اپنی کتاب ”الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب“ 3/52 پر تحریر فرماتے ہیں:

واختلف السلف ايضا في تفضيل علي وابي بكر، وفي ”اجماع الجمع“ الذي وصفنا، دليل على ان حليث ابن عمر وهم وغلط والله لا يصح معناه وان كان اسناده صحيحاً

ترجمہ: سلف صالحین نے بھی علی مرتضیٰ ؑ اور ابو بکر صدیق ؓ کی افضلیت میں اختلاف کیا ہے اور اجماع الجمع میں جوہم نے وضاحت کی ہے اس میں دلیل ہے اس بات پر کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث ایک وہم ہے اور لغزش ہے اور یہ کہ اس کے معنی صحیح نہیں ہیں اگرچہ اس کا اسناد صحیح ہے۔

اور اسی طرح علامہ شریف جرجانی متوفی 816ھ اپنی معروف آفاق کتاب شرح مواقف صفحہ 404/8 پر تحریر فرماتے ہیں: والنصوص المذكورة من الطرفين بعد تعارضها، لاتفيد القطع على ما لا يخفى على منصف لانها باسرها اما آحاد او ظنية الدلالة مع كونها متعارضة ايضاً۔“

ترجمہ: ترجمہ دونوں طرف سے مذکور ہونے والے دلائل، آپس میں متعارض ہونے کے بعد قطعیت کے معنی نہیں دیتے جیسا کہ کسی بھی منصف مراج انسان پر یہ بات مخفی نہیں۔ کیونکہ وہ سارے کے سارے یا تو اخبار واحدہ ہیں یا ظنیۃ الدلالت ہیں باوجود آپس میں متعارض ہونے کے بھی۔“

تبصرہ: یہاں شریف جرجانی رحمۃ اللہ علیہ نے طرفین سے جناب ابو بکر صدیق ؓ اور جناب علی ؓ مرتضیٰ مراد لئے ہیں کیونکہ گزشتہ صفحات پر جتنے دلائل پیش کئے ہیں وہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ اور جناب علی مرتضیٰ ؓ کی افضلیت ہیں۔ اُن میں کسی تیسرے کا نام نہیں۔ علمائے عقائد نے اکثر و بیشتر موازنہ جو قائم کیا ہے وہ ان دو کے درمیان کیا ہے تیسرے کا کوئی نام نہیں معلوم ہوا کہ علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ متوفی 795ھ نے اپنی شرح عقائد کے صفحہ 108 پر جو توقف کا جواز پیش کیا وہ انہی دو کے درمیان کیا ہے۔

یہ کہنا کس طرح ممکن ہوگا کہ سلف صالحین افضلیت حضرت ابوبکر صدیق ؓ پر متفق تھے۔ قاضی ابوبکر بن طیب باقلانی اشعری متوفی 403ھ اپنی کتاب ”مناقب ائمہ اربعہ“ صفحہ 294 پر رقمطراز ہیں:

القول بتفضیل علی رضوان اللہ علیہ مشہور عند کثیر من الصحابة كالذی یروی عن عبد اللہ بن عباس وحذیفہ بن الیمان وعمار بن یاسر وجابر بن عبد اللہ وابو الہیثم بن تیہان وغیرہم۔“
ترجمہ: حضرت علی مرتضیٰ ؓ کی افضلیت بہت سارے صحابہ رضی اللہ عنہم کے نزدیک مشہور ہے جیسا کہ عبد اللہ بن عباس وحذیفہ بن الیمان وعمار بن یاسر، جابر بن عبد اللہ، ابوہیثم بن تیہان وغیرہ۔

مسعودی کے بیان کردہ خطبہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی تائید

یہ امام ابوبکر بن طیب باقلانی متوفی 403ھ کا بیان ہے کہ بہت سارے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ہاں جناب علی مرتضیٰ ؓ کی افضلیت مشہور ہے جن میں سرعنوان جناب عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا نام نامی مذکور ہوا ہے۔ گزشتہ صفحات پر متعدد کتب کے حوالہ جات سے جناب عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا وہ خطبہ ذکر کیا گیا جو حضرت معاویہ بن سفیان ؓ کے دربار میں انہوں نے دیا، جس میں انہوں جناب مولا مرتضیٰ ؓ کی افضلیت پوری اُمت پر واضح کر کے چھوڑی گزشتہ آئندہ کا ابہام دور کر دیا، اس طرح حضرت حذیفہ بن الیمان صاحب سر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی وفات سے 40 روز قبل کوفہ کے منبر پر خطبہ دیا جس میں انہوں نے جناب علی مرتضیٰ ؓ کی گزشتہ اور

آئندہ اُمت پر، پوری افضلیت اظہر من الشمس کر کے چھوڑی ان حقائق کے بعد یہ کہنا کہ ”سلف صالحین کا جناب ابو بکر صدیق ؓ کے جناب علی مرتضیٰ ؓ سے افضل ہونے پر اتفاق تھا“ یہ کیوں کر حقائق پر مبنی ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے کہ امام ابو الحسن اشعری نے مقالات الاسلامیین میں مسئلہ تفصیل میں پانچ مذاہب کا ذکر فرمایا ہے۔

ابو الحسن اشعری جن کا سن وفات ایک قول کے مطابق 330ھ ہے انہوں نے پانچ مذاہب اہل سنت کے نقل کئے وہ سلف صالحین کے بھی زیادہ قریب تھے اور سنی متکلمین میں بھی بہت سابق آدمی ہیں ان کو کیوں پتہ نہیں کہ سلف صالحین حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی افضلیت پر متفق تھے؟ ان کے اس موجودہ بیان میں حضرت علی مرتضیٰ ؓ کی افضلیت کا قول بھی موجود ہے اور توقف کا قول بھی۔

وقال قائلون افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم علي ثم بعده ابو بكر وقال قائلون لاندري ابو بكر افضل ام علي (مقالات اسلامیین ج ۲ ص ۱۳۷، مصنفہ امام ابو الحسن اشعری)

اس سے معلوم ہوا کہ علامہ تفتازانی کا قول توقف دربارہ تفصیل ابو بکر صدیق ؓ یا علی مرتضیٰ ؓ قول جدید نہیں بلکہ پہلے سے چلا آ رہا ہے۔ اور یہ قول کہ ”سلف صالحین افضلیت ابو بکر صدیق ؓ پر متفق تھے“ اصلاً بے بنیاد ہے۔

ان معتبرات کے حوالہ جات سے یہ حقیقت بے غبار ہو جاتی ہے کہ سلف صالحین کا حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی افضلیت پر اتفاق نہیں بلکہ اُن کے درمیان یہ مسئلہ اختلافی تھا۔ اب امام تفتازانی متوفی 795ھ کے اس قول کی حقیقت بھی کھل کر سامنے آ گئی کہ علی هذا وجدنا السلف، کہاں تک واقعات پر مبنی ہے۔

توقف کے بارے میں امام سیف الدین آمدی کا نکتہ نظر

امام ابوالحسن علی بن علی محمد سیف الدین آمدی شافعی اشعری متوفی 631ھ اپنی ممتاز کتاب بر مضمون عقائد ”ابکار الافکار“ صفحہ 309 جلد 3 پر چیز تحریر میں لاتے ہیں: ”والذی علیہ الافاضل من اصحابنا (اهل السنة والجماعة) انه لا طریق الی التفضیل بمسلك قطعی فاما المسالك الظنية فهي متعارضة وقد يظهر بعضها فی نظر المجتهدين وقد لا يظهر.

ترجمہ: (اور جو ہمارے صف اول کے اہل السنّت والجماعت کا مذہب ہے وہ یہ ہے کہ تفضیل کی طرف جانے کے لئے کوئی قطعی فیصلہ نہیں ہو سکا اور جو ظنی راستے ہیں وہ آپس میں ٹکراتے ہیں اور کبھی ان میں سے بعض طریقے بعض مجتہدین کی نگاہ میں آجاتے ہیں اور کبھی نہیں بھی آتے)۔

آمدی کی یہ عبارت بھی مفید توقف ہے جیسا کہ انہی کی ایک عبارت علامہ شریف جرجانی متوفی 816ھ اپنی کتاب شرح مواقف 405/8 پر نوک قلم پر لاتے ہیں:

قال الآمدی: قدیراد بالتفضیل اختصاص احد الشخصین عن الاخر اما باصل فضلیة لا وجود لها فی الاخر کالعالم والجاهل واما بزيادة منها ککونه اعلم مثلاً وذاک ایضاً غیر مقطوع به فیما بین الصحابة اذ ما من فضیلة تبین اختصاصها بواحد منهم والا یمکن بیان مشاركة غیره له فیها، وبقدیر عدم المشاركة فقد یمکن بیان اختصاص الاخر بفضیلة اخرى ولا سبیل الی الله الترجیح لكثرة الفضائل لاحتماله ان

تكون الفضيلة الواحدة ارجح من فضائل كثيرة. اَمَّا لزيادة شرفها في نفسها اولز يادہ کمیتہا فلا جزم بالافضلية بهذا المعنى ايضا.

ترجمہ: آمدی فرماتے ہیں، کبھی تو تفضیل سے مراد ایک شخص کا دوسرے کے مقابلے میں اصل فضیلت سے مخصوص ہونا ہوتا ہے کہ جس فضیلت کا وجود دوسرے میں مطلقاً نہیں ہوتا جیسا کہ جاہل و عالم (کہ جاہل میں علم نہیں ہے) یا مراد ہوتی ہے کہ ایک اس صفت میں دوسرے سے بڑھ کر ہوتا ہے جیسا کہ ایک کا زیادہ عالم ہونا ہے (اس طرح کا تناسب بھی صحابہ کرام میں) اہل طریقے سے نہیں پایا جاتا۔ کیونکہ کوئی بھی فضیلت ایسی نہیں جو ان میں سے ایک ساتھ اپنی خصوصیت بیان کرے مگر یہ کہ دوسرے کی اس میں مشارکت ممکن ہوگی اور اگر فرض کر لیا جائے تو دوسرا اُس میں شریک نہیں تو دوسرے کا کسی دوسری فضیلت سے مختص ہونا ممکن ہوگا، اور کثرت فضائل کو دیکھ کر ترجیح دینا ممکن نہیں ہوگا۔ اس بات کا امکان ہونیکی وجہ سے کہ ممکن ہے کہ ایک فضیلت بہت سارے فضائل سے قابل ترجیح ہو بوجہ اپنے ذاتی شرف کے یا مقدار میں زیادہ ہونیکی وجہ سے تو اس معنی میں بھی افضلیت کا جزم نہیں کیا جاسکتا۔

تبصرہ ﴿﴾:

امام آمدی جو کہ چھٹی و ساتویں صدی کے مشہور سنی متکلم ہیں انہوں نے افضلیت کے بارے میں کوئی جزمی یا قطعی عقیدہ رکھنے کی کوئی رائے ظاہر نہیں کی جو کلمات لکھے ہیں اس کا معنی توقف ہے۔ اور مبصرین نے توقف کے حوالہ جات میں سر عنوان آمدی کا نام لیا ہے۔

شریف جرجانی اپنی طویل بحث اور جانہین کے متضاد و متعارض دلائل لکھنے کے بعد سپر انداز ہوتے ہیں۔ اور امام آدمی کا قول بطور محاکمہ کے پیش فرماتے ہیں۔ جس کا حاصل کلام یہ ہے کہ شریف جرجانی بھی مذاہب افضلیت سے مطمئن نہیں ورنہ اپنے استدلال کے بعد آدمی کا محاکمہ کبھی پیش نہ فرماتے۔ اور شریف جرجانی کا سلف کے اتفاق کے بارے اطمینان ہو جاتا تو وہ آدمی کا قول لکھنے کے بعد اس کی تردید کر دیتے اور اگر بیان کردہ اجماع امت بھی ان کے زیر نظر ہوتا تو اس کا بھی ذکر ضرور کرتے۔ اور شریف جرجانی نے اس غلطی کا ازالہ بھی کر دیا جو سطحی قسم کے لوگ خلافت میں اولیت کو دلیل افضلیت سمجھتے ہیں۔

شریف جرجانی فرماتے ہیں: وثبوت الامامة وان كان قطعياً لا يفيد القطع بالافضلية. ترجمہ: امامت (خلافت) کا ثبوت اگرچہ قطعی ہے مگر وہ افضلیت کی قطعیت کا معنی نہیں دیتا۔ خلافت اور افضلیت میں ہرگز تلازم نہیں۔ آگے چل کر وہ لکھتے ہیں:

كيف ولا قطع بان امامة المفضول لا تصح مع وجود الفاضل. ترجمہ: (خلافت میں اول ہونا افضلیت کے معنی کیسے دے سکتا ہے) حالانکہ اس پر کوئی اٹل ثبوت نہیں کہ مفضول کی امامت افضل کے ہوتے ہوئے درست نہیں ہو سکتی۔

معلوم ہوا کہ افضل کے ہوتے ہوئے مفضول خلیفہ و امام ہو سکتا ہے اس لئے خلافت میں اول ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ جو پہلے خلیفہ ہو وہی افضل ہوگا۔

اس جگہ شریف جرجانی متوفی 816ھ اگرچہ افضلیت ابو بکر صدیق ؓ کی رائے رکھتے ہیں۔ مگر آمدی کے حوالے کو بطور قول فیصل کے نقل کرنے سے مراد یہی ثابت ہوتی ہے کہ مذہب توقف کو اُن کے ہاں بھی ترجیحی حیثیت حاصل ہے ورنہ اولاً شریف جرجانی قول آمدی کو نقل ہی نہ کرتے اور نقل کر دیتا تھا تو اُس کی تردید کر دیتے۔

شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ کا موقف

حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی اپنی کتاب ”اعلام الہدی وعقیدہ ارباب النقی“ ص ۵۳ پر چیز تحریر میں لاتے ہیں:

فان قبلت النصح فامسک عن التصرف فی امرهم واجعل محبتک لكل علی السواء وامسک عن التفضیل وان خامر باطنک فضل احدهم علی الآخر فاجعل ذالک من جملة اسراره فلا یلزمک اظهاره ولا یلزمک ان تحب احدهم اکثر من الآخر بل یلزمک محبة الجميع والاعتراف بفضل الجميع ویکفیک فی العقيدة السلیمة ان تعتقد صحة خلافة ابی بکر وعمر و عثمان و علی رضی اللہ عنہم.

ترجمہ: اگر تو میری نصیحت کو قبول کرے تو ان کے معاملے میں دخل دینے سے پرہیز کر اور اُن میں ہر ایک سے مساوی (برابر) محبت کر، اور تفضیل سے بھی باز رہ، اور اگر اُن میں سے کسی ایک کی فضیلت دوسرے پر، تیرے دل پر چھا گئی ہے تو اس بات کو اپنے دل کا ایک بھید بنالے اس کا اظہار تجھ پر ضروری نہیں ہے کہ تو ایک سے دوسرے کے مقابلے میں زیادہ محبت زیادہ کرے بلکہ اُن سب کی محبت تجھ پر ضروری ہے اور سب کی

فضیلت کا اعتراف کرے اور تیرے لئے عقیدہ سلیمہ رکھنے کے لئے یہ کافی ہوگا کہ ابو بکر، عمر، عثمان، اور علی (رضی اللہ عنہم) کی خلافت کا اقرار کرے۔
تبصرہ: ﴿﴾

شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ، ایک سلسلہ طریقت کے بانی ہو کر اور علم عقیدہ کے ایک ماہر متکلم ہو کر تعلیم دے رہے ہیں کہ خلافت کی صحت کا عقیدہ ثابت ہے لہذا اس کا معتقد ہونا ضروری ہے کیونکہ اس پر اجماع صحابہ ہوا۔ گو کہ اہل علم کے ایک طبقے کو اس پر بھی کلام ہے کیونکہ سعد بن عبادہ ؓ جو کہ ایک فقیہ اور مجتہد صحابی تھے اور دین میں ان کی بڑی خدمات ہیں۔ جنگوں میں ایک جھنڈا منجانب مہاجرین جناب علی ؓ مرتضیٰ کے پاس ہوتا اور دوسرا جھنڈا من جانب انصار جناب سعد بن عبادہ ؓ کے پاس ہوتا تھا وہ شریک اجماع نہیں ہوئے۔ اور شیخین میں سے کسی کی بھی بیعت کئے بغیر احتجاجاً ملک شام چلے گئے اور وہیں آپ کا وصال ہوا۔ (مقالات الاسلامیین۔ صفحہ 39/1، اسد الغابہ، الاستیعاب)

امام غزالی اپنی کتاب المستصفیٰ ج ۱ ص ۱۸۳ پر بزبان قلم درافشانی فرماتے ہیں: المبتدع اذا خالف لم یعتقد الا جماع دونہ اذا لم یکفر بل ہو کالمجتہد الفاسق و خلاف المجتہد الفاسق معتبر۔

ترجمہ: مجتہد مبتدع جب مخالفت کرے (اجماع سے اتفاق نہ کرے تو اجماع منعقد نہیں ہوگا، جبکہ) (بوجہ اُس کی بدعت کے) اس کو کافر نہ قرار دیا جائے بلکہ وہ ایک فاسق مجتہد کی مانند ہوگا اور فاسق مجتہد کا خلاف معتبر ہے)

لیکن افضلیت صحتمند اور معتمد دلائل سے ثابت نہیں لہذا اُس کے متعلق خاموشی اولیٰ و احری ہے۔

شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ کی نشاندہی سے معلوم ہوا کہ عقیدہ افضلیت ضروریات دین میں سے نہیں اور نہ ہی اس پر کوئی اجماع منعقد ہوا ہے ورنہ اس عقیدہ کے بارے میں خاموشی درست نہ ہوتی اور یہ کہنا بھی ایک لغو جملہ ہوگا کہ جو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو سب سے افضل نہ جانے وہ سنی نہیں ہوگا۔ اگر اس جملے میں کوئی صداقت ہوتی تو جتنے صحابہ کرام کے حوالہ جات درج کئے گئے دربارہ افضلیت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ وہ تو سنی نہ رہتے۔ جملہ بنی ہاشم سمیت حضرت عباس و عبداللہ بن عباس، امام حسن، حذیفہ بن الیمان، عمار بن یاسر، سلمان فارسی، ابوذر غفاری، مقداد بن الاسود، خباب بن الارت، جابر بن عبداللہ الانصاری، زید بن ارقم، ابوسعید خدری، حسان بن ثابت، ابوالطفیل عامر بن واثلہ، حضرت سید امام زید بن علی بن الحسین، سید نفیس زکیہ، سیدنا امام جعفر صادق، حضرت عمر بن عبدالعزیز، مامون الرشید وغیرہم کوئی بھی سنی نہ رہتا، کیونکہ یہ لوگ جناب علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو بعد از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس اُمت میں سب سے افضل سمجھتے تھے۔ اور شیخ شہاب الدین سہروردی نے بنا بر عدم دلیل افضلیت برائے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ، افضلیت میں توقف کو ترجیح دی اور ثابت کر دیا کہ ہمارے پاس جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ یا کسی دوسرے کی افضلیت کی کوئی ترجیحی دلیل نہیں لہذا توقف افضل ہے۔

امام ابوالحسن علی بن اسماعیل الاشعری، شیخ اہل السنۃ والجماعت

متوفی 330ھ اپنی کتاب ”مقالات الاسلامیین واختلاف المصلیین“ صفحہ 147/2 پر اہل سنت والجماعت کے افضلیت کے بارے میں پانچ مواقف تحریر فرماتے ہیں اُن میں آخری موقف ہے: وقال قائلون: لاندري ابو بكر افضل ام علي - ترجمہ: بعض کہنے والوں نے کہا: ہمیں معلوم نہیں ابو بکر ؓ افضل ہیں یا علی ؓ۔ تبصرہ ﴿﴾:

یہاں امام ابو الحسن علی بن اسمعیل اشعری اہل سنت والجماعت کے پانچوں گروہ کا ذکر کیا اور اُن کے عقیدہ کی وضاحت فرمائی۔ بتایا کہ یہ لوگ کہتے ہیں ”ہمیں معلوم نہیں کہ ابو بکر ؓ افضل ہیں یا کہ علی ؓ۔“ اب ظاہر ہے کہ ان لوگوں نے جناب ابو بکر صدیق ؓ کی افضلیت کا اقرار و اظہار نہیں کیا مگر امام ابو الحسن علی بن اسمعیل اشعری نے انہیں اہل سنت سے خارج نہیں سمجھا۔ معلوم ہوا کہ کسی کی بھی افضلیت کا عقیدہ ضروریات دین میں سے نہیں ہے ورنہ اس عقیدہ کے لوگ قابل مواخذہ ہوتے۔ شیخ اکبر محی الدین ابن عربی ؓ کا مسلک

ابو عبد اللہ محمد بن علی المعروف ابن عربی حاتمی طائی اپنی کتاب ”الفتوحات المکیہ“ صفحہ 298/4 پر تحریر فرماتے ہیں:

فمات اخر عن الاول الا لامر ايسره وابينه الزمان لان وجود الاهلية فيه من جميع الوجوه فيعلم ان الحكم في تاخره و تقديم غيره للزمان كخلافه ابي بكر و عمر ثم عثمان ثم علي رضي الله عنه جميعهم. فما منهم واحد الا وهو مترشح للتقدم والخلافه موهل لها

فلم یبق حکم لتقدم بعضهم على بعض منها عند الله للفضل.
ترجمہ: (پہلے سے) خلافت) متاخر نہیں ہوئی مگر ایک ایسی بات کے لئے جس کی آسان ترین اور واضح ترین وجہ (مصلحت) زمانہ ہے کیونکہ (اُس) (متاخر) میں ہر طرح کی اہلیت و قابلیت موجود ہے پس معلوم ہوتا ہے کہ اُس کی تاخیر اور دوسرے کی تقدیم محض برائے مصلحت زمانہ ہے۔ جیسا کہ حضرات، ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی، علی مرتضیٰ (رضی اللہ عنہم) کی خلافت ہے۔ ان میں سے کوئی بھی ایسا نہیں جس میں آثار تقدم و خلافت مترشح نہ ہوں، وہ (ہر ایک اس خلافت کا) اہل ہے تو خلافت کے بارے میں اُن میں سے کسی ایک کو مقدم کرنا خدا کی بارگاہ میں بوجہ افضلیت کے نہیں) تبصرہ: ﴿

محي الدين ابن العربي مالكي اشعري خامه فرسايں: خلاف میں تقدم و تاخر باعتبار افضلیت کے نہیں ہوتا بلکہ مصلحت زمانہ کے اعتبار سے تقدیم و تاخیر ہوتی رہتی ہے کیونکہ مقدم و موخر میں پوری اہلیت خلافت تھی مگر ایک کو کسی مصلحت سے مقدم کر دیا تو اس سے افضلیت پر استشہاد نہیں کیا جاسکتا۔ جب کہ ساری صلاحیتیں بجا طور پر ہر ایک میں پائی جاتی ہوں تو ایک کو مقدم کر دینے کا مقصد افضلیت نہیں ہوتا بلکہ مصلحت زمانہ کا فرما ہوتی ہے۔

امام عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی الیواقیت سے اقتباس
اس اجمال کی تفصیل امام عبد الوہاب متوفی 973ھ شعرانی شافعی اشعری کی کتاب ”الیواقیت والجواہر فی عقائد الاکابر“ صفحہ 332/2 سے دریافت کی جاسکتی ہے:

والذى اطلعنا الله تعالى عليه من طريق كشفنا ان تقديم شخص بالامامة على آخر انما هو تقدم بالزمان ولا يلزم التقدم بالفضل فان الله تعالى امرنا باتباع ملة ابراهيم وليس ذالك لكونه احق بها من محمد ﷺ وانما هو لتقدمه بالزمان فان للزمان حكماً فى التقدم من حيث هو زمان لا من حيث المرتبة وذاك كما لخلافة بعد رسول الله.

ترجمہ: جس چیز پر اللہ تعالیٰ نے بطور کشف مجھے آگاہ کیا وہ یہ ہے کہ ایک شخص کا امامت (خلافت) میں دوسرے سے پہلے ہونا وہ صرف زمانے میں مقدم ہونا ہے اُس سے افضلیت میں تقدم لازم نہیں آتا۔ اللہ تعالیٰ نے ہمیں مذہب ابراہیم علیہ السلام کی پیروی کرنے کا حکم دیا۔ یہ اس وجہ سے نہیں ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وہ سے اس کے زیادہ حقدار ہیں۔ وہ صرف اُن کے زمانے میں مقدم ہونے کی وجہ سے ہے زمانے کو تقدم بحیثیت زمانے کے حاصل ہوتا ہے مرتبہ کے اعتبار سے حاصل نہیں ہوتا۔ جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد خلافت میں تقدم ہے، تبصرہ ﴿﴾:

شیخ اکبر محی الدین ابن عربی متوفی 638ھ کے حوالے سے امام شعرانی نے بتایا کہ زمانے کو بطور زمانے کے جو تقدم حاصل ہوتا ہے وہ مفید افضلیت نہیں ہوتا جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے قبل بطور رسول بھیج دیا تو اس سے ان کی جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر برتری ثابت نہیں ہوتی۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد خلافت راشدہ کا وجود بھی نوعی اعتبار سے ویسا ہی

ہے۔ یعنی ”ہر چہار خلفاء میں وہی ترتیب افضلیت اختیار کی جائے جو ان کی ترتیب زمانہ ہے“ یہ اصلاً درست نہیں۔ اس کی مثال جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام کو پہلے بطور رسول بھیجا گیا اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ان کی پیروی کرنا حکم دیا گیا۔ جبکہ ابراہیم علیہ السلام افضل نہیں جو پہلے آئے بلکہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم افضل ہیں جو پیچھے آئے۔ زمانے کے تقدم کو تقدم مرتبہ میں کوئی دخل نہیں۔

مجدد گولڑوی رحمہ اللہ کا بیان

رئیس المجددین فاتح قادیان نائب غوث الثقلین، خواجہ خواجگان سید السادات پیر سید مہر علی شاہ صاحب گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس سے ملتی جلتی بات ارشاد فرمائی، ”خلافت مرتضوی کا سب سے آخر میں ہونا موجب تقصیر شان نہیں بلکہ فضیلت ہے دیکھو کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مرتبہ ظہور میں سب انبیاء سے آخر ہیں۔ (ملفوظ 150 صفحہ 111 ملفوظات مہریہ)

جناب محی الدین ابن عربی متوفی 638ھ نے بتایا کہ اللہ تعالیٰ نے بذریعہ کشف مجھ پر یہ واضح کر دیا کہ یہ تقدم و تاخر در زمانہ خلافت موجب عظمت مرتبہ یا نقصان مرتبہ نہیں۔ ”الیواقیت والجواہر“ صفحہ 332/2 پر شیخ امام عبدالوہاب شعرانی متوفی 973ھ بحوالہ محی الدین ابن عربی متوفی 638ھ ارقام فرماتے ہیں:

”اعلم ان الخلفاء الاربعة لم يتقدموا في الخلافة الا بحسب اعمارهم فان الاهلية للخلافة موجودة فيهم من جميع الوجوه فكان سبقهم لا يقتضى التفضيل بمجردہ“۔

ترجمہ: یہ بات جان لے کہ خلفائے اربعہ خلافت میں صرف عمروں کے لحاظ سے آگے ہوئے ہیں۔ خلافت کی قابلیت اُن میں ہر طرح سے موجود تھی۔ ان کا خلافت میں دوسروں سے مقدم ہونا فضیلت کا تقاضا نہیں کرتا۔

تبصرہ: ﴿﴾

امام عبدالوہاب شعرانی نے بتا دیا کہ خلاف میں تقدم کے حوالے سے افضلیت پر استدلال کرنا یہ علمی لغزش ہے کہ پہلے خلیفہ بنا صرف زمانے میں تقدم کا معنی دیتا ہے افضلیت کے معنی نہیں دیتا۔

شیخ محی الدین ابن عربی کا اسی صفحہ پر آخری سطور میں خلاصہ کلام درج ہے:

وبالجملة فلا ينبغي الخوض في مثل ذلك الامع وجود نص صريح مع اننا قائلون بترتيب هؤلاء الخلفاء الاربعة كما عليه الجمهور وانما خالفناهم في علة التقديم فهم يقولون: هي الفضل ونحن نقول: هي تقدم الزمان ولوان كل متأخر كان مفضولاً لكان من تقدم محمداً صلى الله عليه وآله وسلم افضل منه ولا قائل بذلك محقق. “ ترجمہ: خلاصہ کلام یہ ہے کہ ایسے معاملات میں غور و خوض نہ کرنا چاہئے، مگر نص صریحی کے ذریعے سے (کسی واضح دلیل کے ذریعے سے) باوجودیکہ ہم ان خلفائے اربعہ کی ترتیب کے قائل ہیں جیسا کہ جمہور کا مذہب ہے، ہم نے مقدم ہونے کی وجہ میں جمہور کی مخالفت کی ہے وہ کہتے ہیں (کہ علتِ تقدیم) فضیلت ہے ہم کہتے ہیں یہ صرف تقدم زمانی ہے اگر ہر متأخر مفضل ہوتا تو جو محمد رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مقدم ہوا وہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے افضل ہوتا اور محققین میں اس بات کا کوئی بھی قائل نہیں۔

شیخ ابن عربی اور مذہب جمہور:

شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں جمہور کے ساتھ ہمارا اختلاف ہے جمہور کہتے ہیں کہ جو افضل تھا وہ پہلے خلیفہ ہوا جبکہ ہمارے نزدیک جس کا زمانہ پہلے تھا وہ پہلے خلیفہ ہوا اور یہ ترتیب خلافت ان کی عمروں کے لحاظ سے ہوئی۔ جس نے دنیا سے پہلے رخصت ہونا تھا اسے پہلے خلافت سے نوازا گیا اور جس نے بعد میں اس دنیا کو چھوڑنا تھا وہ بعد میں خلیفہ ہوا۔ شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ تقدم زمانی کو وجہ افضلیت نہیں سمجھتے جس کا ایک نتیجہ یہ ہوگا کہ خلفائے ثلاثہ جو حضرت علی مرتضیٰ سے زمانے میں مقدم ہیں ان کے ہاں مرتبے میں افضل نہیں ہوں گے۔

دوسرا نتیجہ یہ ہوگا کہ خلفائے راشدین کی ترتیب خلافت ہی کو ترتیب مرتبہ سمجھنا اور اس پر اجماع کا دعویٰ کرنا بلا دلیل ہوگا کیونکہ یہ مذہب جمہور ہے۔ اور مطلق جمہور دلیل شرعی نہیں ہے ”علیکم بالسواد الاعظم من شد شد فی النار“ یہ حدیث جماعت کے مقابلے میں جماعت کے ساتھ اختلاف میں مفید معنی نہیں ہے بلکہ فرد کے جماعت کے مقابلے میں اختلاف پر تنبیہ ہے۔

امام ابوبکر جصاص اپنی کتاب اصول الجصاص صفحہ 147/2 پر ارقام فرماتے ہیں: ”ستفترق امتی الی ثلاث وسبعین فرقة کلہا فی النار الا واحلة“۔ فی اخبار نحوہا یوجب تصویب الاقل و تقلیل الاکثر

فبطل اعتبار الكثرة والقلة اذا وقع الخلاف على وجه الذى قد ذكرنا
ويجب علينا حينئذ طلب الدليل على الحكم من غير جهة الاجماع
وقد ارتد اكثر الناس بعد وفات النبى و منعوا الصدقة وكان المحقون
الاقل وهم الصحابة وقد كان اكثر الناس فى زمن بنى امية على القول
بامامة معاوية ويزيد واشباههما من ملوك بنى مروان والاقل كانوا على
خلاف ذلك ومعلوم ان الحق كان مع الاقل دون الاكثر.

ترجمہ: ”میری اُمت تہتر فرقوں میں بٹ جائے گی سارے کے سارے جہنمی ہوں
گے سوائے ایک کے“ اس طرح کی احادیث میں، قلیل ترین کو حق پر کہنا پڑتا ہے اور
اکثر کو قلیل کہنا پڑتا ہے۔ سوقت و کثرت کا اعتبار باطل ہو جاتا ہے جس وقت اس طرح
کا اختلاف پیدا ہو جائے جس کا ہم نے ذکر کیا ہے تو طلب دلیل واجب ہو جاتی ہے
حکم معلوم کرنے کیلئے جو کہ جہت اجماع سے تعلق نہیں رکھتی، اور بہت سارے لوگ
سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وفات کے بعد لوگ مرتد ہو گئے اور انہوں نے صدقہ زکوٰۃ کو
روک لیا، اور حق پر تھوڑے تھے اور وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تھے۔ اور بنو امیہ کے زمانے
میں، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور یزید (ملعون) کی امامت کا قول کرنے والے
زیادہ لوگ تھے اور اُن جیسے دوسرے مروانی بادشاہوں (کی امامت کا قول کرنے
والے بھی اکثر لوگ تھے) اور تھوڑے سے لوگ اس کے خلاف تھے۔ اور یہ بات ظاہر
ہے کہ حق تھوڑے لوگوں کے ساتھ تھا نہ کہ اکثر لوگوں کے ساتھ۔

شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی متوفی 638ھ نے اپنے اس آخری بیان میں
واضح فرمادیا کہ میں ترتیب خلافت میں جمہور کے ساتھ ہوں مگر ترتیب افضلیت میں

میراندہب توقف ہے۔ اور اس سے پیشتر امام ابو الحسن علی بن اسماعیل اشعری نے بھی اپنی کتاب مقالات الاسلامیین صفحہ 147/2 پر قول نمبر 5 منجانب اہل السنّت والجماعت توقف در فضیلت بیان کر کے واضح کر دیا کہ وہ قوم بھی اہل السنّت ہے جو خلفائے راشدین میں سے کسی ایک کی بھی افضلیت کا قول نہیں کرتی۔ افضلیت خواہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی ہو یا علی مرتضیٰ ؓ کی ضروریات دین میں سے نہیں ہے کوئی اُسے مانے یا نہ مانے اُسے سنیت سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔

شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ کا توقف کو ترجیح دینا

شاہ عبدالحق حجۃ الحق علی الخلق محدث دہلوی قادری موسوی متوفی 1054ھ

اپنی نامی گرامی کتاب تکمیل الایمان صفحہ 58 پر رقمطراز ہیں:

پس صحیح آن است کہ در امامت و خلافت افضلیت شرط نیست پس امامت دلیل افضلیت نتواند بود و نزد ما دلیل دیگر نیست کہ قاطع بود و دلالت کند بر تفضیل بعضی ائمہ بر بعضی، چہ عقل رابدرک حقیقت آن راہ نیست و اخباریکہ در فضائل ایشان ورود یافتہ متعارض اند پس جز توقف و سکوت سبیلہ نبا شد۔

ترجمہ: پس صحیح بات یہ ہے کہ امامت اور خلافت میں افضلیت شرط نہیں ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ امامت افضلیت کی دلیل نہیں ہو سکتی، اور ہمارے پاس کوئی دوسری دلیل نہیں ہے جو قطعی ہو اور بعض ائمہ کے بعض دوسرے آئمہ پر افضلیت پر دلالت کرے، کیونکہ عقل کو حقیقت و دریافت کرنیکی صلاحیت نہیں ہے اور جو احادیث کہ ان

کے فضائل میں وارد ہوئی ہیں آپس میں ٹکراتی ہیں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ (ایک کو دوسرے پر افضلیت دینے ہیں) سوائے توقف اور خاموشی کے اور کوئی چارہ نہیں۔
تبصرہ: ﴿﴾

شاہ عبدالحق جو سرزمین ہند میں صحرائے فکر کا پہلا صحرا نور دلگتا ہے وہ اپنی علمی مہارت کا رنگ دو لفظوں میں نکھار کے کہتے ہیں: امامت (خلافت) میں افضلیت شرط نہیں (ضروری نہیں ہے) تو پھر خلافت میں اول ہونے سے افضلیت پر استدلال بنائے ”فاسد علی الفاسد“ ہوگی جو اہل علم کے نزدیک سراسر باطل ہے۔ لہذا امامت و خلافت میں اولیت، دلیل افضلیت ہرگز نہیں ہوگی۔

نیز جو احادیث دربارہٴ افضلیت وارد ہوئی ہیں خواہ ابو بکر صدیق ؓ کے بارے میں ہوں یا علی مرتضیٰ ؓ کے بارے میں ساری کی ساری متعارض ہیں۔ شاہ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ ایک آخری عارضہ جو برائے عدم استدلال پیش کرتے ہیں وہ اُن نصوص کے متعارض ہونیکا ہے جو دونوں دھڑوں (ابو بکر صدیق ؓ اور علی مرتضیٰ ؓ) کے حق میں وارد ہوئی ہیں۔

دوسرے متکلمین مثلاً شریف جرجانی متوفی 816ھ شرح مواقف صفحہ 404/8 فرماتے ہیں ”والنصوص المذكورة من الطرفين بعد تعارضها لاتفيد القطع علی مالایخفی علی منصف، لانها باسرها اما احاد او ظنية الدلالة مع كونها متعارضة“ ترجمہ: دونوں دھڑوں (حضرت ابو بکر صدیق ؓ اور علی مرتضیٰ ؓ) کی حمایت میں وارد ہونے والی نصوص (آپس میں

متعارض ہونیکے بعد (کسی کے حق میں بھی) اٹل حکم کا فائدہ نہیں دیتیں جیسا کہ کسی بھی منصف مزاج پر یہ امر مخفی نہیں ہے۔ کیونکہ وہ ساری کی ساری روایات یا تو اخبارِ واحدہ یا ظنی الدلالة (غیر یقینی معنی رکھتی ہیں) ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ آپس میں ٹکراتی بھی ہیں) یہ تین عوارض برائے عدم احتجاج پیش کرتے ہیں (۱) وحدتِ خبر (۲) دلالت کی ظنیت (۳) تعارض (یعنی باہمی ٹکراؤ)

مگر شیخ محقق علی الاطلاق شاہ عبدالحق قادری موسوی محدث دہلوی بڑے حاکمانہ طور پر ایک عارضہ برائے عدم احتجاج پیش فرماتے ہیں ”اخبارِ یکہ در فضائل ایشان ورود یافته متعارض اند“ (ترجمہ: اور وہ احادیث جو کہ اُن (ابوبکر صدیقؓ اور علی مرتضیٰؓ) کے فضائل میں وارد ہوئی آپس میں ٹکرانے والی ہیں) یہ جملہ بول کہ شیخ محقق نے قطع خصوصیت کر دیا۔ اور بتا دیا کہ اگر اخبارِ واحدہ نہ بھی ہوتیں اور ظنی الدلالة بھی نہ ہوتیں مگر ایک آخری عارضہ جو کہ تعارض کا ہے پایا جاتا تو کسی اٹل عقیدے کی بنیاد اُن پر نہیں رکھی جاسکتی۔ یعنی اگر اولہ شرعیہ قطعیت الدلالة بھی ہوں تو اُن میں تعارض واقع ہو جائے تو ظنیۃ الدلالة ہو جاتی ہیں، بنا بریں اس مسئلہ افضلیت میں توقف اور سکوت کے بغیر چارہ نہیں۔

حضرت شیخ المحققین شاہ عبدالحق محدث دہلوی ”تکمیل الایمان“ صفحہ 60 پر

را قطر از ہیں: ما خود دلائل جانبین را متعارض یافتیم و این مسئلہ از ازاں قبیل نیافتیم کہ چیزے از اعمال بد آن متعلق باشد، و توقف دروے مغل بچیزے از واجبات گردد۔ ترجمہ: دونوں

دھڑوں (قائلینِ افضلیت جناب ابوبکر صدیق ؓ اور جناب علی مرتضیٰ ؓ) کے دلائل کو ہم نے آپس میں متعارض پایا اور ہم نے اس مسئلہ (ایک کی دوسرے پر افضلیت) کو اس قسم کا مسئلہ نہیں پایا کہ جس سے کسی عمل کا تعلق ہو، اور اس میں توقف کیا جائے تو کسی واجب کی ادائیگی رہ جائے۔

تبصرہ: ﴿﴾

شاہ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ محدث دہلوی نے اس عبارت کا ترجمہ فارسی زبان میں پیش فرمایا ہے جو علامہ تفتازانی متوفی 795ھ نے اپنی شرح عقائد صفحہ 108 پر درج فرمائی تھی۔ اور یہ امر واضح کر دیا کہ یہ عقیدہ علامہ سعد الدین تفتازانی کا انفرادی عقیدہ نہیں بلکہ ہم لوگ بھی اس عقیدے میں اُن کی حمایت کرتے ہیں یعنی اس مسئلہ میں توقف کرنا درست ہے یعنی ابوبکر صدیق ؓ اور علی مرتضیٰ ؓ کے درمیان افضلیت میں خاموشی برتی جائے تو کوئی مضائقہ نہیں۔ مزید شیخ محقق علی الاطلاق نے توضیح فرمادی (تکمیل الایمان صفحہ 60) ”جریان کلام محقق دوانی شرح عقائد عضدیہ ہم بریں نہج است۔ علامہ جلال الدین محمد بن اسعد صدیقی دوانی متوفی 908ھ کا کلام شرح عقائد عضدیہ میں ایسا ہی ہے۔“

یعنی شرح عقائد نسفی میں، علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ کا حضرت ابوبکر صدیق ؓ اور جناب علی مرتضیٰ ؓ کی افضلیت کے اظہار میں توقف اور سکوت یہ علامہ تفتازانی کا تھا قول نہیں بلکہ محقق دوانی کا بھی یہی قول ہے۔

تکمیل الایمان صفحہ 61 پر ہے: نظر بر احادیث و اخبار یکہ

در فضائل و کمالات اصحاب ورود یافته جز توقف و امساک
نیارد۔ ترجمہ: لیکن وہ ان احادیث و اخبار پر نظر رکھتے ہوئے جو صحابہ کرام رضی اللہ
عنہم کے حق میں وارد ہوتی ہیں سوائے توقف اور خاموشی کے کچھ بھی نظر نہیں آتا۔

حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی افضلیت پر دلائل کا جائزہ

سب سے پہلے تو ہمیں یہ دیکھنا ہوگا کہ ہمارے علمائے کرام (جمہور اہل سنت اور علمائے
عقائد) کے نزدیک وہ کونسی آیات قرآنیہ ہیں جن کو حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی یکتائی و بے
ہمتائی پر دلیل ٹھہراتے ہیں اور امت مسلمہ میں افضلیت مطلقہ ثابت فرماتے ہیں۔

اس سے قبل کہ اُن آیات پر گفتگو کی جائے مناسب معلوم ہوتا ہے
کہ افضلیت کی تعریف کی جائے تاکہ بات کے سمجھنے میں دقت نہ ہو۔
افضلیت ایسے وصفِ کمال کا نام ہے جو کسی ایک کے اندر پایا جائے جس میں
کوئی دوسرا شریک نہ ہو۔ اگر کوئی دوسرا شریک پایا گیا تو وہ وصفِ کمال
فضیلت کہلائے گا، افضلیت نہیں کہلائے گا۔

نیز افضلیت مطلقہ کا معنی یہ ہوگا کہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ ہر صفت و ہر کمال میں امت
مسلمہ کے اندر لا شریک ہیں، کسی بھی خوبی اور کمال میں کوئی دوسرا اُن کے ساتھ شریک نہیں۔

لیجئے سب سے پہلی آیت جو اس باب میں پیش کی جاتی ہے وہ یہ ہے:
سَيُجَنَّبُهَا الْأَتَقَى ۝ الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّى ۝ وَمَا لِأَحَدٍ
عِنْدَهُ مِنْ نِعْمَةٍ تُجْزَى ۝ إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ رَبِّهِ
الْأَعْلَى ۝ وَلَسَوْفَ يَرْضَى ۝ (واللیل۔ ۲۱ تا ۲۴)

ترجمہ: (دور رکھا جائے گا اُس سے وہ جو نہایت پرہیزگار ہے جو اپنا مال دیتا ہے اپنے دل کو پاک کرنے کے لئے اس پر کسی کا کوئی احسان نہیں جس کا بدلہ اُسے دینا ہو بجز اس کے کہ وہ اپنے پروردگار کی خوشنودی کا طلبگار ہے اور وہ ضرور اُس سے خوش ہو جائے گا) حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حلقہ عقیدت میں داخل ہونے والے سب انہی صفات سے متصف تھے اور ان کی اعلیٰ ترین مثال حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ میں ملتی ہے۔ ضیاء القرآن جلد نمبر ۵ صفحہ ۵۸۲، مصنفہ علامہ پیر محمد کرم شاہ الازہری حج شریعت کورٹ پاکستان، میں لکھا ہے کہ جو صفات ان آیات میں بیان کی گئی ہیں وہ سبھی صحابہ کرام میں پائی جاتی تھیں۔ (ان کی اعلیٰ ترین مثال حضرت ابوبکر صدیق ؓ میں ملتی تھی) اس جملے سے انہوں نے جمہور علمائے اہل سنت کی طرف اشارہ فرمایا ہے مگر یہ ان کا حسن عقیدت ہے جیسا کہ میں بھی یہی رائے رکھتا ہوں مگر آیات مذکورہ بالا میں اس کا کوئی محل استنبہا نہیں ملتا کیونکہ ”الافتی“ میں جو صیغہ اسم تفضیل کا ہے جس میں جملہ صحابہ کرام شریک ہیں کسی ایک کیلئے کوئی وجہ ترجیح نہیں ملتی جیسا کہ اوپر گزرے ہوئے ”الاشقی“ میں جملہ رؤسائے مکہ مراد ہیں صرف امیہ بن خلف یا صرف ابو جہل مراد نہیں اسی طرح الافتی سے جملہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم مراد ہوں گے۔ کیونکہ وہ سارے ان ہی اوصاف سے متصف تھے۔ سو اس بحث سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت ثابت ہوتی ہے افضلیت ثابت نہیں ہوتی۔

افضلیت کے بارے میں ایک ضروری وضاحت

افضلیت کی بحث چھیڑنے سے پہلے افضلیت کی تعریف اور اس کے احکام

سمجھ لینے چاہئیں تاکہ شئی مجہول پر احکامِ افضلیت جاری نہ کرتا پھرے۔

افضلیت کسی ایسے وصفِ کمال کا نام ہے جو کسی ایک میں پایا جائے اور کسی دوسرے میں نہ پایا جائے یا کسی دوسرے میں بھی پایا جائے مگر اس درجے کے ساتھ نہ پایا جائے جس درجے کے ساتھ اول الذکر میں پایا جائے۔

فضیلت کسی ایسے وصفِ کمال کا نام ہے جو کسی ایک میں پایا جاتا ہے مگر دوسروں سے اس کی نفی نہیں کی جاتی۔ فضیلت، فضائل کی برادری سے ہے اس میں کوئی سی دلیل ظنی از قسم حدیث ضعیف بھی قابل قبول ہے بشرطیکہ مخالفت شرع کا کسی بھی وجہ سے اندیشہ نہ ہو۔ مگر اس کے مقابلے میں:-

افضلیت ایسے وصفِ کمال کا نام ہے جو کسی صاحبِ کمال میں بلا شرکتِ غیرے پایا جائے یعنی دوسروں میں اس وصفِ کمال کا عدم بھی ثابت کرنا پڑتا ہے اس لئے افضلیت عقائد کا مسئلہ ہے جس میں دلیل ظنی قابل قبول نہیں تو افضلیت کے لئے دو چیزوں کی بنیادی ضرورت ہوتی ہے (۱) اس وصفِ کمال کو صاحبِ کمال میں ثابت کیا جائے۔ (۲) دوسروں سے اس وصفِ کمال کی نفی ثابت کی جائے اور دونوں پہلوؤں کے لئے دلائل قطعیہ درکار ہوں گے۔ (ملخصاً فتاویٰ رضویہ 580/5)

نیز شریف جرجانی نے اپنی کتاب شرح مواقف صفحہ 404/8 پر اس امر کی تصریح کی ہے کہ افضلیت مسئلہ عقیدہ کا ہے جس میں دلیل ظنی قابل قبول نہیں ہوگی:

واعلم ان مسألة الافضلية لا مطمع فيها في الجزم واليقين،

اذ لا دلالة للعقل بطريق الاستقلال على الافضلية بمعنى الاكثيرية في

الثواب بل مستندھا النقل، و لیسه هذه المسئلة مسئلة یتعلق بها عمل فیکتفی فیها بالظن الذی هُوَ کافٍ فی الاحکام العملیة بل هی مسئلة علمیة یتطلب فیها الیقین. والنصوص المذكورة من الطرفين بعد تعارضها لاتفید القطع علی ما لا یتخفی علی منصف، لانها باسرها اما احاد او ظنیة الدلالة مع کونها متعارضة ایضاً و لیس الاختصاص بکثرة اسباب الثواب موجباً لزیادته قطعاً بنظنا، لان الثواب تفضل من الله كما عرفته فیما سلف فله ان لا یشیب المطیع و یشیب غیره و ثبوت الامامة وان کان قطعياً لا یفید القطع بالا فضلیة بل غایتہ الظن.

ترجمہ: یہ بات جان لیں مسئلہ افضلیت میں یقین و جزم کو کوئی دخل نہیں کیونکہ عقل کے لئے مستقل طور پر افضلیت کے لئے کوئی راہنمائی نہیں ملتی اکثریت ثواب کے معنی میں۔ بلکہ ثبوت اس کا صرف نقل ہے اور یہ مسئلہ ایسا نہیں (یعنی مسئلہ افضلیت) جو عمل سے تعلق رکھتا ہو جس میں ظن کو بھی کافی سمجھا جائے، جو کہ احکام عملیہ میں (فی الواقعہ) کافی ہوتا ہے بلکہ یہ مسئلہ علمیہ ہے جس میں یقین کی ضرورت ہوتی ہے۔

اور جو نصوص دونوں طرف سے مذکور ہوتی ہیں، باہمی ٹکراؤ کے بعد، قطعیت کا فائدہ نہیں دیتیں جیسا کہ یہ حقیقت ایک منصف مزاج پر مخفی نہیں ہے۔ کیونکہ وہ (ساری نصوص) یا اخبارِ واحدہ ہیں یا ظنیات الدالات ہیں باوجود متعارض ہونے کی بھی، اور ثواب کے اسباب کی کثرت کے ساتھ مختص ہونا (فضل کی) زیادتی کا موجب ہونا قطعاً امر نہیں ہے بلکہ ظنی ہے۔ کیونکہ ثواب اللہ تعالیٰ کا فضل ہے جیسا کہ تمہیں گزشتہ تفصیلات سے پتہ چل چکا ہے سو (اللہ تعالیٰ) کو حق حاصل ہے کہ وہ مطیع کو ثواب نہ دے اور غیر کو

ثواب عطا فرمادے اور امامت (خلافت) کا ثبوت اگرچہ قطعی ہے مگر وہ افضلیت میں قطعیت کا فائدہ نہیں دیتا بلکہ اُس (افضل ہونے) کی انتہا ظن ہے۔

اس مختصر مقدمہ سے یہ امر واضح ہو گیا کہ فضیلت کتاب الفصائل کی چیز ہے جس میں دلیل ظنی بھی قابل قبول ہے بشرطیکہ قواعد شرع میں سے کسی سے بھی متصادم نہ ہو، مگر اُس کے مقابلے میں افضلیت عقیدہ کا مسئلہ ہے جس میں کوئی بھی دلیل ظنی قابل قبول نہیں ہوگی۔

حضرت امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”الاتقان فی علوم القرآن“ ج ۱ ص ۳۱ پر الاتقی پر تبصرہ فرماتے ہوئے لکھا ہے یہ آیات بالاجماع حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہیں اور ان آیات میں آپ ہی کو اتقی کہا گیا ہے یہ ان کی دلیل افضلیت ہے۔ اس جگہ انہوں نے سبب نزول کو وجہ اختصاص قرار دیا ہے جو کہ علمائے تفسیر کے نزدیک سخت محل کلام ہے۔ جس پر آئندہ صفحات میں تفصیلی بحث ہونے والی ہے۔ اور شان نزول میں خصوص سبب مدار حکم نہیں ہوتا بلکہ عموم لفظ کا اعتبار ہوتا ہے، خصوصاً جبکہ حکم مشتق پر لگے تو مندرجہ ذیل قواعد حرکت میں آئیں گے۔

سب سے پہلا قاعدہ جو حرکت میں آتا ہے وہ یہ ہے کہ جب حکم مشتق پر لگے تو مادہ اشتقاق علت حکم ہوتا ہے اب اس قاعدے کو اس آیت پر جاری کرتے ہیں۔ الاتقی، تقویٰ کے مادہ سے اسم تفضیل کا صیغہ ہے۔ چونکہ جہنم سے بچائے جانے کا حکم ”الاتقی“ پر لگا ہے جس کا مادہ اشتقاق تقویٰ ہے۔ اب علت حکم تقویٰ ہوگا اور وہ عام ہے جو سارے صحابہ میں پایا جاتا ہے لہذا اس آیت مبارکہ کی روشنی میں یہ

کہا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ سارے صحابہ کو جہنم کی آگ سے بچائے گا اور یہی عقیدہ جملہ اہلسنت کا ہے۔

علامہ بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی 685ھ) بیضاوی شریف صفحہ 4 پر ”الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ“ کی تفسیر میں ایک قاعدہ نقل فرماتے ہیں ”فان ترتب الحكم على الوصف يشعر بعليته له“ کسی حکم کا کسی وصف پر مرتب ہونا یہ بات بتاتا ہے کہ وہ وصف اُس حکم کی علت ہے، یعنی وہ وصف پایا جائے تو حکم بھی پایا جائے گا جس کو علماء کرام کی زبان میں ”دلالة النص“ کہا جائے گا اور انگریزی میں اس کو (Ratiodecidandi) کہا جائے گا۔

امام جلال الدین سیوطی نے حضرت ابوبکر صدیق ؓ کی افضلیت ثابت کرنے کے لئے جو استشہاد کیا ہے وہ ناکافی ہے کیونکہ کسی کے حق میں کوئی آیت یا آیات نازل ہونا سبب تخصیص نہیں ہوتا جب تک کوئی قرینہ صارفہ موجود نہ ہو۔

علامہ زرقانی (محمد عظیم زرقانی مدرس علوم القرآن وعلوم الحدیث تخصیص الدعوة والارشاد) اپنی کتاب ”مناہل العرفان فی علوم القرآن“ 18/1 پر تحریر فرماتے ہیں ”ذهب الجمهور الى ان الحكم يتناول كل افراد اللفظ، سواء منها افراد السبب وغير افراد السبب ولنضرب لك مثلاً“

ترجمہ: جمہور کا یہ مذہب ہے کہ کسی لفظ کے مدلول کے جتنے افراد ہوتے ہیں، حکم ان سب پر مشتمل ہوتا ہے۔ اُس میں افراد سبب یا غیر افراد سبب سبھی برابر ہوتے ہیں ان کی مثالیں ہم آپ کو بتاتے ہیں)

امام بدر الدین زرکشی بھی اپنی کتاب ”البرہان فی علوم القرآن“

ج ۱ ص ۲۴ میں مثال دیتے ہیں اور علامہ زرکشی مزید کہتے ہیں: قد جاء ت آیات فی مواضع اتفقوا علی تعديتها الی غیر اسبابها کنزول آية الظهار فی سلمه بن صخر و آیت اللعان فی شان هلال بن امیه ونزول آية حد القذف فی رماة عائشة ثم تعدی الی غیر هم۔

ترجمہ: بہت سارے مقامات میں بہت ساری آیات آئی ہیں جن کے غیر اسباب کی طرف بڑھنے پر لوگوں نے (اہل علم نے) اتفاق کیا ہے جیسا کہ سلمہ بن صخر نے اپنی بیوی کے ساتھ ظہار کیا یعنی اپنی بیوی کی پشت کو حرمت میں اپنی ماں کی پشت سے تشبیہ دی پھر کسی وجہ سے ان سے ضبط نہ ہو سکا اس سے اختلاط جنسی کر لیا، حکم کفارہ ظہار آ گیا اب کفارہ ظہار کا حکم جناب سلمہ بن صخر سے خاص رہے گا یا ہر مسلمان کے لئے وہی حکم ہوگا جو حضرت سلمہ بن صخر کے لئے تھا؟ اب جملہ اہل علم کا اتفاق ہے کہ اس میں جناب سلمہ بن صخر کا نام نہیں لیا گیا بلکہ اُس کی قسم کا نام لیا گیا لہذا یہ حکم ہر اس فرد کے لئے عام ہوگا جو اس قسم میں آئے گا۔

علامہ بدرالدین زرکشی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی 794ھ) البرہان فی علوم القرآن 24/1 پر تحریر فرماتے ہیں (جس کا ترجمہ یہ ہے): آیت لعان ہلال ؑ بن امیہ کے بارے میں (جس کا ذکر والدین برہمہ ازواجہم میں موجود ہے) نازل ہوئی یعنی جو شخص اپنی نکاحی بیوی کو بدکاری کی تہمت دے اور گواہ اس کے پاس موجود نہ ہوں تو دونوں پر لعان آئے گا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہوگا کہ کیا حکم ہلال ؑ بن امیہ کے ساتھ ہوگا جو اس آیت کا شان نزول ہیں یا ہر اس شخص کے لئے یہ حکم عام ہوگا

جو یہ کام کرے (یعنی خصوص سبب کا اعتبار ہوگا یا عموم لفظ کا؟) جملہ اہل اسلام کا اتفاق ہے کہ اس میں عموم لفظ کا اعتبار ہوگا خصوص سبب کا نہیں۔

نیز جناب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت لگائی گئی جس کا ذکر ”الذین یسرمون المحصنات“ میں موجود ہے یعنی جو شخص کسی پاکدامن خاتون کو بدکاری کی تہمت دے اور چار شہادتوں سے ثابت نہ کر سکے تو اس پر حد قذف آئے گی یعنی اُسے اسی (۸۰) درے مارے جائیں گے۔ تو اب قابل غور بات یہ ہوگی کہ کیا حد قذف صرف حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے تہمت دہندگان کو لگائی جائے گی یا کہ قیامت تک جو بھی اس امر قبیح کا ارتکاب کرے گا اس کو بھی یہی حد لگائی جائے گی؟ یقیناً اہل اسلام کا متفقہ عقیدہ ہے کہ جملہ قاذبین کو قیامت تک ویسی ہی حد لگائی جائے گی اس میں جناب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے قاذبین کی خصوصیت نہیں یعنی خصوص سبب کا اعتبار نہیں ہوگا بلکہ عموم لفظ کا اعتبار ہوگا۔

سائل کا سوال اور اس کا جواب

سائل کا سوال ہے کہ عموم لفظ کا اعتبار اس وقت ہوگا جبکہ کوئی قرینہ صارفہ موجود نہ ہوگا۔ یہاں قرینہ صارفہ موجود ہے اور وہ یہ ہے کہ حضرت ابو بکر نے حضرت بلال حبشیؓ اور دیگر چند صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جو رائج الوقت قانون کے مطابق غلام تھے اور مسلمان ہو نیکی وجہ سے انہیں اذیت پہنچائی جاتی تھی حضرت ابو بکر صدیقؓ نے انہیں اپنے پیسے سے خرید کر آزاد فرمادیا تو اس کے بعد اُن کی شان میں یہ آیات نازل ہوئیں جس سے پتہ چلا کہ بیان عموم لفظ کا اعتبار نہیں ہوگا بلکہ اُن کے اوصاف مبارکہ پر حکم مرتب ہوگا عموم لفظ کا اعتبار نہیں ہوگا۔

جواباً عرض ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق ؓ کا نام لے لیا گیا ہوتا یا اُن کے کسی عمل کی تخصیص کی گئی ہوتی اور اُن کے ایسے اوصاف بیان کئے گئے ہوتے جو کسی دوسرے کے لئے ممکن نہ ہوتے تو احتمال تخصیص تھا مگر جب حکم اوصاف پر لگایا گیا تو اُن اوصاف کو علتِ حکم مانا جائے گا۔

جیسا کہ اصولیوں کا عام قاعدہ ہے کہ جب حکم مشتق پر لگے تو مادہ اشتقاق علتِ حکم ہوتا ہے چونکہ یہاں حکم مشتق پر لگایا گیا ہے لہذا حضرت ابوبکر صدیق ؓ کے لئے یہ حکم مختص نہیں ہوگا بلکہ ہر وہ شخص جو ان صفات سے موصوف ہوگا وہ اس حکم کا محکوم علیہ ہوگا۔

تطبیق عملی

تطبیق عملی یہ ہے کہ ”سبجنہا الاتقی“ فرمایا گیا، جس کا معنی ہے کہ اس نارِ جہنم سے ”الاتقی“ کو بچایا جائے گا، جہنم سے بچائے جانے کا حکم ”الاتقی“ پر لگایا گیا ہے جو مشتق ہے (یعنی صیغہ اسم تفصیل کا ہے) اور اس کا مادہ اشتقاق تقویٰ ہوگا جو علتِ حکم ہوگا، حاصل یہ کہ جس میں تقویٰ پایا جائے گا اُس کو جہنم کی آگ سے بچایا جائے گا۔ چونکہ تقویٰ ہر مسلمان کے لئے عام ہے لہذا یہ حکم ہر مسلمان کے لئے عام ہے، کوئی وجہ خصوصیت نہیں۔

علامہ بیضاوی متوفی 685ھ نے بیضاوی صفحہ 4 پر ”رب العلمین“ کی تفسیر

کر کے فرمایا ہے۔ ”فان ترتب الحكم على الوصف يشعر بعلية له“، ”حکم کا وصف پر مرتب ہونا اس بات کی نشان دہی کرتا ہے کہ وہ وصف اُس حکم کے لئے علت کا درجہ رکھتا ہے۔ یہاں جہنم سے بچائے جانے کے حکم کو ”الاتقی“ پر مرتب کیا گیا ہے جس

سے ثابت ہوتا ہے کہ ”الاتقی“ ہونا علت ہے جہنم سے بچنے کی، چونکہ الاتقی ہونا ہر مومن کے لئے ممکنات میں سے لہذا جہنم سے بچائے جانے کا حکم جناب ابوبکر صدیق ؓ سے مخصوص نہیں ہوگا بلکہ ہر مسلمان کے لئے عام ہوگا۔

سائل کا بڑا علمی سوال

علامہ جلال الدین محلی جو جلالین کے آخری حصے کے مصنف ہیں اور امام جلال الدین سیوطی کے اُستاد ہیں، نے لکھا ہے کہ ”الاتقی“ میں ”الف لام“ عہدی ہے اور معہود حضرت ابوبکر صدیق ؓ ہیں (منابہل الفرقان فی علوم القرآن (117/1)) اسی سوال کی تائید میں ایک دوسرا سوال

علامہ جلال الدین سیوطی 119ھ ”الاتقان فی علوم القرآن“ صفحہ 31/1 پر تحریر فرماتے ہیں:۔ ”سیجنبها الاتقی الذی یوتی مالہ یتزکی الخ، فانہا نزلت فی ابی بکر الصدیق بالاجماع فان هذه الایة لیس فیہا صیغۃ عموم“ اذا الف واللام، ائمانتفید العموم اذا كانت موصولة او معرفة جمع زاد قوم او مفرد بشرط ان لا یكون هناك عهد واللام فی الاتقی لیسست موصولة لانہا لاتوصل بافعال التفضیل اجماعاً والاتقی لیس جمعاً بل هو مفرد والعهد موجود خصوصاً مع ما یفیدہ صیغۃ افعال من التمییز وقطع المشاركة فبطل القول بالعموم وتعیین القطع والقصر علی من نزلت فیہ رضی اللہ عنہ ترجمہ: ”سیجنبها الاتقی“ والی آیت حضرت ابوبکر صدیق ؓ کے حق میں

بالاجماع نازل ہوئی ہے۔ سو یہ آیت، اس میں کوئی صیغہ عام کا معنی دینے والا نہیں ہے کیونکہ ”الف لام“ عام ہونے کے معنی صرف اس وقت دیتا ہے جبکہ یہ (الف لام) موصولہ ہو (یعنی اسم فعل یا اسم مفعول کے اول میں آئے جبکہ یہ دونوں صیغے حدوث کے معنی دیتے ہوں اور وہ الف لام اجماعاً اسم تفضیل کے اول میں نہیں آتا اور لفظ ”الاتقی“ جمع بھی نہیں بلکہ وہ مفرد ہے اور عہد بھی موجود ہے خصوصاً اس کے ساتھ ساتھ صیغہ اسم تفضیل تمیز اور قطع مشارکت کے معنی دیتا ہے۔ پس عموم کا قول باطل ہو گیا اور خصوصیت قطعی ہو گئی۔ اور جن کے حق میں یہ آیات نازل ہوئیں ان کے حق میں قصر ثابت ہو گئی (یعنی ان آیات کے مدلولات صرف اسی ذات والاصفات ابو بکر صدیق ؓ کے حق میں مقصور ہو گئے ان کے سوائے دوسرے کے لئے ان صفات و آیات کا استعمال درست نہیں ہوگا۔

جواباً عرض ہے: سب سے پہلے تو جلال الدین محلی جو کہ علامہ سیوطی کے استاد ہیں بحوالہ محمد عظیم زرقانی ”مناہل الفرقان فی علوم القرآن“ کے سوال کا جواب مطلوب ہے ”الاتقی“ پر ”الف لام“ عہدی ہے۔

علامہ جلال الدین محلی کی وہ اپنی تحریر جو جلالین شریف کے آخری پندرہ پاروں کی صورت میں موجود ہے دیکھیں گے کہ آیا انہوں نے ”الف لام عہدی کا ترجمہ کیا ہے یا الف لام استغراقی کا؟ آپ اسی آیت کے ضمن میں فرماتے ہیں:

والایۃ تشمل من فَعَلَ مثل فعلہ رضی اللہ عنہ فیبعد عن النار ویثاب۔ (جلالین شریف 4/276 مصنفہ جلال الدین محلی) ترجمہ: یہ آیت

ہر اس آدمی کو شامل ہے جو اُن کا سا کام کرے، پس اس کو آگ سے دور رکھا جائے گا اور اس کو ثواب دیا جائے گا (یعنی اس میں کسی شخص کی خصوصیت نہیں)۔

یہاں جلال الدین محلی نے الف لام عہدی کا ترجمہ نہیں کیا بلکہ الف لام استغراقی کا ترجمہ کیا ہے (یعنی یہ الف لام استغراقی ہے جو بتاتا ہے کہ اس صفت کے جتنے بھی افراد ہیں یہ ”الف لام“ ان سب کو گھیرتا ہے اس میں حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی کوئی خصوصیت نہیں)

”الف لام“ عہدی پر شرح و بسط سے بحث آ رہی ہے۔ چونکہ ”الف لام“ عہدی علامہ جلال الدین سیوطی کا بنیادی محل استدلال ہے لہذا قدرے تفصیل سے اس پر بحث آ رہی اور اُسے بعد میں رکھا گیا ہے، سر دست یہ سمجھنا ضروری ہوگا کہ علامہ سیوطی کا اس آیت کے نزول کے بارے میں دعویٰ اجماع کہاں تک صحیح ہے؟

ایسے لگتا ہے کہ جوں جوں وقت گزرتا گیا لفظ ”اجماع“ اپنے اصلی معنی سے محروم ہوتا چلا گیا۔ لیجئے دعویٰ اجماع کی تصدیق کے لئے سب سے پہلے امام ابو منصور ماتریدی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر ”تاویلات اہل السنۃ“ 555/10 ملاحظہ ہو:

قال بعضهم نزلت هذه الآية هي قوله عز وجل ”ملاحد عنده من نعمة تجزى“
فی ابی بکر الصدیق ؓ۔ وقال بعضهم هذه الآية فی ابی الدحداح ؓ
ترجمہ: بعض نے کہا کہ یہ آیت جناب ابو بکر صدیق ؓ کے حق میں نازل ہوئی اور بعض نے کہا یہ آیت ابو دحداح ؓ کے حق میں نازل ہوئی۔

امام ابو منصور ماتریدی جن کا سن وفات 333ھ ہے اور جملہ احناف جن کو عقیدہ میں اپنا امام مانتے ہیں چوتھی صدی کی پہلی چوتھائی تک اُن کے نزدیک تو یہ مذہب بعض کا تھا۔ بعض کے نزدیک یہ آیات جناب ابو بکر صدیق ؓ کے حق میں

نازل ہوئی تھیں اور بعض کے نزدیک جناب ابو دحداح رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں نازل ہوئی تھیں۔ اجماع نے کتنی ترقی کی جو چیز چوتھی صدی کے اوائل تک تو مذہب بعض تھی وہ دسویں صدی کے اوائل تک اجماعی بن گئی ہے۔ میں اور کسی سے تو کچھ نہیں کہوں گا لیکن خفی لوگوں سے ضرور احتجاجاً عرض کروں گا کہ لفظ اجماع کا اشاعرہ کی تقلید میں اس قدر بے دردانہ استعمال نہ کریں۔

الف لام عہدی کے بعد جلد ہی یہ بحث آجائے گی کہ کیا شان نزول سبب تخصیص بن سکتا ہے بغیر کسی قرینہ صارفہ کے؟ اس پر پہلے بھی چند گزارشات آچکی ہیں۔ یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ ان آیات مبارکہ کے بارے میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حق میں نازل ہونے پر اجماع کا دعویٰ خود اشاعرہ کے نزدیک بھی باطل ہے: سیجنہا الاتقی الذی یوتی مالہ الخ فالجمہور علی انہا نزلت فی ابی بکر رضی اللہ عنہ: شرح المقاصد 2/298 مصنفہ امام سعد الدین مسعود بن عمر بن عبد اللہ تفتازانی متوفی 795/791ھ)۔ ترجمہ: یہ آیات جمہور کے نزدیک جناب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حق میں نازل ہوئی ہیں۔

آپ نے ملاحظہ فرمایا ہوگا کہ ابو منصور ماتریدی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ان آیات کا نزول دربارہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ مذہب بعض ہے۔ علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مذہب جمہور ہے۔ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک یہ مسئلہ اجماعی ہے، ستم ظریفی کی انتہاء ہے کہ ”اجماع“ اسلام میں جو تیسرا مصدر قانون ہے اُس کو اس بیدردی سے استعمال کرنا شروع کر دیا گیا ہے کہ سننے والے کا اعتماد ہی مجروح ہو جاتا ہے۔

نیز علامہ سیوطی کا دعویٰ ہے کہ اس میں کوئی صیغہ عموم کا نہیں بلکہ شان نزول سے اس کی تخصیص ہوگئی۔ لیجئے اس پر مفسرین کے نکتہ ہائے نگاہ ملاحظہ فرمائیے۔ جس سے صیغہ عموم کا بھی پتہ چل جائے گا نیز آیات کی تخصیص کا بھی پتہ چل جائے گا۔
 علامہ سیوطی کے قول ”ان آیات میں کوئی صیغہ عموم کا نہیں“ کا جواب

☆ والایۃ تشمل من فعل مثل فعلہ رضی اللہ عنہ فیعد عن النار
 وینتاب (جلالین صفحہ 276/4 پر حاشیہ صاوی مصنفہ جلال الدین محلی)

صیغہ عموم کو ثابت کرنے کے لئے جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے اُستاد جلال الدین محلی کا حوالہ زیادہ مناسب ہے کیونکہ یہ حصہ جلال الدین محلی کا لکھا ہوا ہے اور فاتحہ سے لے کر نصف قرآن تک جلالین شریف علامہ جلال الدین سیوطیؒ کی لکھی ہوئی ہے لہذا اس حصے کو امام جلال الدین سیوطیؒ کی ذاتی تحریر پر بھی بالادستی حاصل ہے اور چونکہ اس کی تدوین و تحریر کا کام بھی علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے کیا ہے لہذا اس حصے کو علامہ سیوطیؒ کی تائید بھی حاصل ہے۔ یہاں جلال الدین محلی کی تحریر کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے:

ترجمہ: یہ آیت ہر اس آدمی کو شامل ہے جو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سے کام کرے (جو بھی اُن کے سے کام کریگا) اُسے آگ سے دور رکھا جائے گا اور ثواب دیا جائے گا۔

اس میں یہ امر اچھی طرح واضح ہو گیا کہ ان آیات میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی کوئی خصوصیت نہیں بلکہ یہ حکم وصف پر مرتب ہونے کی وجہ سے ہر

صاحب وصف کیلئے عام ہے جب بھی کبھی کسی میں وہ وصف پایا جائے گا اس کو اس طرح کا اجر ملے گا۔

☆ اسی نوعیت کا دوسرا حوالہ ملاحظہ فرمائیے:

تتناول الایة غیر ہما من الاشقیاء والاتیقاء بالتبعیة ازلا عبرة
بخصوص السببیہ. وان کان المراد اعم فان اریدہم الشقی و التقی
فلا اشکال ایضاً. (تفسیر نیشاپوری صفحہ 512/6 مصنفہ علامہ نظام الدین الحسن
بن محمد بن حسین القمی النیشاپوری متوفی 728ھ)

ترجمہ: آیت اُن دونوں (امیہ بن خلف و جناب ابو بکر صدیق ؓ) کے سوائے بھی
دوسرے اشقیاء و اتقیاء کو بالتحقیق لیتی ہے اس لئے کہ خصوص سبب کا لحاظ نہیں اگر مراد اعم ہو
تو اگر ان دونوں سے شقی و تقی مراد لے لی جائے تو بھی کوئی مضائقہ نہیں۔

یعنی نظام الدین نیشاپوری کے نزدیک اشقی (جو صیغہ اسم تفضیل کا ہے)
سے صفت مشبہ کا صیغہ ”شقی“ مراد لیا جائے اور اس طرح ”اتقی“ سے جو صیغہ اسم
تفضیل کا ہے، تقی جو صیغہ صفت مشبہ کا ہے مراد لے لیا جائے تو کوئی مضائقہ نہیں اور
دیگر مفسرین نے بھی یہی لکھا ہے۔ تفسیر روح البیان، تفسیر مدارک، تفسیر طبری، تفسیر
قرطبی، سب نے اتقی بمعنی تقی لکھا ہے یعنی بجائے صیغہ اسم تفضیل کے سب نے صیغہ
صفت مشبہ کا معنی کیا ہے۔ اب شرکت قبول نہ کرنے کے لئے تو صیغہ اسم تفضیل
چاہئے ہوگا۔ یہ صیغہ جات مصروف الظاہر ہیں یعنی ان کے معنی اسم تفضیل والے نہیں

ہوں گے بلکہ صفت مشبہ والے ہوں گے۔ انشاء اللہ کچھ صفحات کے بعد اتقی بمعنی تقی اور اتقی بمعنی شقی ہونے پر اور مصروف الظاہر ہونے پر علمائے عقائد کی توجیہات اور عبارات بھی پیش کی جائیں گی۔

☆ ”علامہ سیوطی کے اس قول کا جواب کہ ان آیات میں کوئی صیغہ عموم کا نہیں بلکہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی خصوصیت ہے“

”سبجنبها الاتقی یعنی یباعد عنها الاتقی المتقی، الذی یتقی الشُرک“ (تفسیر سمرقندی، بحر العلوم، مصنفہ الفقیہ الزہد ابی الیث سمرقندی) ترجمہ: اسے (نارِ جہنم) سے دور رکھا جائے گا جو اتقی بمعنی متقی ہے جو شرک سے بچے گا۔ امام ابواللیث سمرقندی قداماء میں سے ہیں جبکہ قوم کے دانشور مقامی تعصب سے متاثر نہیں ہوئے تھے وہ لکھتے ہیں کہ ”الاتقی“ بمعنی متقی ہے جو اشتراک کو قبول کرتا ہے ”الاتقی“ بمعنی ”تقی“ کی تحقیق

بعض بزرگانِ دین نے لکھا ہے ”الاتقی“ صیغہ اسم تفضیل کا ہے یہ صفت مشبہ کے لئے کیسے استعمال ہو سکتا ہے۔ جواباً عرض ہے کہ جن مفسرین کا اجماع سبب نزول کے حوالے سے آپ نے پیش فرمایا ہے آپ ذرا نگاہ عنایت فرمائیں اور دیکھیں کہ ان میں سے ہر ایک نے ”الاتقی“ کا معنی ”تقی“ لکھا ہے یعنی اسم تفضیل کو صفت مشبہ کے معنی میں استعمال کیا ہے کہ نہیں؟ جس جس نے شان نزول کا سبب حضرت ابو بکر صدیق ؓ کو بتایا ہے اُن میں سے ہر ایک نے ”الاتقی“ بمعنی ”تقی“ بتایا ہے اس کی کیا وجہ ہے کہ سبب نزول برائے ابو بکر صدیق ؓ پر

اجماع تسلیم ہو گیا مگر ”الاتقی“ بمعنی ”تقی“ پر اجماع تسلیم نہیں ہوا؟ یہ تو سراسر آنکھوں پر پٹی باندھنے والی بات ہے۔

جس طرح اس آیت کے سبب نزول پر بقول تمہارے اجماع ہے یا بقول ہمارے کثرت رائے ہے اس طرح ”الاتقی“ بمعنی ”تقی“ پر اجماع یا کثرت رائے یعنی جس جس نے اس آیت کے دربارہ حضرت ابوبکر صدیق ؓ نازل ہونا تسلیم کیا ہے اُس نے ”الاتقی“ کا ”تقی“ کر کے واضح کر دیا کہ یہ حکم جناب ابوبکر صدیق ؓ سے مختص نہیں بلکہ یہ حکم عام ہے جس طرح سبب نزول میں جناب ابوبکر صدیق ؓ کا ہونا جمہوری یا اجماعی ہے اس طرح اس کا حکم ہر مسلمان کے لئے جمہوری یا اجماعی ہے۔

وہ علماء تفسیر جنہوں نے ”الاتقی“ کا معنی ”تقی“ کیا ہے:

(۱) سب سے پہلے تو جلالین کو ہی لیں گے ”الاتقی“ بمعنی ”تقی“ (جلالین 4/275)

(۲) ”الاشقی“ بمعنی ”شقی“ وهو الکافر ”والاتقی“ بمعنی ”التقی“

وهو المومن (تفسیر مدارک 2/813 مصنفہ امام عبداللہ بن احمد بن محمود نسفی متوفی

701ھ) امام نسفی نے ”الاشقی“ سے شقی مراد لے کر ہر کافر مراد لیا ہے اور ”الاتقی“

سے ”تقی“ ہر مومن مراد لیا ہے، ”الاشقی“ سے کوئی خاص کافر مراد نہیں اسی طرح

”الاتقی“ سے کوئی خاص مومن مراد نہیں بلکہ ہر مومن مراد ہے۔

(۳) اسی طرح امام طبری نے اپنی تفسیر ابن جریر طبری میں ”الاتقی“ کا معنی تقی کیا ہے

(۴) امام اسمعیل حقی آفندی نے تفسیر روح البیان میں ”الاتقی“ کا ترجمہ ”تقی“ کے ساتھ کیا ہے۔

(۵) امام قرطبی نے بھی اپنی تفسیر میں ”الاتقی“ کا ترجمہ ”تقی“ کیا ہے۔

(۶) امام سمرقندی نے ”(سیجنبہا الاتقی)“ یعنی بیاعد عنہا الاتقی یعنی ”المتقی“۔ ”الاتقی“ کا ترجمہ اسم فاعل سے کیا ہے۔

(۷) ”فإن ارید بہم الشقی والتقی فلا اشکال ایضاً۔ ترجمہ: اگر الاتقی، ”والاتقی“ سے شقی و تقی مراد لے لی جائے تو اس میں بھی کوئی مضائقہ نہیں۔

اس کی وجہ سمجھ میں آنی چاہئے کہ جب مفسرین کرام کے سبب نزول پر جمہور کے جمع ہونے سے اجماع ہو گیا تو ان سبھی کے ”الاتقی“ بمعنی تقی لکھنے سے ”الاتقی“ بمعنی تقی پر اجماع کیوں نہیں ہو گیا؟ اس کا مطلب یہ ہوا کہ حقائق پر فیصلہ نہیں ہوتے بلکہ اپنی مرضی کے سودے ہیں کہ جو چاہا فیصلہ کر لیا۔

مگر یاد رکھیں کہ سبب نزول پر اتفاق ہونے سے تو صرف یہی فائدہ ہوگا کہ سبب نزول کو مضمون آیت سے خارج نہیں کیا جاسکتا خواہ اجماع اُمت ہی کیوں نہ ہو جائے مگر جہاں تک ”الاتقی“ بمعنی ”تقی“ کا تعلق ہے اس میں تو جمہور کی رائے بقول تمہارے اجماع ہو جائے تو حکم کی تخصیص برائے شخص واحد بالکل ممنوع ہو جائے گی، تخصیص کسی بھی طرح ثابت نہیں ہو پائے گی یعنی ”الاتقی“ بمعنی ”تقی“ پوری اُمت کے اتقیاء کے لئے عام ہو جائے گا۔

علماء عقائد کی آراء ملاحظہ فرمائیے

مولانا عبدالعزیز پرہاروی اپنی کتاب ”نبراس“ شرح ”شرح عقائد“

صفحہ 358 پر لکھتے ہیں: هذا النصوص متروكة الظواهر۔ ان آیات کے

ظاہری معنی ترک کر دیئے گئے ہیں۔

اس ابہام کی وضاحت علامہ نسفی متوفی 710ھ نے اپنی تفسیر مدارک صفحہ 813/2 پر یوں فرمائی ”قال ابو عبيده: الاشقى بمعنى شقى والاتقى بمعنى تقى وهو المؤمن لانه لا يختص بالصلى اشقى الاشقياء ولا بالنجاه اتقى الاتقياء : ترجمہ: الاشقى کے معنی شقی ہیں اور الاتقى بمعنی تقی ہیں اور وہ (ہر) مؤمن ہے کیونکہ (جہنم) میں داخل ہونا سب سے بڑے بد بخت کے ساتھ خاص نہیں اور نہ ہی بچ جانا سب سے بڑے متقی کے ساتھ مخصوص ہے۔

امام نسفی ایک اعتراض خود وارد فرماتے ہیں اور اس کا جواب ارشاد فرماتے ہیں: وإن زعمت أنه نكر النار فإدناراً مخصوصةً بالاشقى فما تصنع بقوله ”سيجنبها الاتقى“ لان التقى يجنب تلك النار المخصوصة لا الاتقى منهم خاصة (تفسیر مدارک 813/2) ترجمہ: اگر تو یہ گمان کرے کہ اس (اللہ تعالیٰ) نے ”نار“ کو نکرہ بنایا تو اُس نے ایک مخصوص مراد آگ لی ہے جو کہ سب سے بڑے بد بخت کے ساتھ مخصوص ہے پھر تم اس قول باری تعالیٰ کے کیا معنی کرو گے: ”سيجنبها الاتقى“ کیونکہ اس نار مخصوصہ سے ہر متقی کو بچایا جائے گا نہ کہ ان میں سے سب سے بڑی متقی کو خصوصاً بچایا جائے گا۔

امام نسفی جو کہ صاحب ”کنز“ بھی ہیں بایں معنی وہ فقیہہ بھی ہیں اور اصول فقہ میں ”منار“ بھی انہی کی کتاب ہے اور اُس کی شرح بھی انہوں نے خود لکھی بایں وجہ وہ درجہ اجتہاد کو بھی پہنچتے ہیں، انہوں نے ”الاشقى“ بمعنی ”شقی“ اور ”الاتقى“ بمعنی ”تقی“ لکھا ہے جو علی وجہ البصیرت ہے۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ اگر اُشتی بمعنی شقی نہ کیا جائے تو یہ خرابی لازم آتی ہے کہ وہ جہنم کی آگ صرف سب سے بڑے بد بخت کو جلانے لگی اور سب سے بڑا بد بخت کافر ہی ہو سکتا ہے۔ تو حاصل معنی یہ ہوگا کہ کافر کے سوا جہنم میں کوئی نہیں جائے گا یعنی کسی گنہگار کو جہنم میں جانا نہیں پڑے گا۔ حالانکہ ایک گنہگار مسلمان نے اگر گناہوں سے توبہ بھی نہ کی اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شفاعت بھی نہ فرمائی اور فضل الہی بھی نہ ہوا تو اُس کو بھی جہنم کی آگ میں جلنا ہوگا۔ اگر یہ عقیدہ رکھا جائے کہ سوائے کافر کے کوئی بھی جہنم میں نہیں جائے گا تو یہ عقیدہ مرجحہ کا ہے جس کو اہل السنّت نے بری طرح سے مسترد کیا ہے۔ لہذا علمائے اہل سنت نے اس جگہ ”الاشقی“ کا ترجمہ ”شقی“ سے کیا جس کا مطلب ہوگا کہ آگ میں جلنا کفار کی خصوصیت نہیں بلکہ کافر بھی اور مومن مذکور بالا بھی جہنم میں جلے گا جو اہل سنت کا عقیدہ ہے۔

اس طرح علمائے اہل سنت نے ”الاتیقی“ کا معنی ”تقی“ کیا ہے کیونکہ اگر ”الاتیقی“ کا معنی ”الاتیقی“ ہی رہے تو معنی یہ ہوں گے کہ جہنم کی آگ سے صرف وہی دور رکھا جائے گا (بچایا جائے گا) جو سب سے بڑا پرہیزگار ہوگا باقی جو چھوٹے درجے کے پرہیزگار ہوں گے (یعنی متقی ہوں گے) وہ آگ میں ڈالے جائیں گے، یہ عقیدہ معتزلہ کا ہے اہل سنت کا نہیں ہے، اس لئے ”الاتیقی“ کا معنی تقی کیا گیا اس تاویل سے اہل السنّت نے جملہ مرجحہ اور معتزلہ کا رد کیا ہے۔

نیز یہ کہنا کہ ”صیغہ اسم تفضیل کا بمعنی صفت مشبہ استعمال نہیں کیا جاسکتا“ یہ بھی قلت اطلاع کی بات ہے ورنہ اس کی مثالیں جملہ اہل علم کے نزدیک مسلمہ ہیں۔

سید محمود آلوسی بغدادی خالدی نقشبندی مجددی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر ”روح المعانی“
151/30 پر خامہ فرسایں:

”قيل في الجواب ان المراد ”بالاشقى والاتقى“ ”الشقى والتقى“ و
شاع افعل في مثل ذالك وفيه قول طرفه:

تمنى رجال أن أموت فإن أمت

فتلك سبيل لست فيها باوحد

ترجمہ شعر: (لوگ چاہتے ہیں کہ میں مرجاؤں، سو اگر میں مرجاؤں تو یہ ایک ایسا
راستہ ہے جس میں میں اکیلا نہیں ہوں)

اس جگہ شاعر نے اوحد بمعنی ”واحد“ یعنی اسم فاعل مراد لیا ہے۔ اس سے
ثابت ہوا کہ اسم تفضیل کو اسم فاعل کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔

الحاصل اگر ”الاشقى“ اور ”الاتقى“ سے اشقى اور اتقى مراد لیا گیا ہے تو یہ عقلاً
اور نقلاً درست ہے۔ یہی موقف امام طبری اور امام قرطبی نے پیش کر کے یہی شعر بطور
مثال پیش فرمایا ہے اور ثابت کیا ہے کہ ایسا کرنے میں نہ ہی کوئی عقلی استحالہ ہے اور نہ
ہی نقلی استحالہ ہے یعنی ایسا کرنا بہر طور درست ہے۔

قواعد کی آئینی حیثیت

ایک طبقہ اہل علم کو اس بارے میں سخت احتجاج ہے کہ فعل التفضیل کبھی بھی
اسم فاعل یا صفت مشبہ کے معنی میں استعمال نہیں کیا جاسکتا کیونکہ یہ وضع واضح کے بھی
خلاف ہے اور عربی ادب کے استعمال کے بھی خلاف ہے۔

جواباً عرض ہے عربی قواعد میں اسم تفضیل کے تین استعمال ہیں:

(۱) اضافت کے ساتھ (۲) ”من“ کے ساتھ (۳) ”الف لام تعریف“ کے ساتھ جب اسم تفضیل اضافت ”ومن“ کے بغیر ہو اور معرف باللام ہو اس وقت غیر تفضیل کے لئے استعمال ہو سکتا ہے (اسم فاعل یا صفت کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے)۔

”شرح ابن عقیل“ مصنفہ بہاء الدین عبداللہ بن عقیل الحقلی المصری الہمدانی متوفی 769ھ 182/3 پر حوالہ ملاحظہ ہو: ومن استعمال صیغۃ افعال لغير التفضیل قوله تعالى: وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ (27/30) وقوله تعالى: رَبِّكُمْ اعْلَمُ بَكُمْ (54/17) ای: وَهُوَ هَيِّنٌ عَلَيْهِ وَرَبُّكُمْ عَالِمٌ بَكُمْ:

پہلی آیت میں ”اھون“ بمعنی ہین اور دوسری میں ”اعلم“ بمعنی عالم ہے۔ قرآن مجید کی ان دونوں آیات میں صیغہ اسم تفضیل اسم فاعل و صفت مشبہ کے معنی میں استعمال ہوا ہے جب قرآن مجید میں اسم تفضیل کے اسم فاعل یا صفت مشبہ کے معنی میں استعمال ہونے کے دو نمونے مل گئے پھر کیا شک باقی رہ گیا؟ اب ایک قول شاعر بھی ملاحظہ فرمائیے:

وإن مَدَّتْ الأیدی الی الزاد لم اکن

بأعجلهم إذا جشع القوم أعجل

یہاں أعجل بمعنی عجل ہے (شرح ابن عقیل صفحہ 182/3)۔

اب جبکہ مفسرین نے ”الاتقی“ بمعنی ”تقی“ کی تائید کر دی تو ابہام باقی نہ رہا۔

علامہ جلال الدین سیوطیؒ کے قول کا جائزہ

اب امام سیوطی کے اس قول کا جائزہ لیتے ہیں کہ ”یہ الف لام“ عہدی ہے:
 ”الف لام“ اپنے گھر میں یا اسی ہوتا ہے یا حرفی۔ اسی وہ ہوتا ہے جو اسم فاعل یا اسم
 مفعول بمعنی حدوث پر آتا ہے، وہ اسم تفضیل پر باجماع نحاۃ نہیں آ سکتا۔ چونکہ یہ
 ”الاتقی“ لفظاً و ظاہراً اسم تفضیل ہے لہذا اس الف لام کے لئے اسی ہونا ممکن نہیں ہے۔
 دوسر الف لام حرف تعریف ہوتا ہے اور وہ دو قسم کا ہوتا ہے

(۱) عہدی (۲) جنسی

پھر عہدی کی تین اقسام ہوتی ہیں (۱) عہد ذکری، حسی یا خارجی۔ اس عہدی
 کے لئے یہ تین نام استعمال ہوتے ہیں (۲) عہد ذہنی (۳) تیسرا عہد حضوری۔

اب عہد حسی، ذکری، خارجی پر گفتگو کرتے ہیں: یہ الف لام عہد ذکری
 (خارجی، حسی) وہ ہوتا ہے (۱) جو اس ماہیت کی طرف اشارہ کرتا ہے جو فرد واحد میں
 متحقق میں ہوتی ہے اور (۲) خارج میں موجود ہوتی ہے (۳) اور سامع اور متکلم کے
 درمیان متعین ہوتی ہے (۴) نیز اس کا مدخول پہلے مذکور ہونا بھی ضروری ہوتا ہے اور
 اس کی علامت صحت یہ ہوتی ہے کہ اگر اس کو ہٹا کر اُس کی ضمیر لگا دی جائے تو معنی
 میں خرابی لازم نہ آئے۔

الف لام عہد ذکری (خارجی، حسی) کی تطبیق عملی

یہاں تو کوئی فرد واحد سابقہ مذکور نہیں جس میں ”الاتقی“ کی ماہیت متحقق
 ہو اور خارج میں موجود ہو اور سامع اور متکلم (باری تعالیٰ اور جناب رسول کریم صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم) کے درمیان متعین ہوا اور معہود کو ہٹا کر اُس کی جگہ اس کی ضمیر لگائی جائے تو کوئی معنوی خرابی لازم نہ آئے اور پہلے بھی اس کا ذکر آیا ہوا ہو چونکہ یہ چار شرائط پورے ہوئے بغیر ”الف لام“ (۱) عہد ذکر کی (خارجی یا حتی) قرار نہیں دیا جائے گا چونکہ یہ سارے شرائط بھی مفقود ہیں لہذا ”الف لام“ عہد ہونے کا قول باطل ہے۔ بنا بریں تخصیص کا قول بھی باطل ہوا نتیجہ یہ ہوا کہ یہ آیت جس میں ”الاتقی“ واقع ہے جناب ابوبکر صدیق ؓ کی تخصیص کا فائدہ نہیں دے سکتی۔

سائل کا سوال

آپ اس ”الف لام“ کو ”مَنْ“ کی طرف مشیر کیوں نہیں مان لیتے جو ”اَمَّا مَنْ اعطى واتقى“ میں آیا ہوا ہے جو کہ حضرت ابوبکر صدیق ؓ کی طرف اشارہ کر رہا ہے اس طرح ”الاتقی“ کی جناب ابوبکر صدیق ؓ میں خصوصیت بھی ثابت ہو جائے گی اور پوری اُمت پر ان کی افضلیت بھی ثابت ہو جائے گی۔

جواب:

☆ جواباً عرض ہے کہ اس میں کوئی شک نہیں کہ ایسے فرض کر لینے سے مسئلہ حل ہو سکتا ہے مگر مشکل یہ ہے ”الف عہد ذکر کی“ جس ماہیت کی طرف اشارہ کرتا ہے اس کی وحدت شرط ہے مگر جس کو آپ ”الف لام عہد ذکر کی“ کا مشار الیہ بنانا چاہتے ہیں وہ ”مَنْ“ ہے جو کہ علمائے معانی و بلاغت و علمائے صرف و نحو کے نزدیک کلمہ عام ہے جس کو علمائے اصول نے ”عام و خاص“ کے باب میں سرعنوان ذکر کیا ہے اور معنی عام کی مثال کلمہ ”ما و من“ کو قرار دیا ہے لہذا یہ ”الف لام“ جو ”الاتقی“ کے اول میں آیا ہوا

ہے کبھی بھی وحدت کے معنی میں ”من“ کی طرف اشارہ نہیں کر سکتا ہے لہذا ”الاتقی“ میں ”الف لام عہد ذکری“ کا قول بھی باطل ہوا۔ بنا بریں جناب ابی بکر صدیق ؓ کی تخصیص کا دعویٰ بلا دلیل ٹھہرا۔

نوٹ: الف لام عہد ذکری کا مدخول ہمیشہ واحد ہوتا ہے (رسالہ لامیہ صفحہ 3)۔ لفظاً بھی اور معنی بھی اور لفظ ”الاتقی“ جمع معنوی ہے جیسا کہ خود ”جلائین“ میں اس کا ترجمہ کیا گیا ہے۔

☆ عہد کی دوسری اقسام بھی اس پر صادق نہیں آ سکتیں کیونکہ عہد کی دوسری قسم ”عہد ذہنی“ ہے۔ یہ لام اشارہ کرتا ہے اس ماہیت کی طرف جو کہ ذہن متکلم میں ایک مفروض فرد میں متحقق ہوتی ہے یعنی وہ فرد واقعہ میں موجود نہیں ہوتا، یہاں تو فرد نہیں بلکہ افراد ہیں اور ذہن متکلم میں نہیں بلکہ خارج میں موجود ہیں جن پر ”امامن اعطی واتقی“ دلالت کر رہا ہے لہذا یہ ”الف لام“ عہد ذہنی نہیں ہو سکتا جیسا کہ اخاف ان یا کله الذئب وانتم عنه غافلون، میں ہے۔

☆ اسی طرح یہ ”الف لام عہد حضوری“ بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ عہد حضوری کا لام شےء مشاہد و حاضر کے لئے ہی استعمال ہوتا ہے جیسا کہ زمانہ حاضر کے معنی والا لفظ ہو مثلاً: ”اليوم اكملت لکم دينکم واتممت علیکم نعمتی“ یہاں ”اليوم“ مثال ہے (آج کے دن)۔

☆ یا اسمائے اشارات کے بعد جو اسماء واقعہ ہوتے ہیں جیسا کہ جاء فی هذا الرجل (میرے پاس یہ مرد آیا)۔ یہاں ”الرجل“ میں مثال ہے۔

☆ یا کوئی اسم ”اُتٰی“ کے بعد آجائے مثلاً: یا اَیہا الرجل “ (اے مرد) یہاں مثال ”الرجل“ میں ہے۔

☆ یا وقتِ کلام حاضر ہونے والے اسماء پر لام آئے تو عہدِ حضوری ہو سکتا ہے۔ چونکہ ”الاتقی“ پر کوئی بھی تعریف صادق نہیں آئی لہذا یہ ”الاتقی“ عہدِ حضوری بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ عہدِ حضوری کا خارج میں سابقہ سے کوئی تعلق نہیں ہوتا اور اس آیت میں سابقہ سے تعلق ہے لہذا تلاش کرنا پڑے گا کہ یہ ”الف لام“ کس برادری کا ہے؟ اہل علم نے ”الف لام“ تعریفی حرفی کی دو قسمیں بتائی (۱) پہلی قسم کا نام عہدی ہے جس کی تینوں اقسام پر گفتگو ہو چکی، جس میں ثابت ہو گیا کہ یہ ”الف لام“ کسی طرح بھی عہدی نہیں ہو سکتا۔ اب رہ گئی ”الف لام“ تعریفی حرفی کی دوسری قسم جس کا نام جنسی ہے، اب اس پر گفتگو کرتے ہیں:

”الف لام“ کی دوسری قسم کا نام جنسی ہے جس کے مدخول سے فرد واحد مراد نہیں ہو سکتا اُس کی بھی تین اقسام ہیں:-

(۱) قسم اول کا نام استغراقی ہے (یہ جنس کے افراد حقیقت کو گھیرنے کے لئے آتا ہے)
(۲) دوسرے کا نام بھی استغراقی ہے (جو افراد کے خصائص و صفات کو گھیرنے کے لئے آتا ہے)

(۳) الف لام استغراقی کی تیسری قسم تعریف ماہیت کے لئے آتی ہے۔

چونکہ ”الاتقی“ کا ”الف لام“ استغراقی ہے جو اپنے مدخول کے جملہ افراد حقیقت کو گھیرنے کے لئے آتا ہے لہذا اسی کی تعریف و تطبیق پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

i۔ اس ”الف لام“ کی پہلی شرط ہے، کہ اس ”الف لام“ کو ہٹا کر لفظ ”کل“ کو لگانا درست ہو۔

ii۔ دوسرا اس کے مدخول سے استثناء درست ہو۔

iii۔ جمع کو اس ”الف لام“ کے مدخول کی صفت بنانا درست ہو۔

iv۔ ”افعل التفضیل“ اس کی طرف مضاف کرنا درست ہو۔

دوسری اور پہلی شرط کی مثال: إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا

یہاں لفظ ”الانسان“ میں ”الف لام“ کو ہٹا کر ”کل“ لگا دیں تو معنی درست

ہیں اور اس میں ”إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا“ میں استثناء والی شرط بھی درست طریقے سے پائی گئی۔ جیسے کہیں: ان کل انسان لفي خسر الا الذين آمنوا۔

تیسری شرط ”الف لام“ کے مدخول کی جمع سے صفت واقعہ کی جائے تو

درست ہو، اس کی مثال ”او الطفل الذين لم يظهروا“ یہاں ”الطفل“ کو موصوف قرار دے کر ”الذين“ کو اس کی صفت قرار دیا گیا ہے۔

چوتھی شرط ”الف لام“ کے مدخول کی طرف افعل التفضیل ”کو مضاف کرنا

درست ہو جیسا کہ ”افضل القوم“ ”خير الخلق“

اب یہ چاروں قاعدے ”الاتی“ پر استعمال کریں گے تو حقیقت، انشاء اللہ کھل جائے گی۔

سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ہی اس ”الف

لام“ کے عہدی ہونے کی مدعی ہیں جس کا مدخول ہمیشہ افراد واحد ہوتا ہے

اور خود ترجمہ جو جلالین شریف میں کیا ہے وہ ”الف لام“ عہدی کا نہیں کیا بلکہ

”الف لام“ استغراقی کا ترجمہ کیا ہے: وَالْآيَةُ تَشْمِلُ مَنْ فَعَلَ مِثْلَ فَعْلِهِ

رضی اللہ عنہ فیبعد عن النار ویثاب (جلالین شریف 276/4) ترجمہ: یہ

آیت ہر اُس آدمی کو گھیرتی جو اُن کا سافعل کرے (رضی اللہ عنہ) پس اس کو آگ سے دور رکھا جائے اور اُسے ثواب دیا جائے گا۔

اب جلالین شریف کی پیش کردہ عبارت کے تحت ہم ”الف لام“ استغراقی کی مثال بذریعہ ”کل“ کی اضافت کے پیش کرتے ہیں۔ ”سیجنہا الاتقی“ اس جگہ ہم ”أل“ کو ہٹا کر ”کل“ لگاتے ہیں سیجنہا کل اتقی معنی وہی بن جائیں گے جو صاحب جلالین نے خود کئے ہیں۔ یعنی اس آیت سے خود جناب ابوبکر صدیق ؓ بھی مراد نہیں بلکہ ہر وہ آدمی بھی مراد ہے جو اُن کے سے کام کرے گا، جیسا جناب ابوبکر صدیق ؓ کو نار جہنم سے بچایا جائے گا اسی طرح ہر اس آدمی کو بچایا جائے گا جو حضرت ابوبکر صدیق ؓ کی طرح کرے گا۔ اس میں حضرت ابوبکر صدیق ؓ کی کوئی خصوصیت نہیں جس کا حاصل یہ ہوگا اس آیت سے جناب ابوبکر صدیق ؓ کی فضیلت ثابت ہوگی، نہ کہ افضلیت۔ افضلیت اس وقت ثابت ہوتی جب ان میں یہ وصف کمال پایا جاتا اور کسی دوسرے میں نہ پایا جاتا مگر جب دوسرے لوگ بھی اس میں شریک ہیں تو پھر یہ فضیلت ہی کہلائے گی افضلیت نہیں کہلائے گی۔

اب اس میں استثناء کا قاعدہ جاری کریں گے یعنی جب اس کا معنی عام کا ہو گیا تو پھر استثناء بھی درست ہو گیا: سیجنہا الاتقی الا الذین ارتدوا۔ یعنی اس نار جہنم سے ہر مٹتی کو بچایا جائے گا سوائے ان کے جو مرتد ہو گئے۔

اب اس میں تیسرا قاعدہ جاری کرتے ہیں یعنی کسی جملے کو اس کی صفت واقع کرنا درست ہو۔ جب جلالین شریف کی عبارت کے ذریعے سے اُس کے معنی عام کر دیئے گئے تو جمع کو اس کی صفت واقع کرنا قابل اعتراض نہ رہا۔ سیجنہا الاتقی

الذین استقاموا۔ یعنی اس نارِ جہنم سے جملہ اتقیا کو بچایا جائے گا جو ثابت قدم رہے۔
چوتھا قاعدہ، اسم تفضیل کو اس کی طرف مضاف کرنا ہے اس میں بھی کوئی امر مانع نہیں رہا کیونکہ جب مدخول ”الف لام“ میں معنی کی عمومیت پائی گئی تو ”اسم تفضیل“ کی اضافت بھی، مدخول ”الف لام“ کی طرف جائز ہوگئی جیسا کہ خود جلالین شریف نے اس کے معنی کئے ہیں۔

جلالین شریف کا بار بار نام اس لئے جاتا ہے کہ علامہ جلال الدین محلی رحمۃ اللہ علیہ نے جو کہ جلال الدین سیوطی کے اُستاد ہیں اور علامہ جلال الدین سیوطی نے بڑے پورے اعتماد اور دھماکے سے ”الاتقی“ کے ”الف لام“ کو عہدی قرار دے کر اس آیت کو جناب ابو بکر صدیق ؓ کی خصوصیت قرار دیا ہے تو ایسی حالت میں اُن کا اپنا ترجمہ اور اپنی تفسیر ان کے بیان کے خلاف پیش کرنا معنی کو زیادہ واضح کر دیتا ہے۔

اب اسی معنی کی عمومیت کی تائید میں ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیے:
”ولسوف یرضیٰ من اتصف بهذه الصفات“ (تفسیر ابن کثیر 4/556 مصنفہ حافظ عماد الدین ابوالفداء اسمعیل بن کثیر متوفی 774ھ) ترجمہ: عنقریب وہ شخص راضی ہوگا جو ان صفات سے موصوف ہوگا۔

اور دوسطریں نیچے چل کر عماد الدین ابن کثیر کہتے ہیں ”فان لفظها لفظ العموم وهو قولہ تعالیٰ سیجنبها الاتقی“ اس آیت کے الفاظ عموم کے الفاظ ہیں۔
عماد الدین ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے پہلے حوالے میں بتلایا کہ ان آیات میں حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی خصوصیت، نہیں بلکہ جو بھی شخص ان صفات سے موصوف ہوگا وہ اللہ تعالیٰ کی عطا پر خوش ہو جائے گا۔

دوسرے حوالے میں صاف طور پر بتلادیا کہ اس آیت کے الفاظ میں عمومیت ہے کوئی وجہ تخصیص نہیں۔

علامہ نظام الدین نیشاپوری اسی مقام پر تحریر فرماتے ہیں: تناول الایة غیر ہما من الاشقیاء والاتیقاء بالتبعیة اذلا عبرة بخصوص السبب (تفسیر غرائب القرآن 512/6 مصنفہ علامہ نظام الدین حسن بن محمد بن حسین نیشاپوری متوفی 728ھ) ترجمہ: یہ آیت ان کے سوا دوسرے اشقیاء و اتقیاء کو بھی گھیرتی ہے اور سب کی خصوصیت کا کوئی اعتبار نہیں۔

جناب نظام الدین نیشاپوری نے واضح کر دیا کہ بیان سبب نزول کی تخصیص کا کوئی اعتبار نہیں، بلکہ الفاظ میں جو عمومیت معنی پائی جاتی ہے اس کا اعتبار ہوگا۔

حاصل یہ کہ اگرچہ یہ آیت حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے بارے میں نازل ہوئی مگر اس میں ان کی کوئی تخصیص نہیں ہوگی بلکہ ہر وہ مسلمان جو ان صفات سے موصوف پایا جائے گا وہ اس جزاء کا مستحق قرار پائے گا۔ بنا بریں علامہ جلال الدین محلی رحمۃ اللہ علیہ یا علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا یا کسی دوسرے شخص کا دعویٰ تخصیص بلا دلیل اور خلاف ضابطہ ہوگا۔

اسی طرح علامہ سمرقندی اپنی تفسیر ”بحر العلوم“ میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”سیجنبها الاتقی“ یعنی یباعد عنها الاتقی یعنی المتقی الذی یتقی الشوک (تفسیر سمرقندی (بحر العلوم) 485/3 مصنفہ ابواللیث نصر بن محمد بن ابراہیم سمرقندی متوفی 375ھ) ترجمہ: اُس (نار جہنم) سے بچا جائے گا (دور رکھا

جائے گا) جو اتقی بمعنی متقی ہوگا جو شرک سے بچے گا۔

یہاں ابوللیث سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ واضح کر دیا کہ یہاں ”اتقی“ سے ”متقی“ مراد ہے یعنی صیغہ اسم تفضیل کا اسم فاعل کے معنی میں آیا ہے اسم تفضیل کے معنی میں نہیں آیا اور اس سے مراد ہر وہ شخص ہے جو شرک سے بچے گا، اسمیں جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی کوئی تخصیص نہیں۔

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ الاتقی ہیں اور ہر اتقی اکرم ہوتا ہے

بعض اہل علم حضرات ان دو آیتوں کو صغریٰ اور کبریٰ بنا کر نتیجہ منطقیہ نکالتے ہیں بایں طور کہ ”حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سب سے زیادہ متقی ہیں اور قرآن نے کہا جو سب سے زیادہ متقی ہے افضل ہے“۔ وہ دونوں حوالے یہ ہیں ”سب جنبھا الا تقی“ یہاں ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو الاتقی کہا (سب سے زیادہ متقی) دوسرے مقام پر فرمایا ”ان اکرمکم عند اللہ اتقکم“ (سب سے زیادہ عزت والا وہی ہے جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہے)۔ حاصل نتیجہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سب سے افضل ہیں۔

اب اس کی منطقی حیثیت پر گفتگو کریں گے۔ جب تک ”الاتقی“ جزئی حقیقی شخص نہیں بن پائے گا اس وقت تک اس کا بطور صغریٰ کے استعمال نہیں ہو سکتا ہے۔ اب علمائے تفسیر نے مع جلال الدین سیوطی و جلال الدین محلی کے ”الاتقی“ صیغہ عموم قرار دیا تو پھر جزئی حقیقی شخص کس طرح بنے گی کیونکہ جزئی حقیقی تو وہ ہوتی ہے جو اشتراک کو قبول نہ کرے۔ یہاں علمائے تفسیر نے بھی اور علمائے لغت نے بھی اس کو کلی قرار دیا ہے، صحت نتیجہ کا مدار تو صحت مقدمات پر ہے جب

مقدمات صادق نہیں ہوں گے تو نتیجہ صادق نہیں ہوگا۔

نیز علمائے تفسیر کے بیان کے مطابق، آپ نے اس کو جناب ابوبکر صدیق ؓ کے حق میں نازل شدہ مانا اور اس پر اجماع کا دعویٰ کر دیا اور جس بزرگ نے بھی اس آیت کا سبب نزول حضرت ابوبکر صدیق ؓ کو قرار دیا، اُس نے ”الاتقی“ کا معنی ”تقی“ کیا، تو بقول آپ کے ”الاتقی“ کا معنی ”تقی“ ہونا بھی اجماعی تسلیم کر لیا گیا کیونکہ علمائے تفسیر نے ”الاتقی“ کے معنی ”تقی“ کرنے میں اختلاف نہیں کیا تو نتیجہ ”الاتقی“ بمعنی ”تقی“ ہونے پر بھی اجماع ہو گیا۔ تو منطق کے قواعد میں ایک قاعدہ اصول عینیت بھی ہے (Law of Identity) یعنی جس چیز کو آپ نے ایک مرتبہ جو تسلیم کر لیا ہے، وہ چیز وہی رہے گی۔ اب اس قاعدہ کی بھی آپ نے خلاف ورزی کی ہے، آپ نے شان نزول میں اجماع کو مان لیا اور اسی اجماع میں ”الاتقی“ کا معنی ”تقی“ بھی آپ نے اسی اجماع کا حصہ ہونے کی وجہ سے تسلیم کر لیا، کیونکہ جس کو آپ اجماع تسلیم کرتے ہیں اس کے دوحے ہیں: ایک سبب نزول اور دوسرا ”الاتقی“ بمعنی ”تقی“۔ سبب نزول کو تسلیم کرنا اور ”الاتقی“ بمعنی ”تقی“ کو قبول نہ کرنا اصول اجماع کے خلاف ہے۔

تو ایک مرتبہ اس کو ”الاتقی“ بمعنی ”تقی“ تسلیم کرنا اور دوسری مرتبہ پھر ”الاتقی“ کو بصیغہ اسم تفضیل تسلیم کر لینا اصول عینیت (Law of Identity) کے خلاف ہے اس سے ”مغالطہ مبہم حد اوسط“ لازم آتا ہے جس کی وجہ سے یہ شکل عقیم ٹھہرے گی یعنی کوئی نتیجہ حاصل نہیں ہوگا۔

آپ نے منطق سے استدلال کرتے ہوئے جس کو کل استدلال ٹھہرایا ہے وہ دو قضیے ہیں: ایک حضرت ”ابوبکر صدیقؓ“ ”الالتقی“ اور دوسرا ”اِنْ اَکْرَمَکُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰیْکُمْ“۔ ان دونوں مقامات سے نتیجہ اخذ کرنے کے لئے کتب منطق میں جو شرائط ہیں وہ یہ ہیں کہ یہ شکل اول ہے جس کو کتب عربیہ ”برابابا“ کہیں گی جس کے لئے ایجاب صغریٰ اور کلیت کبریٰ شرط ہے۔ یہاں ”الالتقی“ میں صورت منطقیہ میں ایجاب صغریٰ تو ہے مگر ”اِنْ اَکْرَمَکُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰیْکُمْ“ میں کلیت کبریٰ کہاں؟ جس وقت سُورِ قَضِیَہ کُلُّ یَا کُل کے مترادف مذکور نہ ہو یا مطلقاً سورِ قَضِیَہ مذکور نہ ہو تو منطق کے نزدیک قضیہ مہملہ ہوتا ہے اور قضیہ مہملہ منطق کے نزدیک بعضیہ ہوتا ہے۔ تو اس جگہ قضیہ بعضیہ ہو کر مفید نتیجہ نہیں ہوگا، حاصل یہ کہ اس سے جناب ابوبکر صدیقؓ کی افضلیت ثابت نہیں کی جاسکے گی۔

اس قیاس کی شکل اول کی تعریف جدید منطق نے یوں کی ہے:

The first mood of the first syllogistic figure in which both premises and the conclusion are universal affirmative. قیاس کی شکل اول میں دونوں مقدمات بھی کلیات ہوتے ہیں اور نتیجہ بھی اور یہ سارے مثبت ہوتے ہیں۔ (اگرچہ منطق

قدیم میں صرف ایجاب صغریٰ چاہیے ہوتا ہے اور کلیت کبریٰ بھی)

ایک اور استدلال کا جواب

ایک طبقہ اہل علم نے کہا ہے کہ گوکہ یہ آیات جملہ اتقیاء کے بارے میں

نازل ہوئی ہیں مگر حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے دخول اولیٰ ہونے کی وجہ سے ان کے حق میں حصر ثابت ہو گیا ہے۔

جواباً عرض ہے کہ ”حصر“ یا ”قصر“ یہ بلاغیوں اور نحویوں کی اصطلاح کا لفظ ہے اس لئے ضروری ہوگا کہ اس طرح کی قصر یا حصر کتب بلاغت یا کتب نحو میں دکھائی جائے مگر اس طرح کی قصر یا حصر ان دونوں علوم کی کتب میں نہیں دکھائی جاسکیں گی۔ ہاں اگر اصول تفسیر کا قاعدہ بتا کر اس کا حصر ثابت کیا جائے اور اس کا نام دخول اولیٰ رکھا جائے تو اس میں دوسری آیت کا شان نزول مانع استدلال ہوگا، کیونکہ ”ان اکرمکم عند اللہ اتقکم“ حضرت بلال حبشی ؓ کے حق میں نازل ہوئی ہے اور اس قاعدے (دخول اولیٰ) کی روشنی میں حضرت بلال حبشی ؓ سب سے زیادہ متقی ہو کر سب سے زیادہ فضیلت والے ثابت ہو جائیں گے۔

کیا عموم لفظ کا اعتبار ہوگا یا خصوص سبب کا؟

بیدان العلماء اختلفوا فی حکمہ اعموم اللفظ هوالمعتبرام خصوص السبب؟ فلهذه الجمهور الى أَنَّ الحكم يتناول كل افراد اللفظ سواء منها افراد السبب و غير افراد السبب (منابِل العرفان فی علوم القرآن 1/118)

ترجمہ: باوجود اس بات کے کہ علمائے کرام نے (آیت یا حدیث کے حکم) میں اختلاف کیا ہے کہ آیا عموم اللفظ کا اعتبار ہوگا یا خصوص سبب کا؟ جمهور علماء کا یہ مذہب ہے کہ حکم اُن جملہ افراد پر ہوگا جو لفظ کے مفہوم میں آئیں گے خواہ وہ سبب کے افراد میں سے ہوں یا سبب کے افراد سے خارج ہوں۔

اس مسئلہ میں تقریباً سارے اسباب نزول آجائیں گے اور یہ مسئلہ عموم لفظ کا اس وقت لاگو ہوگا جب کہ کوئی قرینہ موجود نہ ہو اگر کوئی قرینہ موجود ہو تو باجماع علماء کرام عموم لفظ کا اعتبار نہیں ہوگا بلکہ خصوص سبب کا اعتبار ہوگا۔ جیسا کہ لفظ اہل البیت عام ہے جملہ اہل بیت کے بارے میں، مگر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پانچ شخصیات پر سمیت اپنے نزول سے پہلے بھی چادر ڈالی اور فرمایا: ”اللہم ہوئے لاءِ اہل بیتی وھامتی و خاصتی اذھب عنھم الرجس و طہرھم تطہیراً“ (صواعق محرقة صفحہ 141 مصنفہ امام ابن حجر مکی) ترجمہ: یا اللہ یہی میرے گھر والے ہیں اور خصوصی ہیں ان سے نجاست کو دور رکھ اور انہیں پاک کر جیسا کہ پاک کرنے کا حق ہے۔

اسی طرح سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نزولِ آیت کے بعد ان نفوسِ قدسیہ پر چادر ڈال کر فرمایا ہے: اللہم ان ھو لاءِ آل محمد فاجعل صلواتک و برکاتک علی آل محمد انک حمید مجید۔ (صواعق محرقة 142 مصنفہ ابن حجر مکی) ترجمہ: یا اللہ یہی لوگ آل محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں تو اپنی رحمتیں اور برکتیں آل محمد پر نازل فرما۔ تو بہت تعریف کیا ہوا اور بڑی شان والا ہے۔

چونکہ آیت کے نازل ہونے سے پہلے بھی اور نزولِ آیت کے بعد بھی آل محمد و اہل بیت کی تخصیص فرمائی اس لئے یہاں عموم لفظ کا اعتبار نہیں ہوگا بلکہ خصوص سبب کا اعتبار ہوگا۔ خصوصاً دونوں حدیثوں میں اسمائے اشارات کو مسند الیہ ٹھہرایا اس سے بھی خصوصیت حاصل ہو جاتی ہے۔ قاعدہ پیش خدمت ہے:

يُؤْتَى بِالْمُسْنَدِ إِلَيْهِ اسْمُ اِشَارٍ قَدْ لِدَوَاعٍ يَلَا حَظَّهَا الْبُلْغَاءُ

منہا تمیز المسند الیہ اکمل تمیز لاقتضاء الحال ذالک کان یكون
 المقام مقام مدح وان یكون المسند الیہ مختصاً بحکم بدیع: (المنہاج
 الواضح 38/2) مسند الیہ کو اسم اشارہ لایا جاتا ہے کئی ایک وجوہات کے پیش نظر جن کو
 بلیغ لوگ مد نظر رکھتے ہیں۔ ان میں سے (۱) مسند الیہ کو مکمل طور پر ممتاز کرنا ہوتا ہے
 کیونکہ حال اس بات کا تقاضا کرتا ہے جیسا کہ مقام، مقام مدح ہو۔
 (۲) یا مسند الیہ کسی انوکھے حکم سے مختص ہو۔

چونکہ یہاں اہل بیت (آل محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کا حکم تطہیر سے مختص ہونا تھا
 لہذا دونوں جگہ ہؤلاء، ہؤلاء لایا گیا ہے تاکہ آل محمد کی حکم تطہیر سے خصوصیت
 ثابت ہو ایسے حالات میں جب قرینہ، عموم لفظ کے افراد مراد لینے سے، صارفہ واقعہ ہوا
 ہو تو عموم لفظ کی بجائے خصوص سبب مراد لینا اجماع علما سے واجب ہو جائے گا۔

مذہب جمہور علماء میں قرینہ صارفہ کے بغیر عموم لفظ کا اعتبار ہوگا اس جگہ ہم
 جمہور علماء کرام کے مذہب کو ثابت کرنے کے لئے چند ایک قیاس اقترانی اور قیاس
 استثنائی کی مثالیں پیش کرتے ہیں: اللفظ العام الوارد علی سبب
 خاص هو الحجة وحده عند الشارع وکل ما کان کذا لک يعتبر
 عمومہ۔ فاللفظ العام الوارد علی سبب خاص يعتبر عمومہ
 وهو المطلوب:۔ جو لفظ عام کسی خاص سبب پر وارد ہو وہی اکیلا ہی شارع کے
 نزدیک دلیل ہوتا ہے اور ہر وہ لفظ جو ایسا ہو اس کا عموم معتبر ہوتا ہے۔ اور یہی مطلوب
 ہے سورۃ اللیل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور امیر بن خلف یا ابو جہل کے خاص سبب

سے نازل ہوئی ہے مگر اس کے الفاظ عام ہیں لہذا یہ صرف جناب ابو بکر صدیقؓ اور امیہ بن خلف کے سبب ان دونوں کے حق میں خاص نہیں ہوگی بلکہ جو بھی ان دونوں کی صفات کا حاصل ہوگا یہ سورۃ دونوں کی صفات سے موصوف پر مشتمل ہوگی اس میں عموم لفظ کا اعتبار ہوگا خصوص سبب کا اعتبار نہیں ہوگا۔

اب اسی کا قیاس استثنائی بنائیں گے: لولم یکن اللفظ العام الوارد علی سبب خاص معتبراً عمومہ لما کان لفظ الشارع وحدہ هو الحجۃ، لکن التالی باطل فبطل ما ادئی الیہ وهو المقدم و ثبت نقیضہ وهو اللفظ العام الوارد علی سبب خاص یعتبر عمومہ وهذا هو المطلوب. ترجمہ: اگر کسی سبب خاص پر وارد ہونے والے لفظ کا عموم معتبر نہ ہو تو صرف شارع علیہ السلام کا لفظ ہی حجت شرعیہ نہ ہوتا، لیکن تالی باطل ہے تو جس کا وہ باعث بنا ہے وہ بھی باطل ہے اور وہ مقدم ہے اور اس کا نقیض لفظ عام ہے جو کسی خاص سبب پر وارد ہوا ہے جس کا عموم معتبر ہوگا اور یہی ہمارا مقصود ہے۔

اس کی مزید تشریح کی ضرورت نہیں کیونکہ یہ منطقی استدلال ہے اس کو منطقی علماء پر کھتے رہیں گے۔

ایک ضروری نوٹ

علامہ بدر الدین زرکشی متوفی 794ھ اپنی کتاب ”البرہان فی علوم القرآن“ 1/22 پر حیرت خیزیر میں لاتے ہیں فان محل السبب لا یجوز اخراجه بالاجتهاد والاجماع: ترجمہ: محل سبب کو اجتہاد اور اجماع کے ذریعے سے بھی (مفہوم آیت سے) خارج نہیں کیا جاسکتا۔

جیسا کہ ”الافتی“ کا سبب نزول یا حضرت ابو بکر صدیق ؓ ہیں یا ابن ابی الدحداح ؓ ہیں۔ اب ”الافتی“ کے مصداق سے اجتہاد یا اجماع کے ذریعے سے ان لوگوں کو خارج نہیں کیا جاسکتا، اسی طریقے سے حضرت بلال حبشی ؓ کو جو کہ ”اِنَّ اَکْرَمَکُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰیہُمْ“ کی آیت کا شان نزول ہیں اور اس کا پہلا مصداق ہیں اس آیت کے مصداق اور مفہوم سے انہیں بھی خارج نہیں کیا جاسکتا کوئی اجتہاد سے یا اجماع اُمت کے ذریعے سے بھی انہیں خارج نہیں کر سکتا (ابو بکر باقلانی متونی 403ھ نے اپنی کتاب ”الارشاد والتقریب“ میں بھی اس طرح لکھا ہے) جس کا حاصل معنی یہ ہوگا کہ سب سے پہلا ”افتی“ اور سب سے پہلا ”اکرم“ اُمتِ محمدیہ (علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) میں حضرت بلال حبشی ؓ ہوں گے۔ لہذا یہ کہنا ”کہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ اس آیت کی رو سے سب سے پہلے ”افتی“ اور سب سے افضل ہوں گے“ اصول تفسیر کی رو سے کسی طرح بھی صحیح نہیں ہوگا۔

جناب امام سمرقندی حنفی کی تفسیر بحر العلوم کو ”الافتی“ کی تفسیر میں بڑے فخر سے جناب ابو بکر صدیق ؓ کی افضلیت کے لئے، دورِ حاضر کے دانشوروں، نے پیش کیا، مگر انہوں نے اس ذمہ داری کو پتہ نہیں کیوں قبول نہیں کیا کہ جب کوئی شخص کسی ذمہ دار بزرگ کا حوالہ پیش کرتا ہے تو اس پر یہ بھی ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ شخص اس بزرگ کے حوالے کے بقیہ اجزاء بھی مطالعہ کرے اور اُن کی صحت کی ذمہ داری بھی قبول کرے۔

کتنے افسوس کی بات ہے کہ علامہ ابواللیث نصر بن محمد بن ابراہیم سمرقندی متونی 375ھ نے تو اس آیت کو جناب ابو بکر صدیق ؓ کی فضیلت کے لئے پیش کیا ہے اور

دورِ حاضر کے مصنفین نے اس کو افضلیت کے لئے استعمال کر لیا ہے۔ افضلیت تو اس وصفِ کمال کا نام ہے جس میں کوئی دوسرا شریک نہ ہو۔ خواہ عمدگی میں مقدار میں یا انفرادیت میں، بقول امام سمرقندی کے اس وصف میں تو پوری اُمت شریک ہے ”سیحنبھا الاتقی“ یعنی یباعد عنها الاتقی یعنی المتقی الذی یتقی الشرک۔: تفسیر سمرقندی صفحہ 485 ترجمہ: اس سے دور رکھا جائے گا ”الاتقی“ کو یعنی دور رکھا جائے گا اس سے ”الاتقی“ کو یعنی اس متقی کو جو شرک سے بچے۔

سب سے پہلے تو آپ اس ذمہ داری کو قبول کریں کہ آپ کے پیش کردہ حوالے میں ”الاتقی“ کو اسم تفضیل کے معنی میں استعمال نہیں کیا گیا جو کہ آپ کا بنیادی محل استدلال ہے اگر وہ اسم تفضیل کے معنی نہ دے تو وہ صرف فضیلت کے معنی دے گا نہ کہ افضلیت کے۔ دوسری بات یہ ہے کہ جب تک آپ عدم اشتراک ثابت نہ کر سکیں افضلیت ثابت نہیں کر سکتے۔ یہاں تو امام سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ وصف ساری اُمت کے لئے ثابت کیا ہے، نہ صرف حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے لئے۔ جب تک آپ عدم اشتراک ثابت نہ کر سکیں آپ کا جزئی حقیقی کا خواب شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکتا۔

امام سمرقندی نے تو آپ کے ذوق کے قطعاً خلاف، اس جگہ سبب نزول کی تخصیص مان کر حکم کو مختص نہیں کیا بلکہ عموم لفظ کا اعتبار کر کے حکم کو عام قرار دے دیا۔ بتائیے اس حوالے سے کون سا مقصد پورا ہوا ہے؟

اس آیت سے حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی فضیلت بسر و چشم مسلم ہے مگر افضلیت کے لئے کوئی دوسری آیت آپ کو تلاش کرنا پڑے گی۔

جلالین شریف (276/4) الایة تشمل من فعل مثل فعله فلیبعد
عن النار ویثاب. ترجمہ: یہ آیت اس آدمی کے لئے بھی عام ہے جو حضرت
ابوبکر صدیق ؓ کی طرح عمل کرے گا تو اُسے آگ سے دور رکھا جائے گا اور ثواب دیا
جائے گا۔ اس کی تشریح گزر چکی ہے صرف یہاں اس طرف آپ کی توجہ منعطف کرنا
تھی کہ اس آیت مبارکہ میں جناب ابوبکر صدیق ؓ کی کوئی خصوصیت نہیں ہے بلکہ یہ
ہر اس شخص کے لئے عام ہے جو حضرت ابوبکر صدیق ؓ کی پیروی کرے گا۔

آپ نے شہاب الدین خفاجیؒ کے حاشیہ علی البیضاوی کے حوالہ جات بڑے فخر سے پیش
کئے ہیں۔ اے کاش آپ اُن کے مضامین کو بالاستیعاب پڑھ لیتے، خفاجی صفحہ 369/8
تحریر فرماتے ہیں: خصوص السبب لاینافی عموم الحكم. سبب کا خاص ہوتا عموم
حكم کو مانع نہیں ہے۔ اس جگہ شہاب الدین خفاجی افضلیت ثابت کرنے سے عاجز آ گئے
کیونکہ جب حکم عام ہو گیا اور خصوصیت باقی نہ رہی تو افضلیت کس طرح ثابت ہوگی۔

”تنویر المقیاس من تفسیر ابن عباس“ سے حوالہ جات پیش کئے گئے کہ ”الاتقی“ سے مراد
جناب ابوبکر صدیق ؓ ہیں اس میں کوئی شک نہیں اس سے مراد آپ ہی ہیں مگر دیکھنا یہ
ہے کہ ”الاتقی“ کے اس جگہ مفسرین نے کیا معنی لئے ہیں جناب ابن عباس رضی اللہ عنہما کے
خطبات جو بعد میں آرہے ہیں اُن میں آپ نے وضاحت فرمائی ہے اور جناب علی
مرتضیٰ ؓ کو ساری امت مسلمہ میں سب سے افضل بنایا ہے۔ جہاں آپ نے تفسیر ابن
عباس کا حوالہ پیش فرمایا ہے وہاں آپ کو ابن عباس ؓ کا مذہب بھی قبول کرنا پڑے گا۔

امام رازی کے حوالہ جات سے تائید حاصل ہوئی ہے یا تردید؟

حضرت امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کی چند عبارات پیش کی گئی ہیں اور ان سے

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر استدلال کیا گیا ہے وہ عبارات مندرجہ ذیل ہیں:

(۱) واجمعت الامة على ان افضل اما ابو بكر وعلى فاذا بينا انه

ليس المراد علياً تعنيت الاية لابي بكر. اس پر اُمت نے اجماع کیا کہ

پوری اُمت سے یا ابوبکر رضی اللہ عنہ افضل ہیں یا علی رضی اللہ عنہ جب ہم نے بتا دیا کہ مراد علی نہیں ہیں

تو آیت ابوبکر کے حق میں متعین ہو گئی (تفسیر کبیر صفحہ 187/23)

(۲) اجمعت الامة على ان افضل الخلق بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم

اما ابو بكر واما علي. (تفسیر کبیر 19/28) ترجمہ: اُمت نے اس پر اجماع کیا کہ حضرت

رسول کریم (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے بعد ساری مخلوق سے افضل یا ابوبکر رضی اللہ عنہ ہیں یا علی رضی اللہ عنہ۔

(۳) فنقول لا بد وان يكون المراد به ابا بكر لان الامة مجمعة على

ان افضل الخلق بعد رسول الله اما ابو بكر رضی اللہ عنہ او علی رضی اللہ عنہ. ترجمہ: ہم کہتے

ہیں کہ اس سے کوئی چارہ نہیں اس سے مراد ابوبکر ہوں کیونکہ اُمت نے اس پر اجماع

کیا ہے کہ ساری مخلوق سے افضل یا ابوبکر رضی اللہ عنہ ہیں یا علی۔ (تفسیر کبیر 204/31)

تفسیر کبیر مصنفہ امام رازی کی ان تین جلدوں میں جو ذکر آیا ہے کہ اس پر

اجماع اُمت ہے کہ افضل الخلق رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد یا ابوبکر رضی اللہ عنہ ہیں یا

علی رضی اللہ عنہ ہیں۔ بعد میں امام رازی نے جناب ابوبکر رضی اللہ عنہ کی افضلیت ثابت کی۔ ہم اس

کو صحابہ و تابعین آئمہ اہل بیت و علمائے عقائد کی روشنی میں تحقیق کریں گے۔ مگر

سردست جو عصر رواں کے مصنفین نے پوری قوت کے ساتھ تفسیر کبیر کے حوالہ جات بیان کئے ہیں ان پر تبصرہ کرنا چاہیں گے۔ جب مصنفین دو حاضراں حوالہ جات کو اپنی تائید کے لئے پیش کر رہے ہیں تو انہوں حوالہ جات کو صحیح تو تسلیم کر لیا ہے۔

اب حوالہ جات پر تبصرہ کرتے ہیں:- جب اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ رضویہ 582/5 پر لکھتے ہیں کہ اجماع کے خلاف اخبار واحدہ کو قبول نہیں کیا جائے گا۔ قطع نظر اس بات کے کہ جناب ابوبکر ؓ، جناب علی ؓ سے افضل ہیں یا نہیں مگر یہ تو اجماع اُمت سے طے ہو گیا کہ یہ دونوں پوری اُمت سے افضل ہیں اب بخاری کی وہ حدیث جو جناب عبداللہ ؓ، بن عمر ؓ سے مروی ہے: کنا خیر بین الناس فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، فنخیر ابابکر ثم عمر بن الخطاب ثم عثمان بن عفان رضی اللہ عنہم۔ ترجمہ: ہم لوگ افضلیت بیان کیا کرتے تھے لوگوں کے درمیان، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانے میں پس ہم ابوبکر ؓ کو افضل کہا کرتے تھے پھر عمر ؓ کو پھر عثمان ؓ کو۔ مسترد ہو جائے گی۔

قواعد کے مطابق یہ حدیث قابل احتجاج نہ رہی کیونکہ یہ خبر واحدہ ہے۔ اور اجماع کے خلاف آئی ہے لہذا یہ مسترد کی جائے گی اور یہ عقیدہ بھی مسترد ہو جائے گا کہ خلفائے راشدین کی افضلیت بترتیب خلافت ہے کیونکہ ترتیب خلافت پر ترتیب مرتبہ یہ مذہب جمہور ہے۔ شاہ عبدالحق محدث دہلوی ”تکمیل الایمان“ 49 پر لکھتے ہیں:

فضلہم علی ترتیب الخلافة جمہور برآن اند کہ مذکور شد۔
امام فخر الدین رازی متوفی 606ھ کی تفسیر کبیر کی عبارات تین مقامات سے

پیش کی ہیں جس میں انہوں نے لکھا ہے کہ جناب ابو بکر ؓ یا جناب علی ؓ باجماع اُمت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد جملہ مخلوقات سے افضل ہیں لہذا کسی تیسرے کا نام درمیان میں لینا اجماع اُمت کے خلاف ہے لہذا یہ جتنے حوالے خلفائے ثلاثہ کے جناب مرتضیٰ ؓ سے افضلیت کے بارے میں پیش کئے جاتے ہیں وہ غیر اصولی غیر آئینی ہوں گے کیونکہ وہ اخبار واحدہ یا جمہور اہلسنت کا عقیدہ ہیں مگر اس کے برعکس حضرت ابو بکر ؓ و حضرت علی ؓ کی افضلیت بر جملہ خلایق بعد از نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، اجماعی عقیدہ ہوگا۔ اب رہ جاتی ہے بات کہ ان دو میں سے ایک کی افضلیت، یہ اُمت کا اجماعی عقیدہ نہیں بلکہ امام رازی کا قول ہے جس کو صحابہ کرام ؓ اور اہل بیت عظام اور ائمہ عقائد کی روشنی میں پرکھا جائے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ اب جتنے بھی مباحث حضرت عبداللہ ؓ بن عمر ؓ کی حدیث مرویہ بخاری کے تحت چھیڑے جائیں گے وہ سارے کے سارے اسی قاعدے کے مطابق مسترد ہو جائیں گے۔

حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی افضلیت کی دوسری آیت

جناب ابو بکر صدیق ؓ کی افضلیت کے بارے میں جو دوسری آیت پیش کی جاتی ہے۔ وہ یہ ہے: وَلَا يَأْتِلُ أُولُوا الْفَضْلِ مِنْكُمْ وَالسَّعَةِ أَنْ يُؤْتُوا أُولَى الْقُرْبَىٰ وَالْمَسَاكِينَ وَالْمُهَاجِرِينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلِيُغْنُوا وَلِيُصَفِّحُوا (سورہ نور۔ ۲۲) ترجمہ: تم سے جو اہل فضل ہیں (دولت دنیا میں یا دین میں) اور تو نگر ہیں اس بات کی قسم نہ کھائیں کہ وہ اقارب کی اور مساکین اور اللہ کے راستے میں ہجرت کرنے والوں کی امداد نہیں کریں گے۔ انہیں چاہئے کہ انہیں معاف کر دیں اور درگزر کریں۔

یہ آیت مبارکہ جناب ابو بکر صدیق ؓ کی شان میں نازل ہوئی، اس کا شان نزول حسب ذیل ہے:- سیدہ طیبہ طاہرہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو جب تہمت دی گئی تو تہمت دینے والوں میں مسطح ؓ بن اثاثہ بھی شامل ہو گئے تھے جو کہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی خالہ زاد بہن کے صاحبزادے ہو کر جناب ابو بکر صدیق ؓ کے رشتے کے بھانجے لگے، یہ بدری بھی تھے اس لئے بڑے عظیم صحابہ کرام میں سے تھے، حضرت ابو بکر صدیق ؓ ہی ان کی مالی مدد کرتے تھے اور اس طرح وہ پلے پوسے بھی تھے، جناب ابو بکر صدیق ؓ نے جلال میں آ کر یہ قسم فرمائی کہ میں آئندہ اس کی مالی امداد نہیں کروں گا کیونکہ اُس نے میری پرورش کی ہتک کی ہے اور ناشکری کا مظاہرہ کیا ہے بنا بریں وہ میری ہمدردیوں کا حقدار نہیں ہے۔

تبصرہ ﴿﴾: شاہکار صحابیت کے قربان جاؤں، انہیں اولوالفضل کہا گیا، اُن کے اولوالفضل ہونے میں کیا شک ہے مگر اس سے فضیلت ثابت ہوتی ہے، افضلیت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ افضلیت تو اس وصفِ کمال کا نام ہے جس میں دوسرا شریک نہ ہو خواہ بوجہ انفرادیت کے یا بوجہ زیادتِ فضل کے۔ مگر اس میں تو صیغہ ہی جمع کا ہے جس میں انفرادیت کا مفہوم نہ مل پائے گا۔ ”اولوا“ ذوقی جمع ہے، اور آگے جتنے بھی صیغے مقابلے میں آ رہے ہیں سارے کے سارے جمع ہی ہیں اور جمع کا تقابل جمع سے آجائے تو قاعدہ تقسیم عمل میں آئے گا جس کا مقصد یہ ہوگا کہ جتنے بھی اہل فضل و توانگر ہیں اپنے اپنے اقرباء سے ایسا سلوک نہ کریں۔ جب اس میں انفرادیت نہیں ہوگی تو افضلیت کس طرح ثابت ہوگی۔

نیز حکم وصف پر مرتب ہوا ہے لہذا وہ وصف علتِ حکم قرار پائے گا اولوالفضل ہونا

علت حکم ہے بنا بریں جو بھی اولوا الفضل میں سے ہوگا وہ اس امر کا مامور ہوگا اس میں جناب ابوبکر صدیق ؓ کی خصوصیت نہیں، جب خصوصیت نہیں تو افضلیت نہیں، فضیلت بلاشبہ مسلمہ ہے، نہ ہی شانِ نزول میں کوئی شک ہے نہ ہی فضیلت میں کوئی شک ہے۔

مزید برآں ”اولوا الفضل“ میں جو لفظ ”فضل“ آیا ہوا ہے اس سے تفسیر

جلالین نے (اولوا الفضل) اسی اصحاب الغنی کہہ کر تفسیر کی، یعنی اس کا معنی صاحبِ فضیلت نہیں بلکہ صاحبِ دولت ہے۔ جس سے کوئی علمی یا روحانی برتری نہیں مراد لی جائے گی۔ بلکہ دولت دنیا مراد لی گئی ہے کیونکہ روحانی فضیلت کا موقعہ نہیں بلکہ دنیاوی ثروت براہِ راست ذخیل ہے کسی کی مالی مدد کرنے میں براہِ راست مال کو دخل ہوتا ہے لہذا بذریعہ سیاق و سباق یہی معنی موزوں و بر محل ہیں۔ اگرچہ ”فضل“ کے معنی روحانی فضیلت بھی ہے اور مالی برتری بھی مگر قاعدہ یہ ہے کہ جب کوئی لفظ مشترک آجائے تو ایک معنی متعین کرنے کے لئے قرینہ صارفہ چاہئے۔ یہاں ”فضل“ لفظ مشترک ہے جو کہ فضل روحانی یا فضل مالی کے معنی میں مشترک ہے مگر یہاں ؓ بن اثاثہ پر مال خرچ کرنے کی بحث ہے لہذا یہ قرینہ صارفہ حالیہ اور مقالیہ کا کردار ادا کریگا جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ اس سے مالی برتری مراد ہوگی علمی اور روحانی فضیلت مراد نہیں ہوگی۔

بالکل جلالین کے مطابق، امام بغوی (ابو محمد الحسین بن مسعود الفراء الشافعی

متوفی 516ھ) نے یہی معنی لکھا ہے۔ ولایاتل اولوا الفضل منکم والسعة،

یعنی اولوا الغنی والسعة یعنی ابابکر الصدیق (معالم التنزیل صفحہ

284/3 ترجمہ: تم میں سے اہل فضل اور اہل قدرت کوئی قسم نہ کھائیں۔ یعنی دولت مند

زُبْدَةُ التَّحْقِيقِ

لوگ اور اصحاب وسعت قسم نہ کھا
نے بھی اولوالفضل کا ترجمہ دولتمند

اور دولت بھی ہے جب قرینہ صارف
سورہ جمعہ میں ہے: فاذا قضیت

فضل اللہ (سورہ جمعہ - ۱۰) فط

684/2 اطلبوا الرزق. (جلالیہ)

اس جگہ امام بغوی نے مع

فضل اللہ (10/62) یعنی الرزق

چونکہ جناب ابوبکر صدیق

تھی اور مال روکنے کا عہد کر لیا تھا لہذا یہ قر

آیت مذکورہ یقیناً حضرت

اور آپ اُمت محمدیہ علی صاحبہا

مگر مطلوب افضلیت ثابت کرنا ہے

کیونکہ یہاں جو فضائل بیان کئے گئے

سے فردِ واحد مراد لینا نہ عقلاً درست

جہاں تک فضیلت کا تعلق

ہو جائے گی کیونکہ فضیلت باب فضائل

فضائل اشخاص۔ اس میں تو جملہ ظہار

عقائد کی چیز ہے جس میں قطعیات کا

ائیں (یعنی ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ)۔ امام بغوی رحمۃ اللہ علیہ
 مد کیا ہے۔ کیونکہ فضل کا ترجمہ فضل و شرافت بھی ہے
 رفہ موجود ہو تو ایک معنی کا تعین کیا جائے گا۔ جیسا کہ
 ت الصلوۃ فانتشروا فی الارض وابتغوا من
 فضل بمعنی الرزق تفسیر مدارک
 ن 4/175) ترجمہ: رزق تلاش کرو۔

الم التزیل 4/315 پر لکھا ہے: وابتغوا من
 فی، ترجمہ: اللہ کا فضل تلاش کرو یعنی رزق تلاش کرو
 نے جناب مسطح بن اثاثہ سے مال روکنے کی قسم کھائی
 رینہ صارفہ ہے فضل بمعنی مال ہونے کے لئے۔

ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر دلالت کرتی ہے
 لصلوۃ والسلام میں صاحب فضل و شرافت ہیں
 جو کہ فضیلت کے ذریعے ثابت نہیں ہو پائی گی
 ہیں وہ بصیغہ ہائے جمع بیان کئے گئے ہیں جس
 ہے نہ نقل۔

ہے وہ تو خبر واحد یا حدیث ضعیف سے بھی ثابت
 کی چیز ہے خواہ فضائل اعمال میں سے ہوں یا
 قابل احتجاج ہو سکتے ہیں مگر افضلیت تو باب
 ہونا ضروری ہے۔

عظمت اہلبیت

اول من اشفع له يوم القيمة
 فالاقرب من قریش ثم الانصار ثم
 ثم من سائر العرب ثم الاعاجم
 الطبرانی في الكبير والدار
 القوائد عن ابن عمر رضي الله تعالى
 ترجمہ

(بروز قیامت میں سب سے پہلے اہل بیت کی شہادت
 ہیں قریش تک۔ پھر انصار۔ پھر وہ اہل بیت جو کہ
 عرب، پھر اہل عجم۔ اور میں جس کی شفاعت
 طبرانی نے کبیر میں اور دارقطنی نے افراد میں اور
 (فتاویٰ رضویہ ج ۲۳ ص ۲۳)

Publications

Qadria Jilania
 ow, London.

ت ب زبان نبوت ﴿

من امتی اهل بیتى ثم الاقرب
 من امن بى واتبعتى من الیمن
 ومن استمع له او لا افضل، رواه
 قطبی فی الافراد والمخلص فی
 الی عنہما

شاعت فرمائی گا۔ پھر درج بدرجہ زیادہ نزدیک
 مجھے پر ایمان لائے اور میری پیروی کی، پھر باقی
 پہلے گروں وہ افضل ہے، اس کو روایت کیا ہے
 شافعی نے نوامد میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے

(۲۳۲ حدیث نمبر 89)

Qadria Jilani

Darul Uloom C
 Waltham Sto

لوگ اور اصحاب وسعت قسم نہ کھائیں (یعنی ابوبکر صدیق ؓ)۔ امام بغوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اولوالفضل کا ترجمہ دو تہہ کیا ہے۔ کیونکہ فضل کا ترجمہ فضل و شرافت بھی ہے اور دولت بھی ہے جب قرینہ صارفہ موجود ہو تو ایک معنی کا تعین کیا جائے گا۔ جیسا کہ سورہ جمعہ میں ہے: فاذا قضيت الصلوة فانتشروافي الارض وابتغوا من فضل الله (سورہ جمعہ۔ ۱۰) فضل بمعنی الرزق تفسیر مدارک 1684/2 اطلبوا الرزق۔ (جلالین 175/4) ترجمہ: رزق تلاش کرو۔

اس جگہ امام بغوی نے معالم التنزيل 315/4 پر لکھا ہے: وابتغوا من فضل الله (10/62) یعنی الرزق، ترجمہ: اللہ کا فضل تلاش کرو یعنی رزق تلاش کرو چونکہ جناب ابوبکر صدیق ؓ نے جناب مسطح بن اثاثہ سے مال روکنے کی قسم کھائی تھی اور مال روکنے کا عہد کر لیا تھا لہذا یہ قرینہ صارفہ ہے فضل بمعنی مال ہونے کے لئے۔

آیت مذکورہ یقیناً حضرت ابوبکر صدیق ؓ کی فضیلت پر دلالت کرتی ہے اور آپ اُمت محمد علیہ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں صاحب فضل و شرافت ہیں مگر مطلوب افضلیت ثابت کرنا ہے جو کہ فضیلت کے ذریعے ثابت نہیں ہو پائی گی کیونکہ یہاں جو فضائل بیان کئے گئے ہیں وہ بصیغہ ہائے جمع بیان کئے گئے ہیں جس سے فرد واحد مراد لینا نہ عقلاً درست ہے نہ نقلاً۔

جہاں تک فضیلت کا تعلق ہے وہ تو خبر واحد یا حدیث ضعیف سے بھی ثابت ہو جائے گی کیونکہ فضیلت باب فضائل کی چیز ہے خواہ فضائل اعمال میں سے ہوں یا فضائل اشخاص۔ اس میں تو جملہ ظنیات قابل احتجاج ہو سکتے ہیں مگر افضلیت تو باب عقائد کی چیز ہے جس میں قطعیات کا ہونا ضروری ہے۔

﴿عظمت اہلبیت بزبان نبوت﴾

اول من اشفع له يوم القيمة من امتی اهل بیتی ثم الاقرب
 فالاقرب من قریش ثم الانصار ثم من امن بی واتبعی من الیمن
 ثم من سائر العرب ثم الاعاجم ومن اشفع له اولاً افضل، رواد
 الطبرانی فی الکبیر والدارقطنی فی الافراد والمخلص فی
 القوائد عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما

﴿ترجمہ﴾

(روایت قیامت میں سب سے پہلے اہل بیت کی شفاعت فرمائیں گے۔ پھر درجہ بدرجہ زیادہ نزدیک
 ہیں قریش تک۔ پھر انصار۔ پھر وہ اہل یمین جو کہ مجھ پر ایمان لائے اور میری پیروی کی، پھر باقی
 عرب، پھر اہل عجم۔ اور میں جس کی شفاعت پہلے کروں وہ افضل ہے، اس کو روایت کیا ہے
 طبرانی نے کبیر میں اور دارقطنی نے افراد میں اور مخلص نے نواد میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے)

(فتاویٰ رضویہ ج ۲۳ ص ۲۲۲ حدیث نمبر ۸۹)

Qadria Jilania Publications

Darul Uloom Qadria Jilania
 Waltham Stow, London.